Снижение уровня рецидивной преступности на территории Российской Федерации посредством внедрения дополнительных учреждений в исправительно-правовую систему

Скирда Максим Владимирович
кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Республики Татарстан, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, Казанский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции,

Габдулганиев Дамир Рависович
студент, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), skimax@mail.ru

В статье исследуется кризис карательно-изоляционных механизмов пенитенциарной системы РФ в отношении лиц с множественным рецидивизмом. Обосновывается, что совершение второго умышленного преступления свидетельствует о глубокой деформации личности и неэффективности стандартного наказания. Аргументируется ограниченность потенциала института пробации в борьбе с хроническими патологиями поведения. На основе успешного опыта Германии и Скандинавии предложена концепция модернизации исправительно-правовой системы РФ посредством внедрения специализированных центров медико-психиатрической коррекции (СЦМПК).
Ключевые слова: рецидивная преступность, исправительно-правовая система, СЦМПК.

В первую очередь стоит начать с того, что при анализе данной темы необходимо обратиться к статистике для того, чтобы осознать актуальность и весьма значимый характер данного вопроса. Также стоит отметить, что для наиболее полного представления проблемы требуется проанализировать показатели с 2020 года. Но перед этим необходимо обратиться к 2019 году для того, чтобы понимать примерную тенденцию и представить шкалу показателей. В 2019 году количество рецидивных преступлений было на уровне 37,15% от общего количества осужденных. [5] На 2020 год доля осужденных, имевших непогашенную или неснятую судимости составила 38,5% от общего количества, что в количественном переводе означает около 204 777 человек. [4] При рассмотрении последующих 2-ух лет ситуация набирает колоссальные обороты. В 2021 году в отношении рецидивистов вынесли 207 982 приговора. [3] Уже в 2022 году их количество резко увеличилось и достигло отметки в 214 146 человек.[13] По состоянию на 2023 год было выявлено около 207 513 человека и уже к 2024 году количество осужденных с непогашенной судимостью сократилось на 14,5% и составило 177 022 человека. [7] Следующую траекторию падения показателей рецидивной преступности на территории Российской Федерации во много можно связать с внешнеполитическими факторами, именно они по большей части и сыграли ключевую роль. Более того, с февраля 2023 года был подписан закон о создании института пробации. [12] Постпенитенциарная пробация - это программа государственного реагирования, направленная на социальную, правовую и поддержку иного вида людям, освободившимся из исправительных учреждений. Несмотря на вступивший в силу закон, нижеописанные меры только дополняют недавно созданный в РФ институт постпенитенциарной пробации, но никак не дублирует его. Уже к первому полугодию 2025 года их доля составила примерно общее число уголовных дел составило около 215 тыс. [8] Судя по данной статистике, можно отметить, что динамика снижения сохраняется и деконструрирование нисходящего тренда не наблюдается. Стоит отметить, что полноценной статистики на данный момент в рамках 2026 года не имеется. По сравнению с общим числом осужденных данные цифры не стоит воспринимать как минимальные. Конечно, в идеальной картине мира любые показатели преступности являются недопустимыми, однако стоит отметить, что подобное явление маловероятно. Обусловлено это человеческим фактором и тем, что показатель рецидивной преступности на практике имеет крайне низкую вероятность составлять нулевое значение, особенно при учете всего населения Российской Федерации. Но не стоит забывать о том, что предоставленные данные можно эффективно сократить и удерживать на минимальных показателях при соблюдении, обеспечении и реализации определенных мер, которые будут приносить желаемые итоги по борьбе с преступностью. Это также автоматически приведет к снижению общего уровня преступности, что является достаточно значимым результатом. Также рассмотрим выступление члена Комиссии ОП РФ по экспертизе общественно значимых законопроектов и иных правовых инициатив Михаила Бажинова. В ходе его речи 7 июля на площадке Общественной палаты Российской Федерации можно выделить следующее умозаключение **:** «Хотя для России эти цифры являются историческим минимумом, необходим пересмотр уголовно-исполнительной политики и более широкое использование альтернативных наказаний». ? [11] А согласно докладу Совета Европы совместного с Лозаннским университетом за 2020 год, Россия занимает первое место среди стран СЕ по количеству заключенных в тюрьмах - около полумиллиона человек. [1, с.15] Данная информация только подтверждает необходимость усовершенствования исправительной системы для реализации ее полноценного функционирования. Ключевой особенностью предлагаемых мер является то, что они направлены именно на людей с определенным количеством рецидивов, а не на всех заключенных либо освободившихся от заключения. Данные положения решают проблемы определенного круга лиц, но именно

благодаря этому аспекту и должна реализовываться нормализация статистики. В частности, это связано с тем, что тот пласт криминального населения, для которого и предлагаются нижеизложенные меры, составляет довольно внушительное количество общества.

После обозначения актуальности данной темы сразу стоит отметить предлагаемые меры решения данной проблемы, которые содержат достаточно устойчивую аргументацию. Во-первых, косвенным подтверждением внедрению новых мер в исправительно-правовую систему служит уже вышеупомянутый закон. Его программа направленна именно на эффективность процесса социализации человека. Это дает основания для того, чтобы полагать о том, что рецидивная преступность имеет психологический фактор, иначе бы преступник не испытывал нужду в социальной адаптации и реабилитации. Данная программа действительно выделяется высокой эффективностью на практике, но стоит отметить ее главный недочет. Он состоит в том, что данные средства по противодействию рецидивной преступности действуют лишь в том случае, если преступник или будущий рецидивист лично обратился в данные институты по собственному желанию или по рекомендации его окружения. Во-вторых, при фиксации определенного числа рецидива деструктивное поведение лица обусловлено уже не трудной жизненной ситуацией, а глубокой и весьма значительной деформацией психики преступника. В данном случае меры социальной адаптации уже неэффективны, так как они не устраняют причину расстройства. В связи с этим будет целесообразно внедрить специализированные учреждения в исправительно-правовой системе на территории Российской Федерации. Интегрируемые учреждения должны быть направлены именно на принудительную психолого-психиатрическую коррекцию, глубокое изучение и проведение медико-психиатрической терапии. При определенном количестве рецидива данные учреждения должны выступать именно в качестве медико-правовой меры. В-третьих, предлагаемая мера решения проблемы аргументируется и тем, что значение мест лишения свободы заключается не только с целью изолирования опасного для общества индивида, но и в обеспечении исправительного механизма, а выполнение данной задачи приобретает черты неэффективности в силу того, что преступник идет на повторные нарушения, особенно если происходит осуждение за те же статьи. Если какой-либо инструмент исправительно-правовой системы становится неэффективным в определенных случаях, его требуется полноценно видоизменить либо дополнить, в сложившихся реалиях наиболее адекватным и продуктивным будет именно второй вариант. Это обусловлено тем, что общий механизм исправления работает абсолютно на всех заключенных, в связи с этим необходимо дополнить лишь ту составляющую, которая не действует на оставшихся личностей, чтобы достигнуть наиболее высоких результатов в положительном смысле. Более того, по мнению Л.Х. Караева и С.В. Сикоева необходимо внести изменения в действующие нормы законодательства, либо внести специальные нормы, регулирующие рецидивную преступность, особенно среди несовершеннолетних лиц. [6, с.60] В-четвертых, меры по ужесточению определенных видов правонарушений не всегда гарантирует ликвидацию либо минимализацию преступлений, связанных с ними. Этому свидетельствует статистическая информация официального отчёта международной правозащитной организации Amnesty International. В Соединенных Штатах Америки в 2025 году было вынесено 47 смертных приговоров, что является наибольшим показателем за последние 16 лет. [2] Сохранение проблемы, ее присутствие до сегодняшнего дня означает невовлеченность в ее решении, тем самым отчеты по рецидивной преступности могут выйти на критические показатели. Во многом данные показатели являются краткосрочными и не несут в себе исправление ситуации, а просто связаны с весьма неустойчивым внешнеполитическим фоном. В спокойной ситуации данные показатели могут действительно привести к шокирующим и неожиданным результатам. Чтобы не произошло подобного исхода событий необходимо ликвидировать именно очаг возникновения проблематики данной темы. Именно решение центральных трудностей и обеспечивает контроль над ситуацией, которую ни в коем случае нельзя пускать на самотек. Предполагаемым учреждениям можно ввести аббревиатуру СЦМПК с расшифровкой специализированный центр медико-психиатрической корректировки. Функциями внедряемого учреждения являются: обследование психоэмоционального, психологического, поведенческого, нейробиологического, социально-средового статуса личности, а установление деформаций ценностно-нормативной сферы, изолирование опасного для общества индивида, непрерывный судебный и экспертный мониторинг, принудительная детоксикации и реабилитации, обеспечение изоляции от криминальной субкультуры, ликвидация и корректировка всех установленных отклоняющихся от правовой нормы фактов, реализация постепенного смягчения режима. Не стоит забывать, что поддержание безопасного режима в данных учреждениях также является ключевой функцией. СЦМПК должен быть оснащен высокотехнологичным оборудованием для эффективных реализаций предназначенных функций. В штат данных учреждений в обязательном порядке входят те сотрудники, которые специализируются на выполнении перечисленных функций. Стоит отметить, что количество рецидивов для попадания в СЦМПК должно составлять от 2 раз. Количество 3 умышленных преступления полностью отражает неэффективность исправительно-правовой системы и свидетельствует о необходимости применения иного механизма, который будет решать именно эпицентр данной проблемы Основанием является не процессуальный статус рецидивист, а объективный факт совершения третьего умышленного преступления, независимо от погашения предыдущих судимостей.

Для сравнения и дополнительной аргументации рассмотрим ситуацию на территории иных стран. В германском уголовном праве существует разграничение мер исправления и безопасности. Важнейшим инструментом здесь выступает превентивное заключение. [10, с. 43] Оно применяется к лицам, совершившим тяжкие преступления против жизни, здоровья или половой неприкосновенности, если есть основания полагать, что они останутся опасными и после отбытия основного срока. Заключенные содержатся в специализированных учреждениях, но в более мягких условиях по сравнению с тюремным режимом и с обязательной психологической и/или социальной помощью. [15, &66, с. 66] Стоит отметить то, что первоначально превентивное заключение является бессрочным. Однако суд регулярно пересматривает вопрос о том, представляет ли задержанный по-прежнему настолько высокий риск, что дальнейшее содержание под стражей оправдано. [16] Сравнительный анализ показывает методологическое различие: если в ФРГ удельный вес рецидива в общей массе регистрируемых дел колеблется в пределах 40–45%. [9] Однако стоит учесть, ключевое отличие подведения показателей самой статистики. Отечественные данные учитывают рецидив исключительно в рамках непогашенной судимости, а она имеет временное правовое состояние. В Германии производится учет абсолютно всех повторных правонарушений и статистика основывается на реальное количество людей, совершивших преступление повторно в течение всей жизни, без оглядки на юридические сроки. Первая система маскирует реальную глубину проблемы множественного рецидива. Именно поэтому автоматический порог второго рецидива для направления в СЦМПК действительно необходим, он позволит выявлять и изолировать не просто лиц с формальным правовым статусом, а реальных хронических правонарушителей, чья криминальная карьера не прерывается даже после погашения прошлых судимостей.

Также стоит рассмотреть скандинавские страны. Если опыт Германии доказывает эффективность жесткой изоляции и медикаментозного лечения хронических рецидивистов, то опыт стран Скандинавии демонстрирует изменение карательной системы на медико-психологическую гарантированно снижает преступность. Это аргументируется тем, что данные страны имеют крайне низкую степень реализации рецидивной преступности и контролируют данные показатели. Уровень рецидивизма снижен до минимальных в мире 20%, а максимальная точка составляет около 30%. [14] Скандинавская модель подтверждает, что фокус на изучении психоэмоционального статуса человека и его принудительная коррекция это не мягкость, а самый прагматичный способ защиты общества от новых преступлений.

В заключение хотелось бы отметить, что проведенный анализ доказывает неэффективность карательной модели в отношении лиц с множественным рецидивизмом. Второй факт совершения преступления является маркером глубокой деформации личности и бессилия стандартной изоляции. Потенциал института пробации в РФ лимитирован его добровольностью и отсутствием медицинской базы, что делает его неэффективным против хронических криминогенных патологий, что представляет именно ту проблему, с которой необходимо бороться. Ее решением может стать внедрение в исправительно-право-

вую систему РФ Специализированных центров медико-психиатрической коррекции или СЦМПК. Опираясь на успешный опыт Германии и Скандинавии, СЦМПК обеспечат вышеописанных психиатрических статусов осужденных. Дополнение карательного режима принудительным поведенческим обследованием и лечением позволит сократить количество рецидивной преступности, минимизировать показатели преступности и гарантировать безопасность общества в Российской Федерации.

Литература

1. Аэби М. Ф., Хашимото И. З., Тиаго М. М. Пробация и тюрьмы в Европе 2020: основные результаты отчетов SPACE. Серия UNILCRIM 2021/2 // Совет Европы и Лозаннский университет : офиц. сайт. 2021. URL: https://wp.unil.ch/space/files/2021/06/KeyFindings_Probation-and-Prisons-in-Europe-2020_210527.pdf (дата обращения: 11.09.2026);
2. Глобальный доклад Amnesty International: смертные приговоры и казни в 2025 году) // Amnesty International USA : official website. New York, 2026. URL: https://www.amnestyusa.org/reports/amnesty-international-global-report-death-sentences-and-executions-2025/ (дата обращения: 16.09.2026).
3. Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Раздел: Судебная статистика. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 год : официальный сайт. — URL: https://cdep.ru/index.php?id=79&item=6121 (дата обращения: 15.09.2026).
4. Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Раздел: Судебная статистика. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 год : официальный сайт. — URL: https://cdep.ru/index.php?id=79&item=5669 (дата обращения: 15.09.2026).
5. Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Раздел: Судебная статистика. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 год : официальный сайт. — URL: https://cdep.ru/index.php?id=79&item=5259 (дата обращения: 15.09.2026)
6. Караева Л. Х., Сикоев С. В. Рецидив преступления: история развития, некоторые проблемы рецидива преступлений в российском уголовном праве, вопросы совершенствования уголовного законодательства // Вестник магистратуры. – 2024. – № 5-3 (152). – С. 59-61.
7. Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Раздел: Судебная статистика. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2024 год : официальный сайт. — URL: https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8946 (дата обращения: 15.09.2026).
8. Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Раздел: Судебная статистика. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2025 года : официальный сайт. — URL: https://cdep.ru/index.php?id=79&item=9303 (дата обращения: 15.09.2026).
9. Криминальная статистика Германии за 2024 год // Bundeskriminalamt (BKA). – 2025. – URL: https://www.bka.de/DE/AktuelleInformationen/StatistikenLagebilder/PolizeilicheKriminalstatistik/PKS2024/Polizeiliche_Kriminalstatistik_2024/Polizeiliche_Kriminalstatistik_2024_node.html (дата обращения: 23.06.2026).
10. Серебренникова А. В., Харламов Д. Д. Меры исправления и безопасности в уголовном кодексе ФРГ: понятие и значение (на примере превентивного заключения) // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2017. № 6. С. 43–52 (дата обращения: 23.06.2026).
11. Новый закон о пробации поможет в борьбе с рецидивами // Общественная палата Российской Федерации: офиц. сайт. – URL: https://oprf.ru/news/novyy-zakon-o-probatsii-pomozhet-v-borbe-s-retsidivami (дата обращения: 11.09.2026)
12. О пробации в Российской Федерации : Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (в ред. от 23.07.2025) // Президент России : официальный сайт. URL: http://kremlin.ru (дата обращения: 16.09.2026).
13. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2022 год : [раздел «Судебная статистика»] / Судебный департамент при Верховном Суде РФ : официальный сайт. — URL: cdep.ru
14. Статистика рецидива после вынесения уголовного наказания в Норвегии: развитие метода и дефиниций // Statistisk sentralbyrå (Statistics Norway) : Notater/Documents. Oslo. 2026. № 3. 51 s. URL: https://www.ssb.no/sosiale-forhold-og-kriminalitet/kriminalitet-og-rettsvesen/artikler/tilbakefall-etter-ilagt-straffereaksjon/_/attachment/inline/e0c6699d-2b3a-4e8d-b1e1-b7d48cf87b5c:921b0f01df9ea7f40a86defd99d26f7dd0d863fb/NOT2026-03.pdf (дата обращения: 16.09.2026). ISBN 978-82-587-2064-2.
15. Уголовный кодекс ФРГ. Параграф 66c. Структурирование условий содержания при превентивном заключении // Bundesministerium der Justiz : официальный сайт. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/__66c.html (дата обращения: 16.09.2026).
16. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германия : в редакции от 13.11.1998 г. с последующими изменениями // WIPO Lex. – URL: wipo.int (дата обращения: 23.06.2026).

Reducing the level of recidivism in the Russian Federation through the introduction of additional institutions into the correctional legal system

Skirda M.V., Gabdulganiyev D.R.

Kazan Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice, All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)

The article examines the crisis of the punitive isolation mechanisms of the penitentiary system of the Russian Federation in relation to persons with multiple recidivism. It is proved that the commission of the second intentional crime indicates a deep deformation of the personality and the ineffectiveness of the standard punishment. The limited potential of the probation institute in the fight against chronic behavioral disorders is argued. Based on the successful experience of Germany and Scandinavia, a concept has been proposed for the modernization of the correctional legal system of the Russian Federation through the introduction of specialized centers for medical and psychiatric correction.

Keywords: recidivism, correctional and legal system, CCMPK.

References

1. Aebi, M. F., Hashimoto, I. Z., Thiago, M. M. “Probation and Prisons in Europe 2020: Key Findings from the SPACE Reports. UNILCRIM Series 2021/2” // Council of Europe and University of Lausanne: official website. 2021. URL: https://wp.unil.ch/space/files/2021/06/KeyFindings_Probation-and-Prisons-in-Europe-2020_210527.pdf (accessed: 11 September 2026);
2. Amnesty International Global Report: Death Sentences and Executions in 2025” // Amnesty International USA: official website. New York, 2026. URL: https://www.amnestyusa.org/reports/amnesty-international-global-report-death-sentences-and-executions-2025/ (date accessed: 16.09.2026).
3. Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation. Section: Judicial Statistics. Consolidated statistical information on the state of criminal records in Russia for 2021: official website. — URL: https://cdep.ru/index.php?id=79&item=6121 (date accessed: 15.09.2026).
4. Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation. Section: Judicial Statistics. Consolidated statistical information on the state of criminal records in Russia for 2020: official website. — URL: https://cdep.ru/index.php?id=79&item=5669 (date of access: 15.09.2026).
5. Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation. Section: Judicial Statistics. Consolidated statistical information on the state of criminal records in Russia for 2019: official website. — URL: https://cdep.ru/index.php?id=79&item=5259 (date of access: 15.09.2026)
6. Karaeva L. Kh., Sikoev S. V. Recidivism: history of development, some problems of recidivism in Russian criminal law, issues of improving criminal legislation // Bulletin of the Magistracy. - 2024. - No. 5-3 (152). - P. 59-61.
7. Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation. Section: Judicial Statistics. Summary statistics on the criminal record in Russia for 2024: official website. — URL: https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8946 (accessed: 15.09.2026).
8. Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation. Section: Judicial Statistics. Summary statistics on the criminal record in Russia for the first half of 2025: official website. — URL: https://cdep.ru/index.php?id=79&item=9303 (accessed: 15.09.2026).
9. Crime statistics of Germany for 2024 // Bundeskriminalamt (BKA). – 2025. – URL: https://www.bka.de/DE/AktuelleInformationen/StatistikenLagebilder/PolizeilicheKriminalstatistik/PKS2024/Polizeiliche_Kriminalstatistik_2024/Polizeiliche_Kriminalstatistik_2024_node.html (date of access: 23.06.2026).
10. Serebrennikova A. V., Kharlamov D. D. Correctional and security measures in the Criminal Code of the Federal Republic of Germany: concept and meaning (using preventive detention as an example) // Bulletin of Moscow University. Series 11. Law. 2017. No. 6. pp. 43–52 (date of access: 23.06.2026).
11. The new probation law will help combat recidivism // The Civic Chamber of the Russian Federation: official website. URL: https://oprf.ru/news/novyy-zakon-o-probatsii-pomozhet-v-borbe-s-retsidivami (accessed: 11.09.2026)
12. On probation in the Russian Federation: Federal Law of 06.02.2023 No. 10-FZ (as amended on 23.07.2025) // The President of Russia: official website. URL: http://kremlin.ru (accessed: 16.09.2026).
13. Consolidated statistical information on the state of criminal records in Russia for 2022: [section "Judicial Statistics"] / Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation: official website. — URL: cdep.ru