Палестино-израильский конфликт в повестке исламских государств

Ханани Артём Фаедович
аспирант, Пятигорский государственный университет, nextviox07@gmail.com

В статье рассматривается место палестино-израильского конфликта во внешнеполитической повестке исламских государств и Организации исламского сотрудничества (ОИС). Прослеживается институционализация палестинской темы в структурах ОИС, анализируется активность исламских государств на площадке ООН в 2023–2025 гг., а также дифференциация их позиций после 7 октября 2023 г. Особое внимание уделяется гуманитарному и финансовому измерению повестки: поддержке БАПОР, арабскому плану реконструкции сектора Газа и кампании по признанию Государства Палестина. В заключении формулируются выводы о возможностях и пределах влияния исламских государств на урегулирование конфликта.

Ключевые слова: палестино-израильский конфликт, Организация исламского сотрудничества, ООН, сектор Газа, Аль-Кудс, БАПОР, признание Палестины, двухгосударственное решение.

Введение

Палестино-израильский конфликт занимает особое место во внешней политике исламских государств: вопрос Палестины и Аль-Кудса (Иерусалима) закреплён в Уставе Организации исламского сотрудничества, предусматривающем даже специальную должность помощника Генерального секретаря по делам Аль-Кудса и Палестины [1]. Для большинства из 57 государств-членов ОИС поддержка палестинского народа является не только вопросом региональной политики, но и элементом внутриполитической легитимности. Международно-правовую основу этой повестки составляют резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 181 (II) от 29 ноября 1947 г., предусматривавшая создание на территории Палестины двух государств [2], и резолюция Совета Безопасности ООН 242 от 22 ноября 1967 г., заложившая принцип «мир в обмен на территории» [3].

Эскалация, начавшаяся 7 октября 2023 г., превратила палестинскую тему из хронической в центральную для исламского мира: она доминировала на саммитах и министерских сессиях ОИС, определила линию голосований исламских государств в ООН и обострила внутренние различия между ними. Цель настоящей статьи — показать, как палестино-израильский конфликт структурирует повестку исламских государств, какие инструменты влияния они задействуют и где проходят пределы их возможностей.

Методы и материал исследования

Методологическую основу исследования составляют историко-генетический, институциональный и сравнительный методы. Историко-генетический метод применён при рассмотрении становления палестинской повестки в рамках ОИС с момента создания организации. Институциональный анализ использован при изучении уставных органов ОИС, её дочерних и специализированных структур, а также механизмов ООН. Сравнительный метод позволил сопоставить позиции ключевых государств-членов организации — Саудовской Аравии, Турции, Ирана, Индонезии и государств Персидского залива.

Материал исследования включает несколько групп источников. Первая группа — уставные и программные документы ОИС, итоговые коммюнике и резолюции исламских саммитов и Совета министров иностранных дел, включая документы саммита в Банжуле (2024 г.) и чрезвычайных сессий 2023–2025 гг. Вторая группа — официальные документы ООН и её структур: резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, консультативное заключение Международного Суда ООН, материалы БАПОР и сводки Управления ООН по координации гуманитарных вопросов (ОСНА). Третья группа — официальные заявления государств-членов ОИС (Министерства иностранных дел Саудовской Аравии, Министерства торговли Турции, администрации президента Индонезии и др.). Наконец, привлечены аналитические исследования, посвящённые «Авраамовым соглашениям», региональной стратегии Ирана и эволюции позиции Саудовской Аравии.

1. Палестинский вопрос как институциональное ядро объединения исламских государств

Создание Организации исламской конференции (с 2011 г. — Организация исламского сотрудничества) в 1969 г. было непосредственной реакцией мусульманского мира на поджог мечети Аль-Акса в Иерусалиме 21 августа 1969 г.; таким образом, палестинская проблема составляет саму raison d'être организации [4]. Устав ОИС закрепляет центральность этой темы институционально: в Генеральном секретариате действует специальная должность помощника Генерального секретаря по делам Аль-Кудса и Палестины [1]. На протяжении десятилетий итоговые документы исламских саммитов неизменно определяют вопрос Палестины как «центральное дело мусульманской уммы»: эта формула зафиксирована, в частности, в итоговом коммюнике третьей чрезвычайной сессии Исламской саммит-конференции в Мекке (7–8 декабря 2005 г.), где прекращение израильской оккупации арабских и палестинских территорий, занятых с 1967 г., включая Восточный Иерусалим, названо жизненно важным требованием для всей мусульманской уммы [5].

Практическое наполнение повестки обеспечивают дочерние структуры ОИС. Комитет Аль-Кудс, действующий под председательством короля Марокко, и его исполнительный орган — агентство «Бейт Маль Аль-Кудс аш-Шариф», созданное в 1998 г., — финансируют проекты в сфере здравоохранения, образования и сохранения

культурного наследия Восточного Иерусалима [6]. Исполнение резолюций ОИС по палестинскому вопросу возложено также на подведомственные, присоединённые и специализированные институты организации, включая Исламский банк развития [7].

Эскалация 2023–2025 гг. придала этой институциональной машине новую интенсивность. 15-я сессия Исламской саммит-конференции (Банжул, Гамбия, 4–5 мая 2024 г.) приняла развёрнутую резолюцию по вопросу Палестины и Аль-Кудса, а также Банжульскую декларацию: главы государств и правительств ОИС потребовали немедленного и безоговорочного прекращения огня в секторе Газа, призвали государства-члены рассмотреть введение санкций против Израиля и остановку поставок ему вооружений, выступили за расширение международного признания Государства Палестина и поддержку его заявки на полноправное членство в ООН, а также за создание «исламской финансовой сети безопасности» в поддержку бюджета Палестины [7]. Показательно, что документы саммита были официально распространены в ООН как документы Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности (A/78/879–S/2024/382) — такова устоявшаяся практика «экспорта» повестки ОИС на площадку всемирной организации [7]. Чрезвычайная сессия Совета министров иностранных дел ОИС в Джидде 5 марта 2024 г. потребовала полного прекращения израильской агрессии и немедленной доставки гуманитарной помощи [8], а 20-я чрезвычайная сессия СМИД (март 2025 г.) прямо квалифицировала действия Израиля в Газе как геноцид и этнические чистки [9].

2. Повестка исламских государств на площадке ООН

Именно Организация Объединённых Наций остаётся главным инструментом продвижения палестинской повестки исламскими государствами. 25 марта 2024 г. Совет Безопасности впервые с начала войны принял резолюцию 2728, потребовавшую немедленного прекращения огня на месяц Рамадан, освобождения заложников и обеспечения гуманитарного доступа: документ, подготовленный десятью непостоянными членами Совета, получил 14 голосов «за» при воздержавшихся США [10]. 18 апреля 2024 г. США наложили вето на внесённый Алжиром от имени арабской группы проект резолюции Совета Безопасности о рекомендации принять Палестину в члены ООН [11]. Ответом стало решение 10-й чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи: 10 мая 2024 г. резолюцией ES-10/23, внесённой ОАЭ от имени арабской группы, Ассамблея подтвердила, что Государство Палестина отвечает критериям членства в ООН, рекомендовала Совету Безопасности благоприятно пересмотреть этот вопрос и расширила права Палестины как государства-наблюдателя; резолюцию поддержали 143 государства при 9 голосах против и 25 воздержавшихся [11].

Юридическое измерение повестки усилилось после консультативного заключения Международного Суда ООН от 19 июля 2024 г., признавшего незаконным продолжающееся присутствие Израиля на оккупированных палестинских территориях и обязавшего его прекратить это присутствие как можно скорее, а все государства — не признавать законной создавшуюся ситуацию и не оказывать содействия её поддержанию [12]. В сентябре 2024 г. Генеральная Ассамблея подтвердила заключение Суда и потребовала завершения присутствия Израиля в двенадцатимесячный срок [12]. Параллельно в Международном Суде рассматривается иск ЮАР против Израиля по Конвенции о предупреждении и наказании преступления геноцида [13]; Банжульская резолюция ОИС прямо приветствовала шаги государств, включая членов организации — Коморские Острова, Джибути и Бангладеш, — передавших ситуацию в Государстве Палестина в Международный уголовный суд [7].

Кульминацией дипломатической активности 2025 г. стала Международная конференция высокого уровня по мирному урегулированию палестинского вопроса и реализации двухгосударственного решения (Нью-Йорк, 28–30 июля 2025 г.), сопредседателями которой выступили Франция и Саудовская Аравия [14]. Итоговый документ конференции — Нью-Йоркская декларация — предусматривает немедленное прекращение огня, освобождение всех заложников, разоружение ХАМАС и его отстранение от управления сектором Газа, передачу управления всеми палестинскими территориями Палестинской администрации, а также нормализацию отношений между Израилем и арабскими государствами при коллективных гарантиях безопасности [14]. 12 сентября 2025 г. Генеральная Ассамблея одобрила декларацию 142 голосами «за» при 10 голосах против и 12 воздержавшихся; США и Израиль в работе конференции не участвовали и голосовали против [15]. На возобновлённой сессии конференции 22 сентября 2025 г. о признании Государства Палестина объявили ещё десять стран, включая Францию, Великобританию, Канаду и Австралию, — в общей сложности Палестину признают уже 157 государств [16].

3. Дифференциация позиций государств-членов ОИС после 7 октября 2023 года

Единая риторика исламской солидарности не отменяет существенных различий в выборе инструментов. Саудовская Аравия сделала ставку на дипломатическое лидерство: 7 февраля 2024 г. Министерство иностранных дел Королевства заявило, что Эр-Рияд не установит дипломатических отношений с Израилем без признания независимого палестинского государства в границах 1967 г. со столицей в Восточном Иерусалиме [17]. 18 сентября 2024 г. наследный принц Мухаммад бин Салман подтвердил эту позицию в ежегодном обращении к Совету шуры, заявив, что Королевство «не прекратит неустанной работы по созданию независимого палестинского государства» и не установит отношений с Израилем до достижения этой цели [18]. Эр-Рияд также возглавил министерскую контактную группу, учреждённую чрезвычайным совместным арабо-исламским саммитом в Эр-Рияде 11 ноября 2023 г. для выработки международных действий по прекращению войны и запуску мирного процесса [19].

Турция избрала путь экономического давления: 2 мая 2024 г. Министерство торговли страны распорядилось о полной приостановке экспорта и импорта в отношении Израиля — «до установления постоянного прекращения огня и бесперебойного допуска гуманитарной помощи в Газу», как заявил министр О. Болат; за месяц до этого Анкара ограничила экспорт в Израиль 54 категорий товаров [20]. Иран, напротив, сделал ставку на силовое сдерживание в рамках «оси сопротивления»: ещё на саммите в Эр-Рияде в ноябре 2023 г. Тегеран безуспешно предлагал ввести нефтяное эмбарго и санкции против Израиля [21], а его региональная стратегия традиционно строится на поддержке партнёрских движений и государств [22]. В июне 2025 г. противостояние Ирана и Израиля переросло в двенадцатидневную прямую войну, ставшую крупнейшим военным столкновением двух государств за всю историю их отношений [23].

Государства, подписавшие «Авраамовы соглашения» (ОАЭ, Бахрейн, Марокко, Судан), сохранили дипломатические отношения с Израилем, однако их публичная риторика заметно ужесточилась: нормализация, выведшая палестинский вопрос за скобки двусторонних договорённостей, оказалась уязвимой перед лицом войны в Газе [24]. Как отмечалось в исследованиях ещё на этапе заключения соглашений, их долгосрочная устойчивость зависит от того, будут ли они сопряжены с продвижением палестинского урегулирования [25]. Особый случай представляет Индонезия — крупнейшее мусульманское государство мира, не имеющее отношений с Израилем: выступая 23 сентября 2025 г. на возобновлённой сессии нью-йоркской конференции, президент Прабово Субианто заявил, что Индонезия немедленно признает Государство Израиль, как только Израиль признает независимость Палестины, и выразил готовность предоставить миротворческие силы [26].

Новым испытанием для исламской солидарности стал израильский удар по Дохе 9 сентября 2025 г., нанесённый по зданию, где делегация ХАМАС обсуждала очередное американское предложение о прекращении огня; в ответ Катар созвал 15 сентября 2025 г. чрезвычайный арабо-исламский саммит [27]. Возможности правительств исламских стран ограничены и общественным мнением: по опросу Вашингтонского института ближневосточной политики (август 2025 г.), 99% граждан Саудовской Аравии оценили установление нормальных отношений с Израилем как негативный шаг, тогда как в 2020 г. «Авраамовы соглашения» положительно оценивал 41% опрошенных саудовцев [28].

4. Гуманитарное и финансовое измерение: от резолюций к практическим инструментам

Гуманитарная цена войны беспрецедентна: по данным Управления ООН по координации гуманитарных вопросов, к октябрю 2025 г. число погибших палестинцев в секторе Газа превысило 67 тыс. человек [29]. Ключевую роль в поддержании палестинских беженцев играет БАПОР; на фоне приостановки финансирования агентства со стороны США Банжульский саммит ОИС призвал международное сообщество продолжать поддержку БАПОР [7]. Арабские государ-

ства в 2024 г. перечислили агентству около 190 млн долл. — примерно 13% всего его финансирования, причём основную часть обеспечили Саудовская Аравия, Катар и ОАЭ [30].

Предложение президента США Д. Трампа о переселении жителей сектора Газа, озвученное в феврале 2025 г., было единодушно отвергнуто исламским миром. Ответом стал чрезвычайный арабский саммит в Каире 4 марта 2025 г. («саммит Палестины»), принявший разработанный Египтом в координации с Государством Палестина и арабскими странами план раннего восстановления, реконструкции и развития сектора Газа на основе исследований Всемирного банка и Программы развития ООН; план, оцениваемый примерно в 53 млрд долл., рассчитан до 2030 г. и предусматривает сохранение палестинского населения на своей земле [31]. Каирское заявление призвало Совет Безопасности развернуть силы по поддержанию мира на Западном берегу и в секторе Газа и поручило министрам иностранных дел арабских государств продвигать план на международном уровне [31]. В юридической плоскости значимым событием стала выдача Международным уголовным судом 21 ноября 2024 г. ордеров на арест премьер-министра Б. Нетаньяху и министра обороны Й. Галанта по подозрению в военных преступлениях и преступлениях против человечности [32], — требование о привлечении к ответственности неизменно присутствует в резолюциях ОИС [7].

Заключение

Палестино-израильский конфликт представляет собой не просто региональное противостояние, но структурообразующий элемент коллективной идентичности и внешнеполитической повестки исламских государств. Проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, палестинская тема глубоко институционализирована: она закреплена в Уставе ОИС, обслуживается специальными структурами (Комитет Аль-Кудс, агентство «Бейт Маль Аль-Кудс аш-Шариф») и де-факто определяет содержание саммитов и министерских сессий организации. Эскалация 2023–2025 гг. усилила эту центральность, переведя повестку из декларативной плоскости в плоскость конкретных требований — прекращения огня, санкций, признания Государства Палестина.

Во-вторых, площадка ООН остаётся главным инструментом исламских государств: их инициативами обеспечены резолюции Генеральной Ассамблеи о статусе Палестины и об одобрении Нью-йоркской декларации, а также юридическая эскалация в Международном Суде. Дипломатические результаты налицо — Государство Палестина признают уже 157 членов международного сообщества, — однако они не конвертируются в изменение ситуации «на местности» из-за блокирующей позиции США в Совете Безопасности.

В-третьих, единство позиций исламских государств ограничено различием интересов и инструментов — от экономического бойкота Турции и военной конфронтации Ирана до сохраняющихся «Авраамовых соглашений» и условной готовности Индонезии к нормализации. Саудовской Аравии удалось конвертировать принципиальную позицию в дипломатическое лидерство, став соорганизатором нью-йоркского процесса по двухгосударственному решению.

В-четвёртых, наиболее реалистичным направлением практического влияния исламских государств выглядит гуманитарно-финансовое измерение: поддержка БАПОР и каирский план реконструкции формируют материальную основу будущего палестинского государства. Устойчивое урегулирование конфликта возможно лишь на основе двухгосударственного решения, и именно вокруг этой формулы в 2025 г. сложился беспрецедентно широкий международный консенсус при активном участии исламских государств.

Литература

1. Устав Организации исламского сотрудничества [Charter of the Organisation of Islamic Cooperation]. Джидда: OIC. URL: https://www.refworld.org/sites/default/files/2025-06/oic_charter-new-en.pdf (дата обращения: 01.09.2026).

2. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 181 (II) «Будущее правительство Палестины» от 29 ноября 1947 г. [United Nations General Assembly Resolution 181 (II) «Future Government of Palestine». 29 November 1947. UN Doc. A/RES/181(II)].

3. Резолюция Совета Безопасности ООН 242 от 22 ноября 1967 г. [United Nations Security Council Resolution 242. 22 November 1967. UN Doc. S/RES/242 (1967)].

4. An Introduction to the Organization of Islamic Cooperation // GlobaLex. NYU School of Law. URL: https://www.nyulawglobal.org/globalex/oic.html (дата обращения: 01.09.2026).

5. Organization of Islamic Cooperation. Final Communiqué of the Third Extraordinary Session of the Islamic Summit Conference «Meeting the Challenges of the 21st Century, Solidarity in Action». Makkah, 7–8 December 2005 // UNISPAL. URL: https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-198798/ (дата обращения: 01.09.2026).

6. Bayt Mal Al-Quds Asharif Agency — the executive arm of the Al-Quds Committee of the Organisation of Islamic Cooperation. Official website. URL: https://www.bmaq.org/en/ (дата обращения: 01.09.2026).

7. Organization of Islamic Cooperation. Resolution No. 1/15-(PAL(IS)) on the Issue of Palestine and Al-Quds Ash-Sharif; The Banjul Declaration; Final Communiqué of the 15th Islamic Summit Conference (Banjul, 4–5 May 2024) // UN Doc. A/78/879–S/2024/382. URL: https://www.un.org/unispal/document/mauritania-oic-letter-10may24/ (дата обращения: 01.09.2026).

8. Organization of Islamic Cooperation. Resolution Adopted by the Extraordinary Session of the OIC Council of Foreign Ministers on the Continuing Israeli Aggression Against the Palestinian People. Jeddah, 5 March 2024. URL: https://www.oic-oci.org/en/news/4340 (дата обращения: 01.09.2026).

9. قرار الدورة الاستثنائية العشرين لمجلس وزراء خارجية منظمة التعاون الإسلامي بشأن العدوان الإسرائيلي المتواصل على الشعب الفلسطيني [Резолюция 20-й чрезвычайной сессии Совета министров иностранных дел ОИС о продолжающейся израильской агрессии против палестинского народа]. Джидда, 7 марта 2025 г. // UNISPAL. URL: https://www.un.org/unispal/document/oic-resolution-addressing-the-ongoing-israeli-aggression-against-the-palestinian-people-and-the-attempts-to-displace-them-from-their-land-non-un-document/ (дата обращения: 01.09.2026; на араб. яз.).

10. Совет Безопасности ООН. Резолюция 2728 (2024) от 25 марта 2024 г.; Gaza: Security Council passes resolution demanding “an immediate ceasefire” during Ramadan // UN News. 25 March 2024. URL: https://news.un.org/en/story/2024/03/1147931 (дата обращения: 01.09.2026).

11. Генеральная Ассамблея ООН. Резолюция ES-10/23 «Приём новых членов в Организацию Объединённых Наций» от 10 мая 2024 г. (A/ES-10/L.30/Rev.1) // UNISPAL. URL: https://www.un.org/unispal/document/general-assembly-overwhelmingly-backs-membership-of-palestine-10may24/ (дата обращения: 01.09.2026).

12. International Court of Justice. Legal Consequences arising from the Policies and Practices of Israel in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem. Advisory Opinion of 19 July 2024 // International Legal Materials. Cambridge University Press. URL: https://www.cambridge.org/core/journals/international-legal-materials/article/legal-consequences-arising-from-the-policies-and-practices-of-isr-in-the-occupied-palestinian-territory-including-east-jerusalem-advisory-opinion-icj/CA95E86EF0579C55D63B50D3B13D7EA0 (дата обращения: 01.09.2026).

13. International Court of Justice. Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide in the Gaza Strip (South Africa v. Israel). Application instituting proceedings, 29 December 2023. URL: https://www.icj-cij.org/case/192 (дата обращения: 01.09.2026).

14. The New York Declaration. High-level International Conference for the Peaceful Settlement of the Question of Palestine and the Implementation of the Two-State Solution. New York, 28–30 July 2025 // UNISPAL. URL: https://www.un.org/unispal/high-level-conference-two-state-solution-july2025/ (дата обращения: 01.09.2026).

15. General Assembly Endorses New York Declaration, Charting Path to Palestinian Statehood (GA/12707). 12 September 2025 // UNISPAL. URL: https://www.un.org/unispal/document/ga-meeting-coverage-12sep25/ (дата обращения: 01.09.2026).

16. Security Council Report. The Middle East, including the Palestinian Question // Monthly Forecast. October 2025. URL: https://www.securitycouncilreport.org/monthly-forecast/2025-10/the-middle-east-including-the-palestinian-question-22.php (дата обращения: 01.09.2026).

17. وزارة الخارجية السعودية .بيان بشأن موقف المملكة من القضية الفلسطينية [Министерство иностранных дел Саудовской Аравии. Заявление о позиции Королевства по палестинскому вопросу]. Эр-Рияд, 7 февраля 2024 г. // Saudi Press Agency. URL: https://www.spa.gov.sa/w2042969 (дата обращения: 01.09.2026; на араб. яз.).

18. Saudi crown prince says no normalisation with Israel without Palestinian statehood // Middle East Eye. 19 September 2024. URL: https://www.middleeasteye.net/news/saudi-crown-prince-says-no-normalisation-israel-without-palestinian-statehood (дата обращения: 01.09.2026).

19. البيان الختامي للقمة العربية الإسلامية المشتركة غير العادية [Итоговое коммюнике чрезвычайного совместного арабо-исламского саммита]. Эр-Рияд, 11 ноября 2023 г. (на араб. яз.).

20. Turkey halts all trade with Israel over military actions in Gaza // NPR / Associated Press. 3 May 2024. URL: https://www.opb.org/article/2024/05/03/turkey-halts-all-trade-with-israel-over-military-actions-in-gaza/ (дата обращения: 01.09.2026).

21. Iran proposes oil embargo, sanctions against Israel at OIC meeting // Reuters. 11 November 2023. URL: https://www.reuters.com/world/middle-east/iran-proposes-oil-embargo-sanctions-against-israel-oic-meeting-2023-11-11/ (дата обращения: 01.09.2026).

22. International Crisis Group. Iran's Priorities in a Turbulent Middle East. Middle East Report N°184. Brussels, 13 April 2018. URL: https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/gulf-and-arabian-peninsula/iran/184-irans-priorities-turbulent-middle-east (дата обращения: 01.09.2026).

23. ACLED. Twelve Days That Shook the Region: Inside the Iran-Israel War. 4 July 2025. URL: https://acleddata.com/qa/qa-twelve-days-shook-region-inside-iran-israel-war (дата обращения: 01.09.2026).

24. Fakhro E. The Abraham Accords: The Gulf States, Israel, and the Limits of Normalization. New York: Columbia University Press, 2024 (London: Hurst Publishers).

25. Guzansky Y., Marshall Z.A. The Abraham Accords: Immediate Significance and Long-Term Implications // Israel Journal of Foreign Affairs. 2020. Vol. 14, No. 3. P. 379–389.

26. Remarks of the President of the Republic of Indonesia at the High-Level International Conference for the Peaceful Settlement of Palestine and the Implementation of the Two-State Solution. New York, 23 September 2025 // Cabinet Secretariat of the Republic of Indonesia. URL: https://setkab.go.id/en/remarks-of-the-president-of-the-republic-of-indonesia-at-the-high-level-international-conference-for-the-peaceful-settlement-of-palestine-and-the-implementation-of-the-two-state-solution-at-the-unite/ (дата обращения: 01.09.2026).

27. Катар проведет экстренный арабо-исламский саммит для обсуждения недавней израильской атаки // Синьхуа. 14.09.2025. URL: https://russian.news.cn/20250914/24c48173d2a04c5a9467e9f55251c61c/c.html (дата обращения: 01.09.2026).

28. Saudi Arabia's New Approach to Israel and the Normalization Process // INSS Insight No. 2103. Tel Aviv: Institute for National Security Studies, 23 February 2026. URL: https://www.inss.org.il/publication/saudi-israel-2026/ (дата обращения: 01.09.2026).

29. Управление ООН по координации гуманитарных вопросов (OCHA). Humanitarian Situation Update #329: Gaza Strip. 9 October 2025. URL: https://www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-329-gaza-strip (дата обращения: 01.09.2026).

30. Pressure on UNRWA mounts as Arab countries slash donations // The New Arab. 8 September 2025. URL: https://www.newarab.com/news/pressure-unrwa-mounts-arab-countries-slash-donations (дата обращения: 01.09.2026).

31. Cairo Statement and Arab Plan Adopted at the League of Arab States Summit for Early Recovery, Reconstruction and Development in Gaza (Каир, 4 марта 2025 г.) // UN Doc. A/79/820–S/2025/151. 11 March 2025 // UNISPAL. URL: https://www.un.org/unispal/document/cairo-statement-and-arab-plan-adopted-at-the-league-of-arab-states-summit-for-early-recovery-reconstruction-and-development-in-gaza-letter-from-bahrain-a-79-820-s-2025-151/ (дата обращения: 01.09.2026).

32. International Criminal Court. Situation in the State of Palestine: ICC Pre-Trial Chamber I Rejects the State of Israel's Challenges to Jurisdiction and Issues Warrants of Arrest for Benjamin Netanyahu and Yoav Gallant. Press Release, 21 November 2024.

The palestinian-israeli conflict on the agenda of islamic states

Khanani A.F.
Pyatigorsk State University

The article examines the place of the Palestinian-Israeli conflict on the foreign policy agenda of Islamic states and the Organisation of Islamic Cooperation (OIC). It traces the institutionalization of the Palestinian question within OIC structures, analyses the activism of Islamic states at the United Nations in 2023–2025, and explores the differentiation of their positions after 7 October 2023. Particular attention is paid to the humanitarian and financial dimension of the agenda: support for UNRWA, the Arab plan for the reconstruction of the Gaza Strip, and the campaign for the recognition of the State of Palestine. The conclusion summarizes the opportunities and limits of Islamic states' influence on the settlement of the conflict.

Keywords: Palestinian-Israeli conflict, Organisation of Islamic Cooperation, United Nations, Gaza Strip, Al-Quds, UNRWA, recognition of Palestine, two-state solution.

References

1. Charter of the Organisation of Islamic Cooperation. Jeddah: OIC. URL: https://www.refworld.org/sites/default/files/2025-06/oic_charter-new-en.pdf (accessed: 01.09.2026).
2. United Nations General Assembly Resolution 181 (II) “Future Government of Palestine.” 29 November 1947. UN Doc. A/RES/181(II).
3. United Nations Security Council Resolution 242. 22 November 1967. UN Doc. S/RES/242 (1967).
4. An Introduction to the Organization of Islamic Cooperation // GlobaLex. NYU School of Law. URL: https://www.nyulawglobal.org/globalex/oic.html (accessed: 01.09.2026).
5. Organization of Islamic Cooperation. Final Communiqué of the Third Extraordinary Session of the Islamic Summit Conference “Meeting the Challenges of the 21st Century, Solidarity in Action.” Makkah, 7–8 December 2005 // UNISPAL. URL: https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-198798/ (accessed: 01.09.2026).
6. Bayt Mal Al-Quds Asharif Agency — the executive arm of the Al-Quds Committee of the Organisation of Islamic Cooperation. Official website. URL: https://www.bmaq.org/en/ (accessed: 01.09.2026).
7. Organization of Islamic Cooperation. Resolution No. 1/15-(PAL(IS)) on the Issue of Palestine and Al-Quds Ash-Sharif; The Banjul Declaration; Final Communiqué of the 15th Islamic Summit Conference (Banjul, 4–5 May 2024) // UN Doc. A/78/879–S/2024/382. URL: https://www.un.org/unispal/document/mauritania-oic-letter-10may24/ (accessed: 01.09.2026).
8. Organization of Islamic Cooperation. Resolution Adopted by the Extraordinary Session of the OIC Council of Foreign Ministers on the Continuing Israeli Aggression Against the Palestinian People. Jeddah, 5 March 2024. URL: https://www.oic-oci.org/en/news/4340 (accessed: 01.09.2026).
9. Resolution of the 20th Extraordinary Session of the OIC Council of Foreign Ministers on the Continuing Israeli Aggression Against the Palestinian People. Jeddah, 7 March 2025 // UNISPAL. URL: https://www.un.org/unispal/document/oic-resolution-addressing-the-ongoing-israeli-aggression-against-the-palestinian-people-and-the-attempts-to-displace-them-from-their-land-non-un-document/ (accessed: 01.09.2026; in Arabic).
10. UN Security Council. Resolution 2728 (2024) of 25 March 2024; Gaza: Security Council passes resolution demanding “an immediate ceasefire” during Ramadan // UN News. 25 March 2024. URL: https://news.un.org/en/story/2024/03/1147931 (accessed: 01.09.2026).
11. UN General Assembly. Resolution ES-10/23 “Admission of new members to the United Nations” of 10 May 2024 (A/ES-10/L.30/Rev.1) // UNISPAL. URL: https://www.un.org/unispal/document/general-assembly-overwhelmingly-backs-membership-of-palestine-10may24/ (accessed: 01.09.2026).
12. International Court of Justice. Legal Consequences arising from the Policies and Practices of Israel in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem. Advisory Opinion of 19 July 2024 // International Legal Materials. Cambridge University Press. URL: https://www.cambridge.org/core/journals/international-legal-materials/article/legal-consequences-arising-from-the-policies-and-practices-of-isr-in-the-occupied-palestinian-territory-including-east-jerusalem-advisory-opinion-icj/CA95E86EF0579C55D63B50D3B13D7EA0 (accessed: 01.09.2026).
13. International Court of Justice. Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide in the Gaza Strip (South Africa v. Israel). Application instituting proceedings, 29 December 2023. URL: https://www.icj-cij.org/case/192 (accessed: 01.09.2026).
14. The New York Declaration. High-level International Conference for the Peaceful Settlement of the Question of Palestine and the Implementation of the Two-State Solution. New York, 28–30 July 2025 // UNISPAL. URL: https://www.un.org/unispal/high-level-conference-two-state-solution-july2025/ (accessed: 01.09.2026).
15. General Assembly Endorses New York Declaration, Charting Path to Palestinian Statehood (GA/12707). 12 September 2025 // UNISPAL. URL: https://www.un.org/unispal/document/ga-meeting-coverage-12sep25/ (accessed: 01.09.2026).
16. Security Council Report. The Middle East, including the Palestinian Question // Monthly Forecast. October 2025. URL: https://www.securitycouncilreport.org/monthly-forecast/2025-10/the-middle-east-including-the-palestinian-question-22.php (accessed: 01.09.2026).
17. Ministry of Foreign Affairs of Saudi Arabia. Statement on the Kingdom’s position regarding the Palestinian question. Riyadh, 7 February 2024 // Saudi Press Agency. URL: https://www.spa.gov.sa/w2042969 (accessed: 01.09.2026; in Arabic).