Историко-правовое исследование таможенно-тарифного регулирования в России (дореволюционный период)

Машкин Николай Афанасьевич
доктор исторических наук, профессор кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин, РЭУ имени Г. В. Плеханова, Mashkin.N.A@mail.ru,

Щербаков Виктор Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин, РЭУ им. Г.В. Плеханова, Scherbakov.va@rea.ru

В статье показан исторический путь развития тарифно-таможенного регулирования в древней России, рассматриваются причины и предпосылки изменений таможенной тарифной политики в связи с меняющейся политической, экономической, правовой деятельностью государства. Уделено внимание особенностям источников русского права, таким как «Русская Правда», Соборное уложение 1649 г. Новоторговый устав 1667 г. и др. Даётся характеристика взимания таможенных пошлин Древней Руси в периодах феодальной раздробленности и централизованного государства, отражены актуальные вопросы формирования и регулирование таможенных тарифов, проанализированы изменения в тарифной системе фискально-протекционистской направленности и политики фритредерства в XVIII – XIX веках.
Актуальность обусловлена возросшим интересом к отечественной истории и праву, необходимостью исследования проблем экономического развития России.
В работе использовался диалектический подход и сравнительно-исторический метод исследования, построенный на анализе юридической литературе, документальных источников, так и последующих критических и аналитических работ современных авторов, посвящённых истории формирования экономической политики в России.
Ключевые слова: тариф, таможня, таможенно-правовое регулирование, дань, таможенная пошлина, уставная грамота, приказ, таможенные сборы, таможенная реформа, протекционизм, цена, товар, фритредерство, государство, импорт, экспорт.

История становления и развития таможенно-тарифного регулирования в России охватывает несколько ключевых этапов, связанных с развитием экономики, внешней политической ситуацией и государственными реформами.

В Древней Руси внешняя торговля в значительной степени была связана с системой сбора дани, которая взималась в основном деньгами и мехами пушных зверей.

В X в. были заключены торговые договоры Руси с Византией (907, 911, 944 гг.). Именно в этих договорах на смену правовым обычаям приходит система взимания таможенных пошлин и установления таможенного обложения [3 – С. 26].

Согласно первому древнему письменному своду русских законов «Русской Правде» пошлина уплачивалась с каждой сделки купли – продажи. В этот период развития таможенно – тарифного регулирования, отношения в сфере уплаты таможенных пошлин сильно зависели от торговых путей, договоров и взаимоотношений с соседними государствами [2 – С. 21].

В Древней Руси таможенные пошлины делились на проезжие и торговые. За провоз товаров через внешние или внутренние заставы взымался «мыт» («сухой» - за провоз товаров по суше, «водяной» - за провоз по воде). За право торговли взымался «замыт», за наём амбара – «амбарное», за наём торгового места на гостином дворе – «гостиное», а также взимались и другие таможенные сборы [6 – С. 44].

В период феодальной раздробленности активно развивались внешнеторговые связи в отдельных княжествах. Удельные князья подписывали между собой договоры, регулировавшие внешнюю торговлю. В них обозначались вопросы порядка сбора таможенных пошлин.

В период завоевания Руси Золотой Ордой появляется и приживается тамга – одна из основных таможенных пошлин. Пошлины, которые взымались в этот период можно условно разделить на четыре группы: торговые, проезжие, за обслуживание и штрафные. Всего на Руси взимались до сорока видов различного рода и наименования пошлин [6 – С. 49].

Основными нормативными правовыми актами, закрепившими правила перемещение товаров через таможенную границу, порядок таможенного обслуживания и устанавливавшими санкциями за уклонения от таможенного обложения, в то время являлись уставные грамоты, издававшиеся великими князьями.

Следует отметить, что в Древней Руси таможенно–тарифное регулирование имело частноправовой характер. Это обуславливалось тем, что внешняя торговля в Древней Руси сводилось к вывозу дани, находилась в исключительном ведении киевского князя и немногочисленной группы состоятельных горожан.

В период формирования Московского централизованного государства складывается единая тарифная политика, предпринимаются попытки унификации сбора пошлин. Был образован единый орган, в который поступали таможенные сборы и другие доходы – Приказ Большой Казны.

В этот период принимаются правовые нормы, регулирующие таможенные отношения с иностранными купцами. В грамотах излагалась подробная роспись товаров и ставки пошлин [5 – С. 57].

К началу XVI в. неоднократно предпринимались попытки русских правителей законодательно закрепить таможенные правила и упорядочить таможенные сборы. Об этом свидетельствует содержание следующих таможенных грамот: «Уставная грамота по сбору таможенных пошлин в городе Суздале» (1606); «Память Новгородским таможенным головам о взимании пошлин с немецких людей, приезжающих из Швеции» (1612); «Таможенная грамота Никольскому Песношскому монастырю на взимание пошлины в селе Рогачеве» (1621); «Таможенная грамота о сборе пошлин в селе Холму в пользу Бежецкаго Антониева монастыря» (1641) [3 – С. 24].

В 1649 г. принято Соборное уложение, в котором была глава IX «О мытах о перевозах и о мостах». В этом документе устанавливались льготы для определённых категорий населения, излагались требования к производимым товарам, а также содержались запросы на введение новых таможенных сборов [2 – С. 22].

Кроме того, выделяется правовой массив, охватывающий проезжие и торговые пошлины как важный элемент регулирования торговли с зарубежными странами, а также ограничивающий произвол вотчинников и помещиков [1].

Соборное уложение 1649 г. имело важное значение для дальнейшего развития таможенно–тарифного регулирования тарифной политики России.

25 октября 1653 г. царь Алексей Михайлович подписал именной Указ с боярским приговором «О взимании таможенной пошлины с товаров в Москве и в городах с показанием, поскольку взято и с каких товаров». Указ заменил прежние многочисленные сборы единой рублёвой пошлиной.

Указ 1653 г. устанавливал равное для всех таможенное обложение торговых сделок единой таможенной пошлиной. Частично были упразднены проезжие сборы. В основу расчёта пошлины была положена продажная цена товара – фактически государство забирает часть прибыли торговца и тот должен переложить убыток на покупателя. Сумма пошлины составляла 5% от цены товара.

Положение Указа 1653 г. упрощало и упорядочивало уплату торговых пошлин: рублёвая пошлина стала единственной [6 – С. 53].

Также в Указе 1653 г. нашла отражение политика, проводимая по отношению к иностранным купцам. Льготные таможенные пошлины устанавливались для купцов Греции и Персии. Вводились единые хлебные меры. Особые пошлины вводились на соль, пушнину и другие товары. Упорядочивались и пошлины за хранение товаров [6 – С. 54].

Как оказалось в последствии, Указ 1653 г. таил в себе ряд недостатков, которые и появились с течением времени. Мытники творили произвол, взимали пошлины в гораздо большем объёме, чем было предусмотрено.

В данной связи в 1654 г. была издана Уставная грамота «О злоупотреблениях, происходящих от отдачи на откуп мытов, мостов, перевозов, счётных и других припасов, о степени тем народной промышленности и об уменьшении для сего некоторых налогов». Её главной задачей была отмена незаконных откупов, упразднение нововведённых проезжих и мытных пошлин, а также отмена большого количества мелких таможенных пошлин [7 – С. 9].

Главным препятствием на пути развития внешней торговли были определённые привилегии иностранцев. Необходим был новый документ, который защитил бы русских купцов от засилья иностранцев. С этой целью был разработан Новоторговый Устав, принятый 22 апреля 1667 г.

Согласно Уставу 1667 г. внешние таможенные пошлины делились на ввозные и отпускные, внутренние – на рублёвую, перекупную и различные сборы. Цель внешних торговых пошлин – сбор с товаров, перемещаемых в Россию из-за границы.

Пошлина взымалась в виде определённого процента с продажной стоимости товара, или несколько денег с рубля. Её размер составлял 10% с соли, 2.5% (5 денег с рубля) – с сибирских соболей, привозимых в Москву, и 5% (10 денег рубля) – со всех прочих товаров. Согласно общему правилу, пошлина взималась с продавца при самой продаже.

В Уставе 1667 г. довольно подробно изложены правила таможенного контроля. Товары, привозимые на продажу, подвергались подробному и тщательному досмотру [8 – С. 99].

Таким образом, Новоторговый устав 1667 г. стал важным документом, упорядочившим систему таможенно–тарифного регулирования.

В 1679 – 1681 гг. были произведены новые реформы в таможенно–тарифном регулировании. Система косвенных сборов после введения рублёвой пошлины в 1653 г. была упрощена [4 – С. 10].

Период XVIII – XIX вв. характеризуется завершением таможенной реформы, созданием централизованной таможенной системы и дальнейшим формированием таможенного законодательства, а также выработков направлений в таможенно–тарифном регулировании.

В 1718 г. была учреждена Коммерц–коллегия, к компетенции которой относилось ведение таможенных дел. В её ведение перешли портовые и пограничные таможни, взимание таможенных сборов и ведение судебного процесса по таможенным делам. В этот период был принят Морской пошлинный устав. Этот документ закрепил таможенную охрану на море и усовершенствовал практику исчисление таможенных платежей [3 – С. 29].

31 января 1724 г. был введён первый в отечественной истории таможенный тариф, ставший одновременно и первым документом, определяющим промышленно – протекционистский курс в области таможенной политики нашей страны.

Тариф 1724 г. имел ряд особенностей. Перечень привозных и отпускных товаров был составлен в алфавитной последовательности. Около половины из них было обложено адвалорными пошлинами. Остальные – пошлинами с меры и массы в фиксированной денежной сумме, исчисленной в рублях и копейках, то есть специфическими пошлинами.

Размер пошлинного обложения ввозимых товаров был поставлен в зависимость от степени развития внутреннего производства. На товары, которые уже производились в достаточном количестве, была назначена 75% пошлина. На товары, не производимые в стране, существовала умеренная пошлина от 10% до 4%. На математические и хирургические инструменты, а также на очки пошлина не начислялась.

На вывозимые из России товары существовала трёхпроцентная пошлина, кроме промышленного сырья и полуфабрикатов, необходимых для российских фабрик, которые облагались запретительной пошлиной. Этот проект просуществовал до 1731 г. [8 – С. 105-108].

Следует отметить, что петровские реформы в области таможенно–тарифного регулирования не отличались новизной, последовательностью и системностью. В дальнейшем, после смерти Петра I в таможенной политике, проводимой приемниками Петра I, появляются элементы либерализма. В 1731 г. был принят новый тариф, который значительно снизил размер пошлин. На товары, не производившие в стране, вводилась умеренная пошлина от 4% до 10%, на производившие – повышенная (до 20%). Таможенные пошлины с объявленной ценой товара (адвалорные пошлины) были оставлены только для предметов галантереи. Остальные товары подлежали обложению с меры или веса (то есть с них взимались специфические пошлины).

К середине XVIII в. в России остро стала проблема внутренних таможенных ограничений, ставших препятствием дальнейшего развития экономики.

Проведённые в 1753 – 1758 гг. тарифные реформы графа И. И. Шувалова, фактически возглавлявший правительство, унифицировали практику взимания таможенных платежей. Указом Елизаветы Петровны от 20 декабря 1753 г. «Об уничтожении внутренних таможенных и мелочных сборов» были ликвидированы внутренние таможенные сборы. Внутренние пошлины были заменены единообразной новой пошлиной, которая взималась в портовых и пограничных таможнях [2 – С. 22].

В 1757 г. был принят новый таможенный тариф. Он имел фискально – протекционистскую направленность и предусматривал значительное повышение ставок. Так, размер таможенного обложения, ввозимых фабрично – заводских изделий устанавливался в зависимости от освоенности их производства в России. Ввозимые товары облагались 17.5% - 25% адвалорной ставкой, а также «внутренней» пошлиной, которая взималась в портовых и пограничных таможнях. В сумме это составляло 30% - 33% к стоимости импорта.

По мнению А. Ю. Соломеина, тариф 1757 г. оказался не удобным в практическом отношении. Пошлины продолжали взыматься как металлической валютой, так и «ходячими» деньгами. Многочисленность и излишняя детализация статей, по которым производилось таможенное оформление однородных товаров, затрудняли применение тарифа [8 – С. 111].

В дальнейшем произошёл отход от традиционной протекционистской политики к политике фритредерства. В 1766 г. был принят новый таможенный тариф. По этому тарифу товары, которые не производились в России, но при этом пользовались высоким спросом, были обложены пошлиной в размере 4%. На товары, аналоги которых производились в России ведены 30% пошлины [2 – С. 23].

Особенностью тарифа было то, что половину таможенной пошлины положено было взимать русскими деньгами, а другую половину ефимками, реальный курс в то время составлял 125 коп. за 1 ефимок.

С 1772 г. пошлина с иностранцев взималась полновесными ефимками. Однако это правило не распространялось на русских и английских купцов, которые, по-прежнему, могли платить за ввоз и вывоз товаров русской монетой по расчёту 125 коп. за 1 ефимок.

По тарифу 1782 г. обложение экспортных товаров понизилось в среднем до 2% - 4%. В отношении импорта таможенные барьеры также были снижены. К беспошлинному ввозу разрешались книги,

картины, статуи, музыкальные ноты и т. п. Тариф 1782 г. явился самым либеральным для XVIII века [8 – С. 118].

В первой половине XIX в. таможенно – тарифная политика в России колебалась между протекционизмом и фритредерством. Так, принятый таможенный тариф 1819 г. был фритредерский, который привёл к сокращению числа промышленных предприятий, поскольку многие из них не выдержали иностранной конкуренции [6 – С. 72].

Поэтому назрела необходимость в проведении таможенно – тарифного реформирования. Реформирование осуществлялось под руководством Е. Ф. Канкрина (1774 – 1845), министра финансов.

К 20 – 30-м годам XIX в. была восстановлена финансовая система страны. Принятый протекционистский таможенный тариф 1822 г. систематизировал пошлины, покончил с инфляцией, добился увеличения в 2.5 раза таможенных доходов, а также способствовал развитию собственной промышленности внутри страны.

После ухода Е. Ф. Канкрина с поста министра финансов в 1844 г. в таможенной политике начали преобладать тенденции к смягчению протекционизма.

Принятый 13 октября 1850 г. таможенный тариф значительно смягчил запретительные тенденции. В результате с 1850 г. в Россию хлынул поток товаров. В этих условиях значительная часть фабрик и заводов страны, созданных в 30 – 40 гг. не выдержали иностранной конкуренции: продукция из-за рубежа была более качественной. В целом действие нового таможенного тарифа в течение 6 лет дало негативные результаты [8 – С. 144].

Следует отметить, что несмотря на определённые успехи, таможенно – тарифная политика страны в период фритредерства не оправдала надежд правительства. Принятые позднее таможенные тарифы 1850, 1857, 1968 годов не смогли обеспечить ни рост таможенного дохода, ни развития промышленности.

С середины 70-х г. XIX в. таможенно – тарифная политика в стране опять возвращается к протекционизму. Новые принципы тарифной политики были закреплены в Государственном тарифе 1891 г., предоставленном Министерством финансов.

Этот тариф систематизировал все положительно себе зарекомендовавшие изменения предшествующих лет и был нацелен на поддержание тех отраслей промышленности, которым существовавшей поддержки было недостаточно. В первую очередь торговому мореплаванию, сельскому хозяйству и металлургии. Были скоординированы пошлины в группе металлов: на руду, чугун, железо и на изделия из этих металлов. По таможенному тарифу 1891 г. ставки пошлин были повышены в среднем до 25 – 30%, а по таким видам товаров, как керосин – в 2 раза, на медь – в 4 раза, рельсы – в 4 раза. Тариф 1891 г. превосходил все существовавшие до этого в Европе запретительные пошлины [6 – С. 81].

В то же время таможенная борьба западноевропейских государств привела к системе конвенционного тарифа: договаривающиеся стороны делали взаимные уступки в пошлинах на товары, в получении или сбыте которых они были заинтересованы.

Такие договоры были заключены между Германией, Австро-Венгрией, Италией, Швейцарией и Бельгией и вступили в действие с февраля 1892 г.

В среднем пошлины были повышены на 30%, с 20 июля 1893 г. был установлен двойной таможенный тариф: общий для стран, благоприятствующих России и повышенный – для прочих.

Начало XX в. было связано с принятием новых таможенных уставов, которые более жёстко и последовательно были интегрированы по предмету регулирования.

В период Первой мировой войны (1914 – 1918 гг.) таможенное ведомство оказалось в значительной степени парализовано. Большинство таможен закрылось на длительный срок.

Подводя итоги, можно отметить, что формирование таможенно – тарифной политики дореволюционной России происходило на фоне значительных перемен в экономической, государственной и мировой конъюнктуре. В разные периоды доминировали различные цели: от внешнеполитического торга до укрепления финансовой стабильности и защиты национальной промышленности.

В истории таможенно – тарифного регулирования были как резко протекционистские периоды, так и периоды с крайне низкими или вовсе нулевыми ставками таможенных пошлин.

По мере возникновения свободных рынков (хлебного, угольного, затем нефтяного) государственные тарифы постепенно становятся главным рычагом государственного управления экономикой и важным способом её защиты.

Следует подчеркнуть, что основная цель таможенно – тарифного регулирование в первую очередь заключалась в пополнении государственной казны, и только во вторую – регулирование внешних торговых отношений. В конце XIX – начала XX в. политика протекционизма одержала победу над политикой фритредерства. В результате этого произошло пополнение государственной казны, защита национальных производителей, стабильности внешнеэкономической деятельности.

Таким образом, таможенно – тарифная система дореволюционной России прошла долгий путь развития. При выработке тарифов российское правительство брало за основу защиту национальной промышленности, а также установление оптимального варианта обложения, который приносил бы устойчивый таможенный доход и обеспечивал бы развитие и рост внешней торговли. В случае необходимости тарифы своевременно пересматривались.

Литература

1.Боков К. И. Становление и развитие таможенного законодательства в России: историко – правовое исследование //Автореферат дисс. на соискание уч. степени к. ю. н. М. 2012.

2.Валько Д. А. Историческое развитие таможенно – тарифного регулирования в России //Экономика и бизнес: теория и практика. 2025. № 9. (127).

3.Гудков Ю. А. Становление таможенного законодательства России: учебное пособие //Инновационная экономика и общество. 2021. № 1 (31). С. 23 – 34.

4.Иванов К. Е. История таможенного дела и таможенной политики России: учебное пособие /Изд. 2-е СПб ГЭУ. 2024. 113 с.

5.Новиков С. С. История таможенного дела и таможенной политики России: учебное пособие /Владимир. Издательство ВлГУ. 2021. 316 с.

6.Прокопович Г. А. История таможенного дела и таможенной политики. Часть I (X – XIX века): учебное пособие /СПб. ИУ «Интермедия» 2020. 120 с.

7.Ревина С. Н. Таможенный контроль. Учебное пособие для студентов вузов /Самара. 2018. 173 с.

8.Саломеин А. Ю. История таможенного дела и таможенной политики России: учебное пособие //СПб. ИУ Интермедия. 2011. 252 с.

Historical and legal Research of customs and tariff regulation in Russia (pre–revolutionary period)

Mashkin N.A., Shcherbakov V.A.

Plekhanov Russian University of Economics

This article traces the historical development of tariff and customs regulation in early Russia, examining the causes and underlying factors that drove shifts in customs tariff policy in response to the state's evolving political, economic, and legal landscape. The study focuses on key sources of Russian law, including the «Russkaya Pravda» (Justice of the Rus), the «Sobornoye Ulozheniye» (Council Code) of 1649, and the «Novotorgovy Ustav» (New Trade Charter) of 1667, among others.

The work characterizes the collection of customs duties in early Rus'—spanning both the era of feudal fragmentation and the period of a centralized state—addresses critical issues surrounding the formation and regulation of customs tariffs, and analyzes shifts in the tariff system, ranging from fiscal-protectionist approaches to policies of free trade during the 18th and 19th centuries.

This research study employs a dialectical approach and a comparative-historical method, based on an analysis of legal literature, documentary sources, and subsequent critical and analytical works by contemporary authors that examine the history of the formation of economic policy in Russia.

Keywords: tariff, customs, customs legal regulation, tribute, customs duty, charter, decree, customs charges, customs reform, protectionism, price, commodity, free trade, state, import, export.

References

1. Bokov K. I. Formation and Development of Customs Legislation in Russia: A Historical-Legal Study // Abstract of a dissertation for the degree of Candidate of Legal Sciences. Moscow, 2012.
2. Valko D. A. Historical Development of Customs and Tariff Regulation in Russia // Economics and Business: Theory and Practice. 2025. No. 9 (127).
3. Gudkov Yu. A. The Formation of Customs Legislation in Russia: A Study Guide // Innovative Economy and Society. 2021. No. 1 (31). pp. 23–34.
4. Ivanov K. E. History of Customs Affairs and Customs Policy in Russia: A Study Guide / 2nd ed. St. Petersburg State University of Economics (UNECON). 2024. 113 p.
5. Novikov S. S. History of Customs Affairs and Customs Policy in Russia: A Study Guide / Vladimir. Vladimir State University (VlSU) Publishing House. 2021. 316 p.
6. Prokopovich G. A. History of Customs Affairs and Customs Policy. Part I (10th–19th Centuries): A Textbook. St. Petersburg: IU «Intermedia», 2020. 120 p.
7. Revina S. N. Customs Control. Textbook for university students / Samara. Samara, 2018. 173 p.