История становления правосудия как основной функции судебной власти

Попова Вероника Викторовна
магистрант, Юридический институт, Кемеровский государственный университет, veronica.popova.78@bk.ru

В статье рассматривается исторический путь становления правосудия как основной и единственной юрисдикционной функции судебной власти в России. Прослеживается эволюция института правосудия — от ранних форм урегулирования конфликтов в догосударственный период и выполнения судебных функций представителями администрации в Русском государстве до формирования самостоятельной судебной власти. Особое внимание уделено ключевым этапам развития судебной системы: реформам Петра I, Судебной реформе 1864 года, трансформации роли суда в советский период, а также процессам конституционализации правосудия в конце XX — начале XXI века. Анализируются основополагающие принципы правосудия, закреплённые в ходе реформ, и их значение для обеспечения защиты прав и свобод человека. В работе показано, как в ходе исторического развития происходил переход от слияния судебных и административных функций к утверждению независимого правосудия как главного механизма защиты прав личности в правовом государстве.

Ключевые слова: правосудие, судебная власть, становление правосудия, история судебной системы России, эволюция государственного строя, разделение властей, Судебная реформа 1864 года, реформы Петра I, советский период, Концепция судебной реформы 1991 года, Конституция РФ, принципы правосудия, независимость судебной власти, защита прав и свобод, юрисдикционная функция, генезис судебной власти.

Становление правосудия в качестве основной и единственной юрисдикционной функции судебной власти представляет собой длительный исторический процесс, неразрывно связанный с эволюцией государственного строя и правовых систем. В современной юридической науке правосудие рассматривается не просто как одна из многих функций, а как базовая деятельность, через которую реализуется государственная судебная защита прав и свобод[1]. Сущность судебной власти заключается в разрешении правовых споров и вопросов, отнесенных к ее компетенции, путем применения норм права к конкретным жизненным ситуациям. Именно эта функция отличает судебную власть от законодательной и исполнительной, подчеркивая ее специфический характер как власти, основанной на праве, а не на административном подчинении[2].

Исторический анализ показывает, что потребность в справедливом урегулировании конфликтов возникла еще в догосударственном периоде, когда для разрешения споров приглашались независимые третьи лица, авторитет которых обеспечивал доверие общества к принимаемым решениям. Однако полноценное становление публичного института правосудия как самостоятельной ветви власти произошло значительно позже, по мере разделения функций управления и правосудия[3]. В ранние периоды развития государства, включая Русское государство, функции разрешения коллизий часто выполнялись представителями администрации (князьями, боярами, наместниками), что не позволяло говорить о наличии самостоятельной судебной власти в современном понимании[3].

Генезис судебной власти имеет глубокие исторические корни. Согласно исследованиям В. А. Терехина, правосудие как разрешение социальных конфликтов выполнялось как в догосударственном, так и в государственном обществе, поскольку потребность в справедливости и равенстве является генетически первичной для любого социума. Первоначально конфликты решались самими участниками или через привлечение третьих лиц, из которых позже отбирались наиболее авторитетные судьи или народные формирования[3].

На первых этапах развития государства функция правосудия чаще всего не была самостоятельной. В Русском государстве до определенного периода все публичные полномочия сосредотачивались в руках административной власти. Судебные функции выполняли князья, наместники, бояре, посадники и губные старосты. Хотя при рассмотрении споров применялись юридические процедуры, субъектом воплощения государственной воли выступал не суверенный суд, а должностное лицо администрации[3].

Значительным шагом на пути отделения правосудия от администрации стали реформы Петра I в начале XVIII века. Были созданы специализированные органы: Юстиц-коллегия стала основным судебным органом, подчинялись ей надворные суды в губерниях, а низшей инстанцией выступали провинциальные и городские суды. Также были организованы Магистраты для ремесленников и военные суды. Несмотря на эти шаги, судебная система оставалась сословной, медлительной и тесно связанной с административным аппаратом, что сохраняло проблему подмены правосудия административным управлением[4].

Наиболее важным событием в истории становления правосудия как самостоятельной функции стало проведение Судебной реформы 1864 года. Эта реформа, проведенная на фоне отмены крепостного права и расширения круга субъектов права, привнесла революционные изменения в систему судоустройства и судопроизводства. Основной идеей реформы стала идея единства судебной власти и целостности механизмов правосудия, закрепленная в Судебных уставах 1864 года[5].

Реформа 1864 года заложила основополагающие принципы современного правосудия: осуществление правосудия специально уполномоченным органом, гласность судебного процесса, равенство всех перед законом и судом, законность и право на судебную защиту. Эти принципы соответствовали международным стандартам и отражали либерально-демократические идеалы того времени[6]. Судебная реформа была подготовлена как комплексное мероприятие, неотделимое от общей модернизации государства и

формирования гражданского общества. Анализ показывает, что разработка проектов реформ проходила под влиянием идей, свойственных гражданскому обществу, что предопределило ведущую роль судов в защите прав и свобод в условиях недостаточного развития других демократических механизмов[7].

Несмотря на наличие консервативной критики, указывавшей на проблемы в реализации реформы (невежество некоторых судей, случаи произвола), реформа способствовала формированию общих стандартов правосудия, которые стали основой для дальнейшего развития судебной системы России. Она нанесла удар по судебному произволу, прикрывавшемуся маской формальной справедливости, и оживила умственные интересы в обществе[6], [5].

В советский период история становления правосудия как независимой функции судебной власти претерпела радикальные изменения. В условиях социализма основная функция суда - осуществление правосудия, фактически подменялась не свойственной ему функцией управления и осуществления государственной политики. Теория права советского периода рассматривала правосудие как высокозначимую государственновластную деятельность, однако в политическом и юридическом обиходе понятие «судебная власть» как вида государственной власти отсутствовало[8].

Деятельность народного суда часто рассматривалась как отрасль государственного управления, а применение судебных актов как мер государственного принуждения приводило к тому, что судебная власть воспринималась преимущественно как репрессивный элемент механизма, направленный на поддержание правопорядка. Понятие разделения властей упоминалось лишь в контексте критики буржуазных учений, что лишало судебную систему самостоятельности[8], [5]. В этот период правосудие не могло выполнять свою защитную функцию в полной мере, так как суды были интегрированы в общую систему административно-управленческой вертикали[2].

Возвращение правосудия к его изначальной функции как основной деятельности судебной власти началось с принятия Концепции судебной реформы 24 октября 1991 года и закреплено в Конституции Российской Федерации. Конституция РФ впервые провозгласила суды судебной властью, осуществляющей свои функции независимо от органов законодательной и исполнительной власти. Были установлены принципы, согласно которым только суды могут осуществлять правосудие, а создание чрезвычайных судов не допускается[9].

Конституционное закрепление цели правосудия, обусловленной обеспечением прав и свобод человека, стало краеугольным камнем российского конституционализма. Гарантии судебной защиты прав и свобод, включая право на обращение в межгосударственные органы, определили современный стандарт независимого правосудия. Этот этап конституционализации характеризовался усложнением судебной системы, введением института суда присяжных, изменением статуса судей и созданием Конституционного Суда РФ[9].

Современная доктрина утверждает, что правосудие остается единственной юрисдикционной функцией судебной власти, заключающейся в разрешении споров с применением властных полномочий. Остальные функции (правотворческая, контрольная и др.) являются производными или вспомогательными[10]. Таким образом, исторический путь развития правосудия в России демонстрирует переход от административных функций к выделению специализированной судебной власти, ее идеологическую подмену в советский период и последующее восстановление независимого правосудия как главного механизма защиты прав личности в правовом государстве[3], [7].

История становления правосудия как основной функции судебной власти свидетельствует о сложности и нелинейности этого процесса. От ранних форм разрешения споров под контролем административной власти через реформы Петра I и масштабные преобразования 1864 года, заложившие принципы гласности и равенства, к советскому периоду подмены правосудия государственной политикой и последующей конституционализации начала XXI века. Современная российская судебная система опирается на принципы, сформированные в ходе модернизационных процессов XIX и XX веков, где независимое правосудие признано необходимым атрибутом гражданского общества и гарантом реализации прав человека[7], [9].

Литература

1. Судебная власть в условиях новых вызовов: сборник статей II Всероссийской студенческой научно-практической конференции : материалы конференции / под редакцией Е. В. Бурдиной, Н. В. Головушкиной. — Москва : РГУП, 2025. — 451 с. — ISBN 978-5-00209-211-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/521285 (дата обращения: 01.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Гришнова, Е.Е. ГЕНЕЗИС СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ И ЕЕ МЕСТО В РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ / Е.Е. Гришнова // Проблемы экономики и юридической практики . — 2016. — № 2. — С. 322-329. — ISSN 2541-8025. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/299659 (дата обращения: 01.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Эволюция статуса российских судей: историографический ракурс / М. И. Клеандров, M. I. Kleandrov, Е. В. Виноградова, E. V. Vinogradova // Вестник Пермского университета. Юридические науки. — 2025. — № 3 (69). — С. 351-371. — ISSN 1995-4190. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/374828 (дата обращения: 01.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4. Организация судебной деятельности : учебник / под редакцией В. В. Ершова. — Москва : РГУП, 2016. — 390 с. — ISBN 978-5-93916-533-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/123171 (дата обращения: 01.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

5. Андрейченко, Л.С. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ 1864 ГОДА / Л.С. Андрейченко // Вестник Казанского юридического института МВД России. — 2017. — № 3. — С. 29-36. — ISSN 2227-1171. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/302562 (дата обращения: 01.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

6. Андрейченко, Л.С. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ 1864 ГОДА / Л.С. Андрейченко // Вестник Казанского юридического института МВД России. — 2017. — № 3. — С. 29-36. — ISSN 2227-1171. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/302562 (дата обращения: 01.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

7. Попова, А. Д. Демократия, правосудие, гражданское общество: становление и взаимодействие : монография / А. Д. Попова. — Москва : Проспект, 2017. — 399 с. — ISBN 978-5-392-21569-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/150195 (дата обращения: 01.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

8. Панкова, О. В. Правосудие по делам об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции : монография / О. В. Панкова. — Москва : СТАТУТ, 2023. — 450 с. — ISBN 978-5-8354-1881-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/385142 (дата обращения: 01.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

9. Кузьмин, А.Г. ЭТАПЫ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ / А.Г. Кузьмин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. — 2015. — № 1. — С. 63-71. — ISSN 1991-9778. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/295426 (дата обращения: 01.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

10. Ткачева, Н. В. Порядок судебного разбирательства при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции : монография / Н. В. Ткачева. — Москва : Проспект, 2024. — 479 с. — ISBN 978-5-392-41415-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/463967 (дата обращения: 01.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

The History of the Emergence of the Administration of Justice as the Primary Function of the Judicial Power

Popova V.V.
Kemerovo State University

The article examines the historical path of the formation of justice as the main and only jurisdictional function of the judiciary in Russia. The evolution of the institution of justice is traced - from early forms of conflict resolution in the pre-state period and the performance of judicial functions by representatives of the administration in the Russian state to the formation of an independent judiciary. Particular attention is paid to the key stages in the development of the judicial system: the reforms of Peter I, the Judicial Reform of 1864, the transformation of the role of the court in the

Soviet period, as well as the processes of constitutionalization of justice at the end of the 20th - beginning of the 21st century. The fundamental principles of justice enshrined during the reforms and their significance for ensuring the protection of human rights and freedoms are analyzed. The work shows how, in the course of historical development, there was a transition from the merger of judicial and administrative functions to the establishment of independent justice as the main mechanism for protecting individual rights in a rule-of-law state.
Keywords: justice, judicial power, formation of justice, history of the judicial system of Russia, evolution of the state system, separation of powers, Judicial reform of 1864, reforms of Peter I, Soviet period, Concept of judicial reform of 1991, Constitution of the Russian Federation, principles of justice, independence of the judiciary, protection of rights and freedoms, jurisdictional function, genesis of the judiciary.

References

1. Judicial Power Amidst New Challenges: Collection of Articles from the 2nd All-Russian Student Scientific and Practical Conference / edited by E. V. Burdina and N. V. Golovushkina. — Moscow : RGUP, 2025. — 451 p. — ISBN 978-5-00209-211-6. — Text : electronic // Lan : Electronic Library System. — URL: https://e.lanbook.com/book/521285 (accessed: 01.08.2026). — Access mode: for authorized users.
2. Grishnova, E. E. The Genesis of Judicial Power and Its Place in the Russian Political System / E. E. Grishnova // Problems of Economics and Legal Practice. — 2016. — No. 2. — P. 322-329. — ISSN 2541-8025. — Text : electronic // Lan : Electronic Library System. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/299659 (accessed: 01.08.2026). — Access mode: for authorized users.
3. Evolution of the Status of Russian Judges: A Historiographical Perspective / M. I. Kleandrov, E. V. Vinogradova // Perm University Herald. Juridical Sciences. — 2025. — No. 3 (69). — P. 351-371. — ISSN 1995-4190. — Text : electronic // Lan : electronic library system. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/374828 (date of access: 01.08.2026). — Access mode: for authorized users.
4. Organization of Judicial Activity : textbook / edited by V. V. Ershov. — Moscow : RGUP, 2016. — 390 p. — ISBN 978-5-93916-533-4. — Text : electronic // Lan : electronic library system. — URL: https://e.lanbook.com/book/123171 (date of access: 01.08.2026). — Access mode: for authorized users.
5. Andreychenko, L.S. Selected Issues Regarding the Implementation of the Judicial Reform of 1864 / L.S. Andreychenko // Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. — 2017. — No. 3. — P. 29-36. — ISSN 2227-1171. — Text : electronic // Lan : electronic library system. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/302562 (date of access: 01.08.2026). — Access mode: for authorized users.
6. Andreychenko, L.S. Selected Issues Regarding the Implementation of the Judicial Reform of 1864 / L.S. Andreychenko // Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. — 2017. — No. 3. — P. 29-36. — ISSN 2227-1171. — Text : electronic // Lan : electronic library system. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/302562 (date of access: 01.08.2026). — Access mode: for authorized users.
7. Popova, A. D. Democracy, Justice, Civil Society: Formation and Interaction : monograph / A. D. Popova. — Moscow : Prospekt, 2017. — 399 p. — ISBN 978-5-392-21569-0. — Text : electronic // Lan : electronic library system. — URL: https://e.lanbook.com/book/150195 (date of access: 01.08.2026). — Access mode: for authorized users.
8. Pankova, O. V. Adjudication of Administrative Offense Cases in Courts of General Jurisdiction : monograph / O. V. Pankova. — Moscow : STATUT, 2023. — 450 p. — ISBN 978-5-8354-1881-7. — Text : electronic // Lan : electronic library system. — URL: https://e.lanbook.com/book/385142 (date of access: 01.08.2026). — Access mode: for authorized users.
9. Kuzmin, A. G. Stages of Constitutionalization of the Russian Judicial System / A. G. Kuzmin // Bulletin of South Ural State University. Series: Law. — 2015. — No. 1. — P. 63–71. — ISSN 1991-9778. — Text : electronic // Lan : electronic library system. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/295426 (date of access: 01.08.2026). — Access mode: for authorized users.
10. Tkacheva, N. V. Procedure for court proceedings in a criminal case in the court of first instance : monograph / N. V. Tkacheva. — Moscow : Prospekt, 2024. — 479 p. — ISBN 978-5-392-41415-4. — Text : electronic // Lan : electronic library system. — URL: https://e.lanbook.com/book/463967 (date of access: 01.08.2026). — Access mode: for authorized users.