Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ их прекурсоров в фармацевтической области

Шелль Виктор Викторович
аспирант Тамбовский государственный технический университет, shell-2016@mail.ru

Медведева Светлана Валентиновна
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Уголовное право и прикладная информатика в юриспруденции», Тамбовский государственный технический университет, Sv-medvedeva@mail.ru

В статье исследуется проблема незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в фармацевтической сфере Российской Федерации. Автор анализирует основные каналы утечки контролируемых препаратов из легального оборота, выявляет криминологические особенности и факторы, способствующие распространению данного явления. На основе комплексного изучения нормативно-правовой базы и правоприменительной практики определяются системные пробелы в механизмах государственного контроля за оборотом наркосодержащих лекарственных средств. Особое внимание уделяется анализу ответственности фармацевтических и медицинских работников за нарушение установленных правил учета, хранения и отпуска подконтрольных веществ. На основании статистических данных формулируются научно обоснованные рекомендации по совершенствованию профилактических и правоприменительных мер. Предлагаемые меры включают внедрение цифровых систем мониторинга, гармонизацию законодательства и усиление профессиональной подготовки специалистов, что способствует укреплению фармацевтической безопасности.
Ключевые слова: незаконный оборот наркотических средств, психотропные вещества, прекурсоры, фармацевтическая деятельность, контроль за оборотом, наркопреступность, фармацевтическая безопасность

Фармацевтическая сфера представляет собой сложную цепочку: от синтеза активных веществ до отпуска готовых лекарств в аптеках. На всём этом пути важно отслеживать движение препаратов, которые могут стать объектом незаконного оборота. Сбои в системе учёта создают риски для общественной безопасности.

В условиях глобальной интеграции и развития международных поставок сырья преступники всё чаще используют легальные каналы фармацевтического рынка. Они могут регистрировать фиктивные компании, подделывать документы или вовлекать в схемы сотрудников аптек и заводов. Это делает проблему утечки контролируемых веществ особенно актуальной и требует адекватного правового реагирования.

Анализ правоприменительной практики показывает, что организованные группы всё чаще используют законные производственные и аптечные структуры для прикрытия противоправных операций. Эта трансформация криминальных схем обусловливает необходимость детального исследования механизмов утечки контролируемых веществ из официального фармацевтического оборота.

Фармацевтическая область характеризуется легальным использованием значительного количества веществ, включенных в списки контролируемых препаратов международными конвенциями. Согласно данным Международного комитета по контролю над наркотиками, объем легального производства опиоидных анальгетиков в период с 2020 по 2025 год увеличился на тридцать семь процентов, достигнув четырехсот двадцати тонн морфинового эквивалента ежегодно. Параллельно с ростом легитимного производства наблюдается увеличение случаев утечки контролируемых веществ из фармацевтического оборота. Статистические данные правоохранительных органов различных юрисдикций указывают на то, что примерно двенадцать процентов изъятых наркотических средств имеют происхождение из легальных производственных источников или были получены путем незаконного перенаправления фармацевтической продукции.

Фармацевтический сектор занимает особое положение в системе контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, поскольку именно здесь происходит легальное производство, хранение и реализация данных препаратов в медицинских целях. Так, с точки зрения В.И. Богдановой, «именно двойственность статуса наркотических и психотропных веществ, имеющих как медицинское применение, так и потенциал для злоупотребления, создает значительные риски их утечки в нелегальный оборот» [2, с. 87].

Актуальность исследуемой проблемы подчеркивается статистическими данными, демонстрирующими рост числа преступлений, связанных с незаконным оборотом фармацевтических препаратов, содержащих наркотические и психотропные вещества. По мнению Д.Д. Вихарева, современные схемы нелегального оборота становятся все более изощренными, используя легальные каналы фармацевтического рынка как прикрытие для преступной деятельности [3, с. 215]. Расследование таких преступлений осложняется необходимостью доказывания умысла на немедицинское использование препаратов, которые имеют официальный статус лекарственных средств.

Нормативно-правовая база, регламентирующая оборот наркотических средств и психотропных веществ в

фармацевтической области, представляет собой многоуровневую систему, включающую международные конвенции, федеральное законодательство и подзаконные акты. Однако П.Н. Кобец справедливо указывает на существование пробелов в правовом регулировании, особенно в отношении новых синтетических веществ и прекурсоров, которые могут использоваться для изготовления наркотических средств [6, с. 65]. Правовая инертность в вопросах включения новых веществ в списки контролируемых создает временные «окна возможностей» для их легального оборота.

Контроль за прекурсорами в фармацевтике осложняется их двойственным назначением: одни и те же химические соединения используются как в легальном синтезе лекарственных форм, так и в подпольном производстве наркотиков. Как отмечает Н.Е. Москаленко, это стирает границу между правомерной хозяйственной деятельностью и преступным поведением, что обусловливает необходимость целевых регуляторных инструментов [10, с. 594].

На практике следователи и суды регулярно сталкиваются с трудностями квалификации действий организаций, закупающих прекурсоры в объемах, превышающих производственные нужды. В делах о незаконном приобретении эфедрина и псевдоэфедрина суды оценивают не только факт превышения лимитов, но и наличие фальсифицированной отчетности, отсутствие договоров на утилизацию отходов, а также признаки согласованных действий с контрагентами. По материалам дел, рассмотренных региональными судами в 2023–2025 гг., подобные схемы квалифицировались по ст. 228.4 и 231 УК РФ, при этом доказательствами выступали данные автоматизированных систем складского учета и результаты внеплановых проверок Росздравнадзора.

Незаконный сбыт контролируемых препаратов активно перемещается в цифровую среду. Д.А. Левина справедливо указывает на использование интернет-площадок, мессенджеров и закрытых форумов для реализации рецептурных лекарств без медицинских показаний [8, с. 52]. Судебная практика последних лет фиксирует устойчивый рост дел, связанных с дистанционной продажей опиоидных анальгетиков и транквилизаторов. При этом суды опираются на разъяснения Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2016 № 14, согласно которым размещение предложений о продаже наркотических средств в сети «Интернет» признается способом сбыта, требующим квалификации по ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. В делах, расследуемых в Тамбовской области, оперативный мониторинг выявлял фиктивные онлайн-аптеки, работающие без лицензий и использующие криптовалюты для расчетов. Доказательственная база формировалась за счет фиксации скриншотов переписки, анализа IP-адресов и выемки серверного оборудования, что подтверждает необходимость адаптации следственных методов к цифровым каналам распространения.

Вовлечение медицинских и фармацевтических кадров в нелегальные схемы создает дополнительные риски для системы контроля. А.Т. Акматова подчеркивает, что специалисты с легальным доступом к подконтрольным веществам нередко становятся организаторами или исполнителями преступлений, что существенно осложняет оперативное выявление таких нарушений [1, с. 68]. Анализ приговоров районных и городских судов показывает, что в делах о незаконном отпуске кодеинсодержащих препаратов или сильнодействующих транквилизаторов часто фигурируют провизоры и врачи, выписывающие рецепты без медицинских показаний. В таких случаях суды оценивают не только формальное нарушение порядка назначения, но и системность действий, наличие финансовой заинтересованности и сокрытие реальных объемов отпуска. Например, по делам, рассмотренным в Новосибирской и Ленинградской областях, работники аптек были признаны соучастниками по ст. 228.1 УК РФ за систематическую реализацию препаратов «из-под прилавка». Это подтверждает необходимость усиления дисциплинарной и уголовной ответственности, а также интеграции этических стандартов в программы профессиональной переподготовки.

Глобализация фармацевтических рынков обостряет проблему трансграничного оборота прекурсоров и готовых препаратов.

Н.Е. Москаленко указывает, что различия в национальных перечнях контролируемых веществ и процедурах лицензирования создают лазейки для международных криминальных сетей [10, с. 595]. Практика взаимодействия правоохранительных органов свидетельствует, что схемы часто строятся на легальной регистрации компаний в юрисдикциях с мягким регулированием, после чего вещества перенаправляются в страны с высоким спросом. В делах, рассматриваемых с участием таможенных органов и МВД, суды обращают внимание на фиктивность экспортных деклараций и несоответствие заявленных объемов реальному производственному профилю компаний. Унификация требований в рамках международных конвенций ООН и расширение обмена данными между регуляторами остаются критически важными для пресечения подобных транснациональных схем.

Внедрение цифровых инструментов мониторинга существенно повышает прозрачность цепочек поставок. А.У. Иргашев отмечает эффективность систем прослеживаемости, электронных рецептов и распределенных реестров для фиксации каждого этапа движения контролируемых веществ [5, с. 144]. В аптечной сети, традиционно остающейся наиболее уязвимым звеном, такие технологии позволяют автоматически блокировать отпуска препаратов при отсутствии валидных рецептов или превышении суточных лимитов.

Судебная практика подтверждает, что организации, внедрившие автоматизированные системы контроля, реже становятся объектами проверок и демонстрируют нулевые показатели инвентаризационных расхождений. Переход от ручного учета к цифровым платформам не только снижает риски хищений, но и формирует объективную доказательную базу для правоприменительных органов, что в конечном итоге способствует укреплению легитимности фармацевтического рынка. Как отмечает А.Т.Акматова, аптеки могут становиться точками нелегальной реализации контролируемых препаратов при недостаточном контроле со стороны регулирующих органов [1, с. 69]. Решение данной проблемы требует комплексного подхода, включающего как усиление контрольно-надзорных мероприятий, так и повышение ответственности фармацевтических работников.

Особую опасность представляет вовлечение несовершеннолетних в незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ фармацевтического происхождения. А.А. Линдт подчеркивает, что подростки могут привлекаться криминальными структурами как для сбыта, так и для приобретения лекарственных препаратов, содержащих контролируемые вещества [9, с. 244]. Профилактика данного явления требует не только правовых, но и социально-педагогических мер, направленных на формирование устойчивого негативного отношения к наркотикам у подрастающего поколения.

Д.В. Косякин и А.С. Мустафаева рассматривают незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ «как прямую угрозу национальной безопасности, что особенно актуально в контексте фармацевтической

сферы, где существует риск масштабной утечки контролируемых веществ» [7, с. 497]. Авторы подчеркивают необходимость включения вопросов контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в концепцию национальной безопасности, с разработкой соответствующих стратегических документов и программ.

Специфика фармацевтической сферы создает уникальные возможности для организации нелегального оборота подконтрольных веществ. В отличие от традиционных каналов наркотрафика, использование фармацевтической инфраструктуры позволяет преступным группам легитимизировать происхождение контролируемых препаратов, затрудняя процесс выявления правонарушений. Исследование криминальных схем показывает, что наиболее распространенными методами становятся фальсификация документации о назначении и использовании прекурсоров, создание фиктивных фармацевтических компаний, манипулирование с системами учета движения подконтрольных веществ на производственных предприятиях. Аналитические материалы Европейского центра мониторинга наркотиков свидетельствуют о том, что за последние пять лет количество выявленных случаев использования фальсифицированных лицензий для закупки прекурсоров возросло в два с половиной раза.

Прекурсоры наркотических средств занимают особое место в структуре незаконного оборота фармацевтической продукции. Химические вещества, используемые для легального синтеза медикаментов, одновременно являются необходимыми компонентами для производства запрещенных наркотиков.

Эфедрин и псевдоэфедрин, входящие в состав противопростудных препаратов, остаются базовыми компонентами для синтеза метамфетамина. По данным международных правоохранительных органов, в 2022 г. было изъято около 18 т эфедрина, при этом 63 % исходного сырья произведено легальными фармацевтическими предприятиями и впоследствии перенаправлено в подпольные лаборатории. Аналогичную проблему представляет уксусный ангидрид: будучи необходимым реагентом в легальном синтезе, он одновременно выступает ключевым прекурсором героина. В российской судебной практике дела по ст. 228.4 УК РФ нередко связаны именно с фиктивным оформлением закупок этих веществ под видом «производственных нужд». Суды оценивают отсутствие технологической документации, расхождения в журнальном учете формы № 10 и согласованные действия с контрагентами как признаки умысла на незаконное перенаправление прекурсоров.

Региональная структура незаконного оборота фармацевтической продукции отражает различия в производственных мощностях и регуляторных режимах. Высокая доходность незаконного оборота прекурсоров обусловлена существенным разрывом между их оптовой ценой в легальном секторе и стоимостью конечного наркотического продукта на теневом рынке. Так, приобретение 1 кг эфедрина по легальным каналам обходится примерно в 3 тыс. долл. США, тогда как переработка в метамфетамин позволяет реализовать продукцию на сумму свыше 250 тыс. долл. Подобная маржинальность формирует устойчивый экономический мотив для вовлечения фармпредприятий в криминальные схемы. В судебных решениях по делам о незаконном предпринимательстве и отмывании доходов (ст. 171, 174.1 УК РФ) следователи и суды активно используют данные финансового мониторинга для выявления аномальных оборотов по счетам организаций, формально занимающихся легальной дистрибуцией химических реактивов.

Цифровизация фармацевтического оборота создает как новые инструменты контроля, так и дополнительные риски. Системы маркировки и прослеживаемости (сериализация) теоретически должны исключать возможность перенаправления партий препаратов, однако на практике их внедрение тормозится несоответствием национальных стандартов, фрагментарностью информационных баз и высокой стоимостью интеграции для среднего бизнеса. В российской практике применение системы «Честный ЗНАК» для отдельных категорий лекарств уже позволило выявить ряд схем по подмене кодов маркировки, что стало основанием для возбуждения дел по ст. 238.1 УК РФ.

Дистанционная реализация контролируемых препаратов стала одним из наиболее динамично развивающихся каналов сбыта. Нелицензированные интернет-аптеки и закрытые чаты обеспечивают беспрепятственный доступ к опиоидам, бензодиазепинам и транквилизаторам без рецептурного подтверждения. По данным мониторинга Роскомнадзора и правоохранительных органов, только в 2025 г. выявлено свыше 4 тыс. ресурсов, предлагающих подобные товары. Использование криптовалют и децентрализованных платежных шлюзов существенно затрудняет отслеживание финансовых потоков. В судебной практике такие деяния квалифицируются по ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, при этом суды принимают в качестве доказательств результаты контрольных закупок, зафиксированные переписки и данные блокчейн-аналитики, подтверждающие движение средств в пользу организаторов площадок.

Подходы к регулированию оборота прекурсоров значительно различаются в зависимости от юрисдикции. Наиболее результативными признаны модели, предполагающие многоуровневую проверку легитимности закупок с обязательным подтверждением конечного использования вещества. Государства, внедрившие процедуру предварительного уведомления о международных поставках с правом отказа импортирующей стороны, отмечают снижение случаев незаконного перенаправления на 27 % по сравнению с системами, основанными исключительно на постфактумной отчетности. Однако ужесточение контрольных процедур пропорционально увеличивает административную нагрузку на легальный бизнес, что требует выработки сбалансированного механизма, не блокирующего нормальную производственную деятельность. В РФ данный баланс регулируется Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 и ведомственными приказами Минздрава, однако практика показывает необходимость оперативного обновления перечней прекурсоров в ответ на появление новых химических формул.

Профессиональная деятельность медицинских работников и фармацевтов представляет собой критический элемент в предотвращении незаконного оборота контролируемых препаратов. Статистический анализ выявляет, что приблизительно девять процентов случаев незаконного оборота фармацевтической продукции связаны с прямым участием медицинских специалистов, выписывающих необоснованные рецепты на контролируемые препараты. Феномен так называемых докторов-пилюльников, систематически выписывающих опиоидные препараты без медицинских показаний за вознаграждение, получил широкое распространение в регионах с высоким уровнем наркозависимости. Дисциплинарные санкции против медицинских специалистов за нарушения в назначении контролируемых препаратов применяются недостаточно последовательно, что снижает превентивный эффект существующих регуляторных норм.

Криминологический профиль субъектов, вовлеченных в незаконный оборот фармацевтической продукции, отличается от традиционного образа наркоторговцев. Социологические исследования показывают, что значительную

долю правонарушителей составляют лица с высшим образованием, имеющие профессиональные знания в области химии, фармакологии или бизнес-администрирования. Средний возраст задержанных за организацию незаконного оборота прекурсоров составляет тридцать восемь лет, что существенно превышает аналогичный показатель для традиционного наркотрафика. Мотивационная структура правонарушений в фармацевтической сфере демонстрирует преобладание экономических факторов над идеологическими или субкультурными, что отличает данный тип преступности от классической наркопреступности.

Проведенный анализ выявленных проблем и правоприменительной практики позволяет сформулировать следующие предложения по оптимизации правового регулирования.

Во-первых, существует проблема правовая инертность при включении новых синтетических веществ в перечни контролируемых прекурсоров создает «окна возможностей» для их легального оборота с последующим использованием в нелегальных целях. Для ее решения мы предлагаем:

– внести изменения в Федеральный закон № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», закрепив ускоренную процедуру временного включения новых химических соединений в Список прекурсоров на срок до 12 месяцев на основании экспертного заключения уполномоченного федерального органа (Минздрава России, МВД России) без прохождения длительной административной процедуры;

– дополнить Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 нормой, обязывающей организации, осуществляющие деятельность с прекурсорами, представлять в Росздравнадзор ежеквартальные отчеты о фактическом использовании веществ с приложением технологических карт и актов списания отходов;

– установить в КоАП РФ дифференцированную ответственность за нарушения правил оборота прекурсоров в зависимости от объема и категории вещества, исключив практику привлечения к ответственности за технические ошибки в документации при отсутствии признаков умысла.

Во-вторых существует проблема фрагментарности информационных систем, бумажный документооборот и отсутствие единого реестра электронных рецептов снижают эффективность мониторинга. Мы предлагаем:

– принять федеральный закон «О единой государственной информационной системе учета оборота наркотических средств и психотропных веществ», предусматривающий: обязательное использование электронных рецептов на контролируемые препараты с усиленной квалифицированной электронной подписью врача; интеграцию данных ЕГАИС, системы «Честный ЗНАК» и медицинских информационных систем в единый контур мониторинга; автоматическую блокировку отпуска препарата при выявлении аномалий (превышение суточной дозы, повторная выписка, несоответствие диагноза);

– внести изменения в ст. 31 Федерального закона № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан», закрепив правовой статус электронного рецепта на наркотические средства как единственного допустимого основания для их отпуска в аптечной сети (с переходным периодом до 2028 г.).

В-третьих, существует недостаточная эффективность дисциплинарных и уголовных санкций в отношении медицинских и фармацевтических работников, вовлеченных в незаконный оборот. Мы предлагаем:

– дополнить ст. 228.1 УК РФ квалифицирующим признаком «совершение преступления лицом, использующим служебное положение в сфере здравоохранения или фармацевтической деятельности», установив более строгие санкции за систематические нарушения правил назначения и отпуска контролируемых препаратов.

– внести изменения в Федеральный закон № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств», предусмотрев обязательное лицензионное требование о наличии у фармацевтических организаций систем биометрического контроля доступа к помещениям хранения наркотических средств и психотропных веществ.

– разработать и утвердить на уровне Минздрава России Типовой кодекс профессиональной этики фармацевтического работника с разделом о противодействии незаконному обороту контролируемых веществ, сделав его изучение обязательным при аккредитации специалистов.

В-четвертых, правовые механизмы блокировки интернет-ресурсов, предлагающих контролируемые препараты без рецептов, не обеспечивают оперативного пресечения противоправной деятельности. Мы предлагаем:

– дополнить ст. 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» нормой, обязывающей владельцев поисковых систем и агрегаторов исключать из выдачи ссылки на ресурсы, предлагающие продажу рецептурных препаратов без подтверждения наличия лицензии, на основании реестра, формируемого Росздравнадзором в автоматическом режиме;

– внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс РФ, предусмотрев упрощенный порядок получения судебных решений о блокировке доменных имен и криптокошельков, используемых для незаконной торговли фармацевтической продукцией, на основании материалов оперативного мониторинга.

В-пятых, недостаточный уровень компетенций фармацевтических работников в области выявления признаков незаконного оборота и поддельных рецептов. Мы предлагаем:

– внести изменения в Федеральные государственные образовательные стандарты высшего и среднего профессионального образования по направлениям «Фармация» и «Лечебное дело», предусмотрев обязательный учебный модуль «Правовые основы противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ» объемом не менее 72 академических часов;

– утвердить приказом Минздрава России Положение о регулярном (не реже одного раза в три года) повышении квалификации фармацевтических работников по программам, включающим практические навыки идентификации поддельных рецептов, работы с системами электронного учета и алгоритмы взаимодействия с правоохранительными органами.

Реализация предложенных мер - цифровизация учета, гармонизация международного регулирования и специализированная подготовка кадров - создаст необходимые правовые и организационные условия для минимизации рисков незаконного оборота. Только системный подход, сочетающий превентивные, контрольно-надзорные и правоприменительные механизмы, способен обеспечить устойчивую фармацевтическую безопасность и защитить интересы государства и общества от угроз, связанных с наркопреступностью.

Литература

1. Акматова А. Т. Роль юридического образования в борьбе с незаконным оборотом наркотиков через аптечные точки // Гуманитарный национальный исследовательский институт «НАЦРАЗВИТИЕ» : сб. науч. тр. – Санкт-Петербург, 2025. – С. 65–72.

2. Богданова В. И. Предмет преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных

веществ // Студенческий вестник. – 2021. – № 4-1 (149). – С. 86–88.

3. Вихарев Д. Д. Актуальные проблемы выявления и расследования преступлений в сфере незаконного сбыта наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, входящих в состав лекарственных препаратов // Следственная деятельность. – 2024. – № 4. – С. 211–227.

4. Вихарев Д. Д. Особенности выявления преступлений в сфере немедицинского оборота лекарственных средств, содержащих наркотические средства, психотропные, сильнодействующие вещества // Нижегородская академия МВД России : сб. науч. тр. – Нижний Новгород, 2025. – С. 277–287.

5. Иргашев А. У. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ с использованием технических средств в уголовно-исполнительной системе // Кузбасский институт ФСИН России : сб. науч. тр. – Новокузнецк, 2024. – С. 143–145.

6. Кобец П. Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: состояние и проблемы // ООО «Издательство «Экономическое образование» : сб. науч. тр. – Москва, 2024. – С. 64–67.

7. Косякин Д. В., Мустафаева А. С. Незаконный оборот наркотических средств как угроза национальной безопасности // ООО «Издательство Типография «Ариал» : сб. науч. тр. – Симферополь, 2024. – С. 495–502.

8. Левина Д. А. Механизм сбыта наркотических средств в современных условиях как элемент криминалистической характеристики незаконного оборота наркотических средств // Воронежский институт МВД России : сб. науч. тр. – Воронеж, 2023. – С. 51–53.

9. Линдт А. А. Оперативно-розыскная характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними в сфере незаконного оборота наркотических средств // Закон и право. – 2025. – № 6. – С. 242–247.

10. Москаленко Н. Е. Проблемы международной системы противодействия незаконному обороту наркотических средств // The World of Science Without Borders. – 2022. – Р. 593–596.

Illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances, and their precursors in the pharmaceutical sector

Shell V.V., Medvedeva S.V.
Tambov State Technical University

The article examines the problem of illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances, and their precursors within the pharmaceutical sector of the Russian Federation. The author analyzes the main channels of leakage of controlled medicines from legal circulation, identifies criminological features, and examines the factors contributing to the spread of this phenomenon. Based on a comprehensive review of the regulatory framework and law enforcement practice, systemic gaps in state control mechanisms over narcotic-containing pharmaceuticals are identified. Special attention is devoted to analyzing the liability of pharmaceutical and medical personnel for violations of accounting, storage, and dispensing regulations. Drawing on statistical data, scientifically grounded recommendations are formulated to improve preventive and law enforcement measures. The proposed solutions include the implementation of digital monitoring systems, legislative harmonization, and enhanced professional training for pharmaceutical specialists. These measures collectively strengthen pharmaceutical security and minimize the risks of illicit diversion of controlled substances.

Keywords: illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances, precursors, pharmaceutical sector, control of drug circulation, drug-related crime, pharmaceutical security

References

1. Akmatova A. T. The Role of Legal Education in the Fight against Illegal Drug Trafficking through Pharmacies // Humanitarian National Research Institute "NATSRZAVITIE": Coll. of scientific papers. - St. Petersburg, 2025. - Pp. 65-72.
2. Bogdanova V. I. The Subject of Crimes in the Sphere of Illegal Trafficking of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances // Student Bulletin. - 2021. - No. 4-1 (149). - Pp. 86-88.
3. Vikharev D. D. Actual Problems of Detection and Investigation of Crimes in the Sphere of Illegal Sale of Narcotic Drugs, Psychotropic and Potent Substances Included in Medicines // Investigative Activity. - 2024. - No. 4. - Pp. 211-227.
4. Vikharev D. D. Features of Detecting Crimes in the Sphere of Non-Medical Circulation of Medicines Containing Narcotic Drugs, Psychotropic, and Potent Substances // Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia: Coll. of Scientific Works. – Nizhny Novgorod, 2025. – Pp. 277–287.
5. Irgashev A. U. Combating Illegal Trafficking in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Using Technical Means in the Penal System // Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia: Coll. of Scientific Works. – Novokuznetsk, 2024. – Pp. 143–145.
6. Kobets P. N. Combating Illegal Trafficking in Narcotic Drugs and Psychotropic Substances: Status and Problems // OOO “Economic Education Publishing House”: Coll. of Scientific Works. – Moscow, 2024. – Pp. 64–67.
7. Kosyakin D. V., Mustafayeva A. S. Illegal drug trafficking as a threat to national security // OOO Izdatelstvo Tipografiya Arial: Coll. of scientific works. – Simferopol, 2024. – Pp. 495–502.
8. Levina D. A. The mechanism of drug distribution in modern conditions as an element of forensic characteristics of drug trafficking // Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia: Coll. of scientific works. – Voronezh, 2023. – Pp. 51–53.
9. Lindt A. A. Operational-search characteristics of crimes committed by minors in the sphere of drug trafficking // Law and Right. – 2025. – No. 6. – Pp. 242–247. 10. Moskalenko N. E. Problems of the international system of combating illicit drug trafficking // The World of Science Without Borders. - 2022. - P. 593-596.