Развитие стратегического партийного прогнозирования в Российской Федерации (на примере деятельности политических партий «Единая Россия» и ЛДПР)

Высокинский Лев Александрович
к. полит. н., кафедра политических наук, Уральский гуманитарный институт Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, leovisokinskiy@gmail.com

Особенности развития партий «Единая Россия» и ЛДПР требуют выработки собственных ориентиров дальнейшей деятельности. На сегодняшний день подходы двух партий сосредоточены на развитии экономических отношений на территории Российской Федерации. При этом, если «Единая Россия» стремится создать собственную методологию экономического и социального развития, то партия ЛДПР зачастую руководствуется популистскими лозунгами и не стремится вырабатывать отдельные подходы и предложения по экономическому регулированию общественных отношений, направлена исключительно на формирование идей экономической политики и сконцентрирована не на экономикоцентризме, а на комплексном понимании прогнозирования общественного знания. Вопросы экономического регулирования, а также общественные и политические интересы в большей степени становятся сферой деятельности партии власти, чем оппозиционных партий. Политическая партия ЛДПР известна собственными инициативами по выработке и проработке отдельных предложений по экономическому развитию России, но без создания собственной методологии. Методологические проблемы развития отечественной экономики остаются в поле развития политической партии «Единая Россия», являются экономическим ориентиром для дальнейших действий. В этих условиях ЛДПР стремится занять собственное место в российской политической системе, выступая с патриотических позиций по ряду вопросов государственной политики.
Ключевые слова: политическая партия, реформа, экономическое и политическое прогнозирование, отрасль, металлургия, политическое развитие, партийная система, экономика транспорта и промышленности, экономика культуры, экономика здравоохранения.

Политическая партия «Единая Россия» и ЛДПР(Либерально Демократическая Партия России) известны своими инициативами в области экономики, социального развития. Партийная деятельность данных политических структур базируется в том числе на партийном строительстве. Экономическое развитие Свердловской Области во многом связано с особенностями деятельности ведущих политических партий. В случае с особенностями экономического и политического развития на территории Свердловской Области необходимо отметить, что «партия власти» Единая Россия делает все возможное для комплексного, самодостаточного развития региона. Политические особенности внутреннего развития «Единой России» способствуют тому, что отдельные субъекты политического влияния своевременно воспринимают идеи как партийного, так и государственного строительства на территории Свердловской Области. Партийное строительство как «Единой России», так и ЛДПР указывает на то, что политическое развитие России может базироваться на своевременных инициативах в социальной и экономических сферах[1]. Многие инициативы обеих партий направлены на развитие человеческого потенциала и повышение роли человека в экономической и общественной жизни.

Одним из направлений деятельности Единой России, которая реализует свои экономические инициативы через Правительство Свердловской Области, является развитие наукоемких технологий в индустрии и промышленности в целом. Любая мощная политическая партия формирует актуальную политическую повестку дня. Одним из актуальных направлений развития региона остается вопрос нового курса на индустриализацию Свердловской области. Создание квалифицированных кадров, наукоемкие технологии в промышленности, новые технологии и индустрии приводят к тому, что на примере конкретного региона можно провести новую индустриализацию. Индустриализация в развитых государствах возможна только за счет наукоемких технологий, которые создаются в специальных условиях. Государство должно быть заинтересовано в создании таких индустрий, так как невозможно представить эффективную экономическую модель без данных наработок. На примере Свердловской Области можно рассмотреть данную ситуацию в рамках развития технологии металлургии.

Таким образом, исследовательской целью данной статьи является сравнительный анализ подходов партии «Единая Россия» на примере субъекта федерации и политической партии ЛДПР к вопросам социально-экономического развития, а также изучение особенностей политического регулирования экономики, промышленности и социальной сферы региона

Свердловская область известна своими запасами полезных ископаемых. Технологии, разработанные на Урале, долгое время имели важное значение для укрепления позиций государства как во внутренней, так и во внешней политике. Государственный интерес, гособоронзаказ и другие направления деятельности государства по наращиванию государственных резервов являются важным государственным направлением в развитии. Очевидно, что общество нуждается в сильном, самостоятельном государстве, которое обладает стратегически выработанным суверенитетом. Новые технологии обеспечивают суверенитет и независимость нации.

На сегодняшний день в экономике Свердловской Области стоит вопрос обновления технологий по производству металлургии. Недостаток современных технологий в металлургии привел к тому, что спрос на металл продолжает расти, тогда как производственные возможности отрасли ограничиваются устаревшими технологиями. Только введение новых технологий и формирование новых научных школ в рамках металловедения и металлургической промышленности, в частности позволит решить данную проблему. Проблемы отрасли связаны не только с особенностями производственного процесса, но и с вопросами экологической безопасности. Загрязнение

экологической среды также зависит от того, на сколько правильно и своевременно будут применяться «умные технологии» в промышленности. Только целенаправленное развитие «умной металлургии» на территории Свердловской Области даст мощный импульс не только для металлургии как отрасли промышленного производства, но и для промышленного потенциала Области в целом, так как будет решено несколько стратегических задач. На уровне областного правительства развитие «умной экономики» в металлургии может способствовать обновлению промышленного производства, росту импортозамещения и укреплению экономических позиций региона. Одновременно важно учитывать экологический фактор, поскольку внедрение современных технологий может положительно повлиять на экологическое состояние Свердловской области. Одним из своевременных мероприятий политической партии «Единая Россия» является введение в стратегическую программу развития Свердловской Области до 2035 года положений о развитии «умной экономики» и совершенствовании высокотехнологичных индустрий. Эти меры можно рассматривать как важный шаг в развитии региональной политики, однако отсутствие единого подхода к стратегическому планированию пока сдерживает более динамичное развитие Свердловской области.

Методология развития представляет собой сложную и многоплановую систему. Необходимо учитывать фактор того, что общество не может жить и развиваться без методов прогнозирования. Сочетание прогнозирования и планирования позволяет выстраивать развитие отдельных отраслей, регионов и государства в целом. Сегодня при поддержке политической партии «Единая Россия» выстраивается методологическая система на уровне Областного Министерства экономики, инвестиций и территориального развития. Примерами из деятельности разработчиков методологии могут стать следующие результаты.

Свердловская Область обладает большой инвестиционной привлекательностью[2], что способствует макроэкономическому развитию региона. Особенностью развития региона является то обстоятельство, что он находится на пересечении транзитных потоков. В рамках методологии социально-экономического развития Свердловской Области показана дальнейшая перспектива развития всех отраслей народного хозяйства, которые расположены на территории Региона. Созданы отдельные научно-исследовательские предпосылки для того, чтобы выделить отдельные направления экономического развития отраслей социальной сферы, например, экономики культуры или здравоохранения. Сформулированы стратегические выводы о том, что экономика культуры никогда не будет экономически самодостаточной, так как платежеспособный спрос не оправдывает развитие учреждений культуры на практике. С другой стороны, экономика здравоохранения не может основываться исключительно на дотациях бюджета и частном бизнес-инвестировании. При этом развитие современных медицинских технологий необходимо для повышения качества здравоохранения, чтобы государственные больницы могли использовать лучший практический опыт и эффективнее решать задачи сохранения здоровья населения.

Отдельное значение имеет вопрос взаимодействия отраслевого и межотраслевого хозяйства. Одни отрасли могут быть удовлетворены в потребностях только за счет собственных ресурсов, другие отрасли создают межотраслевое планирование и прогнозирование для того, чтобы комплексно развивалось отраслевое хозяйство. Например, вопросы развития образовательной политики региона затрагивают абсолютно все сферы жизни общества. Развитие системы образования напрямую связано с потребностями других сфер общественной и экономической жизни. Если промышленности не хватает новых кадров, то это приводит к кризису производства и управления. Таким образом, спрос на квалифицированные кадры – в первую очередь спрос на достойный уровень образовательных технологий для развития промышленности. Промышленное производство не может развиваться без процесса наукоемких индустрий, когда на каждом из производств формируются собственные научные школы. Данную проблему дополнительно освещает и вопрос развития «Профессионалитета» в нашей стране. На данную программу развития средне-специального образования возлагаются большие надежды в развитии отдельных отраслей.

На современном рынке труда специалисты с высшим образованием зачастую остаются более востребованными, чем выпускники системы «Профессионалитет. Во многом это обусловлено тем, что кадрам «рабочих специальностей» не хватает культуры высшего образования, с одной стороны, а, с другой стороны, лицам обладающим дипломами о высшем образовании не хватает практики рабочих специализаций. В советской системе образования большое внимание уделялось преемственности подготовки кадров, когда после обучения в техникуме молодежь продолжала образование уже в высших учебных заведениях. Данный образовательный подход можно рассмотреть на примере техников в системе торговли и питания, которые имели свойство направлять своих выпускников в товароведческие ВУЗ-ы. Другим примером является техническое образование, когда отдельные политехникумы были мотивированы направлять своих выпускников в Высшие Технические Университеты. В Свердловской Области данный опыт реализовывался на площадке УГТУ-УПИ, где выпускники Свердловского Политехникума продолжали учебу.

Интересно и другое направление государственной политики, которое тоже тесно связано с образованием и образовательной средой – молодежная политика. Вопрос развития молодежи носит комплексный характер и затрагивает все направления народного хозяйства. Грамотная молодежная политика во многом определяет развитие общества и будущее следующих поколений. Необходимо понимать, что приоритеты развития народного хозяйства связаны с молодым поколением очень тесно. Данная связь проявляется в том, что, с одной стороны, народное хозяйство нуждается в квалифицированных кадрах, а, с другой стороны, именно межотраслевая сфера образования их формирует. Молодежь при этом очень связана с ценностными ориентирами в жизни, которые формируют духовно-нравственный компонент ее существования. На территории Свердловской Области молодежная политика формировалась в рамках образовательной политики. Данный подход был узконаправленным, но обоснованным, так как именно образование формирует личность. Недостатком данного подхода стала его ограниченность, поскольку образовательная политика не всегда учитывала особенности других сфер общественного развития. Новая Методология планирования и прогнозирования социально-экономического развития Свердловской Области учитывает данные особенности и показывает, как молодежная политика формируется под воздействием различных сфер, с одной стороны, и влияет на данные сферы, с другой стороны. При этом и Парламентаризм воздействует на принятие ключевых решений в развитии отраслевого развития субъекта федерации. Одной из таких мер является разработанное на уровне Свердловской Области инициативное бюджетирование, которое используется для развития территорий и решения местных социально-экономических задач. Социум открыто участвует в определении своего будущего. Как отмечает российский ученый-политолог, профессор кафедры политических наук УрФУ им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина А.А. Керимов: «Власть нельзя рассматривать в отрыве от структуры социума, который на каждом этапе своего развития обладает объективными, свойственными только ему чертами и качествами»[15]. Именно таким образом преобразуется общественная и политическая среда, создаются объективные предпосылки для комплексного социально-экономического развития территорий.

Развитие различных сфер общественной жизни показывает, что продуманная методология помогает государству и регионам более эффективно планировать свое развитие. На примере партийной деятельности ЛДПР можно констатировать, что многие экономические инициативы партии на сегодняшний день коррелируются с идеологическими установками в экономике со стороны «Единой России». Во многом ЛДПР ориентируется на те направления, которые поддерживает «Единая Россия», стараясь сохранить собственное место в политической системе страны. Экономические лозунги партии, которые не касаются совместных идей с «Единой Россией», указывают на то, что популистский характер данных идей успешно коррелируется с известными в Мире популистскими партиями. «Разумный популизм» ЛДПР делает все возможное для того, чтобы данная политическая структура существовала как можно больше времени и без участия В.В. Жириновского. Политика данной партии существует во многом как дополнение к руководящему уровню «Единой России», ставит во многом своей задачей развитие «патриотических сил» в комбинировании с популистским началом. Например, известный лозунг лидера ЛДПР В.В. Жириновского: «Мы за русских, мы за бедных[5]». Данный лозунг отражает стремление партии обратить

внимание на социальные проблемы, однако не раскрывает конкретных механизмов их решения.

Таким образом, партийная система в Российской Федерации продолжает развиваться и изменяться. При этом одни политические силы стремятся вырабатывать собственные подходы к развитию страны, тогда как другие, в том числе ЛДПР, в большей степени поддерживают уже существующие направления государственной политики. В вопросах экономического развития «Единая Россия» и ЛДПР нередко занимают схожие позиции, однако «Единая Россия» делает акцент на формировании собственной системы развития, тогда как ЛДПР чаще поддерживает данные идеи в более политически яркой форме [10].

Сравнительный анализ показывает, что «Единая Россия» и ЛДПР по-разному подходят к вопросам социально-экономического развития страны и регионов. «Единая Россия» делает основной акцент на стратегическом планировании, развитии промышленности, образования и внедрении современных технологий, тогда как ЛДПР чаще выступает с политическими и социальными инициативами без создания собственной системы экономического развития. На примере Свердловской области видно, что развитие региона сегодня напрямую связано с вопросами индустриализации, подготовки кадров, молодежной политики и внедрения новых технологий в промышленности. Современное развитие экономики и общественной среды требует не только политических лозунгов, но и продуманной методологии, которая позволит комплексно развивать регион и государство в целом.

Одновременно с данными положениями, справедливо отметить, что деятельность и политической партии «Единая Россия», и ЛДПР имеет давние традиции по прогнозированию партийных программ, партийных документов социально-экономического характера, которые непрерывно развиваются во времени, способствуют развитию и стабилизации Парламентаризма в России, формируют концепцию общественного согласия. На практике это выражается в следующих подходах:

1) Документы стратегического прогнозирования и планирования на уровне муниципального образования «город Екатеринбург», Свердловской Области, политических партий ЛДПР и «Единая Россия» являются универсальным способом стабилизации политической системы общества и имеют не только экономический, но и социально-политический характер. Это доказывает взаимосвязь конструкции «государство-общество». Государственные и политические институты должны формироваться из потребностей общества, а, в свою очередь, общество должно помогать данным институтам в развитии. Гарантии взаимного сотрудничества государства и общества должны учитывать взаимосвязи и взаимную специфику друг друга для того, чтобы отдельные государственные положения оставались не только на бумаге, но и были качественно продуманы и восприняты обществом.

2) Конституционный механизм развития общества предполагает и включение в данный процесс документов политических партий, которые имеют стратегический характер, направлены на комплексное развитие общественной среды, народонаселения. Зачастую данные документы являются программного типа и отражают специфику общественного согласия по созданию конкретной политической силы. Стратегические документы муниципалитетов, регионов и федерации являются примером политического прогнозирования и зачастую коррелируются с программными документами партий ЛДПР и «Единая Россия». Именно таким образом выстраивается баланс государственных и общественных сил в обществе, что способствует развитию Парламентаризма в России. Баланс сил выстраивается на основе взаимного уважения и взаимопроникновения идей и точек зрения в рамках работы системы Парламентаризма.

Политическое прогнозирование ЛДПР зачастую не учитывает политических аспектов экономической политики, но затрагивает все сферы общественного знания. Политическое прогнозирование «Единой России» стремится к экономикоцентризму и подчиняет данному фактору остальные сферы. При этом у двух партий происходит успешное взаимопроникновение идей в рамках Парламентаризма, которые отвечают идеям развития как общественного согласия, так и патриотических сил в нашей стране.

3) Развитие политического плюрализма в России предполагает конкуренцию и одновременно консолидацию различных идей и точек зрения партийного строительства в Российской Федерации, что достигается за счет достижения цели отражения данных позиций на социальные и общественные институты. В случае с политической партией ЛДПР речь идет о классическом политическом прогнозировании, которое затрагивает все сферы общественного знания за исключением экономики. Отсутствие экономической составляющей политической прогностики ЛДПР заключается в отсутствии детального изучения специфики экономических явлений и воля основателя партии В.В. Жириновского, концентрировавшегося на вопросах «исторического прогнозирования» и сравнительной политологии международных отношений. Политические аспекты стратегического планирования лучше раскрыты в программных документах политической партии «Единая Россия», которая смогла создать политэкономическую модель развития России на многие годы вперед, вобрав в себя актуальные идеи экономики и политики, что выражается в курсе на консолидирование лучших научных отечественных разработок в экономической науке, финансировании, поддержании и взаимодействии с лучшими экономическими школами. При этом, с одной стороны, конкуренция подходов ЛДПР и «Единой России» в прогнозировании создает возможность не только для планового развития партийного строительства в России, но и для развития Парламентаризма в целом. С другой стороны, отсутствие консолидации по направлениям прогнозирования в двух партиях может говорить о том, что таким образом развивается партийная демократия и партии направлены на разновекторное развитие в прогнозировании и не направлены на консолидацию своих отдельных взглядов и предложений. Можно говорить о том, что «партия власти» «Единая Россия» выбирает экономикоцентристские подходы при изучении и политическом прогнозировании всех явлений общественной жизни, политическая партия ЛДПР выбирает стратегию узкопрофильного подхода изучения политического процесса и не стремится позиционировать себя как проправительственную структуру. Данные особенности политического плюрализма объективного говорят о том, что в рамках развития политического прогнозирования каждая из партий стремится найти свою нишу в политическом процессе и таким образом сохранить внутренний и внешний потенциал собственного развития.

4) Технология лидерства подразумевает развитое стратегическое управление, тесно сопряженное с политическими решениями. Формирование актуальной повестки в рамках стратегического управления занимает главное место, когда речь идет о роли политического лидера в управлении социально-экономическими процессами. Невозможно создать приоритетные направления развития государственной политики без активной роли лидеров в данном процессе. При этом каждый из лидеров формирует свою управленческую команду. Различные команды, которые аккумулируют в себе роль лидера, создают предпосылки для того, чтобы создать условия для стратегических направлений развития государственной политики. При этом очень важно сказать о том, что роль лидера в социально-политическом процессе проявляется в стратегическо-прогностическом мышлении и умении правильно контролировать ход действия отдельных работ по развитию стратегий. Учет и контроль отдельных мнений и предложений управленческой команды является главным двигателем прогресса для руководителя и одновременно консолидирующим началом в управлении в целом. Одновременно с данными положениями важным пунктом является механизм реализации управленческого процесса, который проявляется в специфике работы стратегического материала, который отвечает параметрам системности, структурированности, формальности, автоматизации. Активная заинтересованность лидера и его команды в реализации управленческих стратегий отражает способность Органов Местного Самоуправления и Органов Государственной Власти к созданию условий по развитию совместной работы с населением, способность лидера показать результаты своей работы обществу, готовность политических институтов и социальных групп воспринять данные результаты и через механизм общественных советов. Это дает возможность создать предпосылки по формированию новых идей и предложений развития гражданского общества.

5) Социально-политический документ только тогда является стратегическим, когда отражает интересы общественного согласия. Это проявляется в том, что различные социальные группы формируют документы общественного согласия. Реализуется конструкция «Наука-Институты-Бизнес-Руководитель», когда все социальные группы могут проявить свое желание и интерес к тем актуальным направлениям в развитии, которые реализуются в государстве. Та-

ким образом достигается баланс интересов между основными социально-политическими акторами общества в рамках создания документов общественного согласия. Во многом общественное согласие достигается на практике теми политическими силами, которые в данный момент доминируют, приобретают статус групп давления, которые стремятся повлиять на политические процессы. Баланс интересов данных групп и формирует документ общественного согласия, который становится единым консолидирующим актом демократического характера, учитывающий реалии политической солидарности в обществе. Соединение современного политического процесса с спецификой создания документов общественного согласия показывает, что отражение интересов государства может базироваться только на нуждах народонаселения и актуальных проблемах социальных групп. В свою очередь социальные группы должны прорабатывать свои предложения исходя из реалий политической конъюнктуры и здравого смысла политического участия. Это обусловлено тем, что зачастую на практике происходит искажение отдельных позиций и предложений тем, что одни групповые интересы могут доминировать над другими, формируя полярно-конфликтную среду. Во-вторых, необходимо учитывать отсутствие прозрачности интересов в формировании баланса сил между групповыми интересами. В-третьих, искажение результатов управленческих решений как со стороны органов власти, так и со стороны социальных групп, приводит к взаимному недоверию к процессу формирования таких документов, что на практике означает отсутствие единого консенсуса. В четвертых, формирование данных документов стремится к тому, чтобы удовлетворить всех потенциальных «игроков» политического процесса, одновременно и государство и социальные группы, что, зачастую, не реализуется из-за неправильного распределения прав участвующих сторон и отсутствия пропорционального подхода в установлении данных сил. Рациональное соблюдение социокультурных и субкультурных традиций, социально-экономического положения групп, безбарьерной среды способствует формированию развитого механизма документов общественного согласия.

6) Роль общественных групп в политическом прогнозировании может быть как конструктивной, так и конфликтной. С одной стороны, их участие повышает комплексность и многогранность прогнозов, позволяет учитывать разнообразные факторы. С другой — существует риск субъективности оценок, влияния групповых интересов или манипулирования данными в интересах определённых политических сил.

При этом в демократическом обществе взаимодействие общественных групп с властью и другими акторами считается важным элементом политического процесса, а их участие в прогнозировании и обсуждении политических решений — легитимным. Однако при этом важно соблюдать принципы объективности и учитывать возможные последствия для стабильности политической системы.

7) Процессы политического взаимодополнения, взаимообогащения, взаимообучения граждан через общественные советы различного уровня значительно влияют на развитие политической психологии в России. Через психологию развития различных общественных процессов можно увидеть развитое гражданское общество. Гражданское общество ставит перед собой важные стратегические планы общественного характера, которые формируют политическую психологию. Следует сказать о том, что в Российской Федерации политическая психология принятия различных решений через непосредственное или опосредованное участие граждан представляет из себя низкий уровень политического участия в принятии важных вопросов. Это выражается тем, что в России слабо развиты модели политического участия. Зачастую граждане не понимают, как правило ориентироваться в политике, политических процессах. Отдельные группы лоббирования ставят перед собой задачи ориентирования граждан в формате подчинения конкретным политическим силам. На практике не складывается единое направление по комплексному понимания роли участия в политических процессах у каждого отдельного гражданина не смотря на то, что существуют развитые модели политического участия: стейкхолдерский подход, инклюзивный подход, партисипативный подход. Достоинства данных подходов в теории не исключают на практике недостатки формирования политической психологии у граждан. Политическая психология является исходной предпосылкой для формирования политической воли граждан при принятии важных политических решений стратегического характера. Развитая политическая психология способствует развитию качественных документов социально-политического характера, в том числе документов общественного согласия, которые являются базисными для гражданского общества.

Таким образом, политический процесс, с учетом деятельности партий «Единая Россия» и ЛДПР показывает, что политическое и экономическое прогнозирование представляют из себя взаимообусловленные явления общественной среды, тесно взаимосвязаны. Политическая партия «Единая Россия» является примером экономического прогнозирования с элементами политического, а политическая партия ЛДПР является примером ярко выраженного политического прогнозирования с элементами экономической политики. Можно говорить о том, что сочетание подходов двух политический партий в рамках политического прогнозирования полезно для ученых-политологов, молодых исследователей, политиков и государственных деятелей именно потому, что представляет из себя универсальную модель политического прогнозирования и управления политическими процессами в Российской Федерации. При этом технология лидерства сильно выражена и развита в обеих партиях, обе партии стремятся к тому, чтобы создавались и сохранялись документы общественного согласия. Политические партии заинтересованы в развитом гражданском обществе на территории Российской Федерации, но при этом и «Единая Россия», и ЛДПР не могут создать оптимальную модель методологии политического процесса на территории государства, зачастую идеи прогнозирования данных партий идут вразрез с экономической методологией, которая существует на основе разработок «партии власти». Развитие партийного прогнозирования в нашей стране позволит решить данную проблему, это одна из первостепенных задач молодых исследователей-политологов.

Литература

1. Жириновский, В. В. Геополитика и политика 1993–1994 / В. В. Жириновский. — М. : ЛДПР, 1997. — 264 с. — Текст : непосредственный.
2. О Концепции развития логистического комплекса Свердловской области на период до 2035 года с целевыми ориентирами до 2040 года. — Текст : электронный // Электронный фонд правовоых и нормативно-технических документов : [сайт]. — URL: https://docs.cntd.ru/document/407261249 (дата обращения: 14.03.2026).
3. Выбрать профессию мечты? Легко!. — Текст : электронный // Профессионалитет : [сайт]. — URL: https://xn--n1abdr5c.xn--p1ai/?ysclid=mmq8ed9xlg836785302 (дата обращения: 14.03.2026).
4. Чарная, И. В. Экономика культуры : учебник и практикум для вузов / И. В. Чарная. — 5-е изд. — М. : Юрайт, 2022. — 269 с. — Текст : непосредственный.
5. Жириновский, В. В. Политическая классика / В. В. Жириновский. — М. : ЛДПР, 1996. — 256 с. — Текст : непосредственный.
6. НАРОДНАЯ ПРОГРАММА «ЕДИНОЙ РОССИИ». — Текст : электронный // Единая Россия : [сайт]. — URL: https://er.ru/party/program?ysclid=mmq8wd62t739968599 (дата обращения: 14.03.2026).
7. Жириновский, В. В. Война приближается к границам России / В. В. Жириновский. — М. : ЛДПР, 1999. — 248 с. — Текст : непосредственный.
8. ЛДПР, ТВ Историческое и пророческое выступление Жириновского в Крыму. 2014 год / ТВ ЛДПР. — Текст : электронный // rutube.ru : [сайт]. — URL: https://rutube.ru/video/d2d21be80a39c311872c9f708b3e1355/?ysclid=mlw9hztawr993650670 (дата обращения: 21.02.2026).
9. Жириновский, В. В. Верьте нашим прогнозам / В. В. Жириновский. — М. : ЛДПР, 2000. — 272 с. — Текст : непосредственный.
10. Мелешкина, Е. ГОСУДАРСТВО, НАЦИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ В ПРОГРАММАХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ («ЕДИНАЯ РОССИЯ» И ЛДПР) / Е. Мелешкина. — Текст : электронный // CYBERLENINKA : [сайт]. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-natsiya-i-politicheskiy-rezhim-v-programmah-rossiyskih-politicheskih-partiy-edinaya-rossiya-i-ldpr/viewer (дата обращения: 14.03.2026).
11. Жириновский, В. В. Пусть живет и крепнет Россия / В. В. Жириновский. — М. : ЛДПР, 2000. — 256 с. — Текст : непосредственный.
12. Жириновский, В. В. О судьбах России / В. В. Жириновский. — М. : ЛДПР, 1993. — 256 с. — Текст : непосредственный.

13. Жириновский, В. В. Последний вагон на Север / В. В. Жириновский. — Сост. и общ. ред. А. В. Чурилова. — Нижний Новгород : ЛДПР, 1995. — 240 с. — Текст : непосредственный.

14. Жириновский, В Вишняков В Наша цель – единое Российское государство / В Вишняков В Жириновский. — М. : ЛДПР, 1995. — 64 с. — Текст : непосредственный.

15. Керимов, А. А. Институт парламентаризма в легитимации политической власти в современной России: акторы, стратегии, ресурсы : специальность 23.00.02 « Политические институты, процессы и технологии» : диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук / Керимов Александр Алиевич ; УрФУ им. Б.Н. Ельцина. — Екатеринбург, 2018. — 343 с. — Текст : непосредственный.

16. Дынкин, А А Миловидов В Д Наука дальновидности: как преуспеть в стратегическом прогнозировании и планировании / А А Миловидов В Д Дынкин. — Текст : непосредственный // Проблемы прогнозирования. — 2023. — № 3. — С. 6-23.

17. Цыбатов, В. А. Цифровые технологии прогнозирования и стратегического планирования регионального развития: теория и практика / В. А. Цыбатов. — Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. — 2023. — № 1. — С. 69-83.

18. РОЛЬ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОМЕДИЙНЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ПОТОКОМ ЛДПР В ЗАКРЕПЛЕНИИ СТАТУСА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «ВТОРОГО ВЫБОРА» (2023–2024 гг.) / Е. В. Бродовская. — Текст : электронный // cyberleninka : [сайт]. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rol-upravleniya-sotsialnomediynym-informatsionnym-potokom-ldpr-v-zakreplenii-statusa-politicheskoy-partii-vtorogo-vybora-2023-2024 (дата обращения: 02.08.2026).

19. Сичак, Е. Н. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ» В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ: АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ПРАКТИК / Е. Н. Сичак. — Текст : электронный // cyberleninka : [сайт]. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-deyatelnosti-partii-edinaya-rossiya-v-period-pandemii-analiz-osobennostey-organizatsionnyh-praktik (дата обращения: 02.08.2026).

The development of strategic party forecasting in the Russian Federation (using the example of the activities of the United Russia and LDPR political parties)

Vysokinsky L.A.

Ural Institute for the Humanities, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education, Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin

The peculiarities of the development of the United Russia and LDPR parties require the development of their own guidelines for further activities. Today, the approaches of the two parties are focused on the development of economic relations in the territory of the Russian Federation. At the same time, while United Russia seeks to create its own methodology for economic and social development, the LDPR party is often guided by populist slogans and does not seek to develop separate approaches and proposals for economic regulation of public relations, is aimed solely at shaping economic policy ideas and is focused not on economic centrism, but on a comprehensive understanding of forecasting public knowledge. Issues of economic regulation, as well as public and political interests, are becoming more the sphere of activity of the party in power than of opposition parties. The LDPR political party is known for its own initiatives to develop and elaborate individual proposals for Russia's economic development, but without creating its own methodology. Methodological problems of the development of the domestic economy remain in the field of development of the United Russia political party, and are an economic guideline for further actions. In these circumstances, the Liberal Democratic Party seeks to take its own place in the Russian political system, speaking from patriotic positions on a number of public policy issues.

Keywords: political party, reform, economic and political forecasting, industry, metallurgy, political development, party system, economics of transport and industry, economics of culture, economics of healthcare.

References

1. Zhirinovsky, V. V. Geopolitics and Politics 1993-1994 / V. V. Zhirinovsky. Moscow: LDPR, 1997. 264 p.-text: unpublished.
2. On the concept of development of the logistics complex of the Sverdlovsk region for the period up to 2035 with targets up to 2040. -Text: Electronic / / Electronic fund of legal and regulatory-technical documents: [website]. - URL: https://docs.cntd.ru/document/407261249 (date of request: 03/14/2026).
3. Choose your dream profession? Easy!. - Text: electronic // professionalism: [website]. - URL: https://xn--n1abdr5c.xn--p1ai/?ysclid=mmq8ed9xlg836785302 (accessed: 03/14/2026).
4. Charnaya, I. V. Economics of culture: textbook and workshop for universities / I. V. charnaya. -5th ed. - Moscow : Yurait, 2022. - 269 p.-text: unpublished.
5. Zhirinovsky, V. V. Political classics / V. V. Zhirinovsky. - M. : LDPR, 1996. 256 p.-text: unpublished.
6. THE NATIONAL PROGRAM"UNITED RUSSIA". - Text: electronic // United Russia: [Website]. - URL: https://er.ru/party/program?ysclid=mmq8wd62t739968599 (accessed: 03/14/2026).
7. Zhirinovsky, V. V. The war is approaching the borders of Russia / V. V. Zhirinovsky. - M. : LDPR, 1999. - 248 p.-text: unpublished.
8. The LDPR published on TV Zhirinovsky's historical and prophetic speech in Crimea. 2014 / LDPR TV. - Text : electronic // rutube.ru : [[website. - URL: https://rutube.ru/video/d2d21be80a39c311872c9f708b3e1355/?ysclid=mlw9hztawr993650670 (accessed: 02/21/2026).
9. Zhirinovsky, V. V. believe our forecasts / V. V. Zhirinovsky. - M. : LDPR, 2000. - 272 p.-text: unpublished.
10. Meleshkina, E. The state, the nation and the POLITICAL regime in the programs of Russian political parties (United Russia and LDPR) / E. Meleshkina. - Text : electronic // cyberleninka : [website]. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-natsiya-i-politicheskiy-rezhim-v-programmah-rossiyskih-politicheskih-partiy-edinaya-rossiya-i-ldpr/viewer (date of request: 03/14/2026).
11. Zhirinovsky, V. V. Let Russia live and grow stronger / V. V. Zhirinovsky. - M. : LDPR, 2000. 256 p.-text: unpublished.
12. Zhirinovsky, V. V. on the fate of Russia / V. V. Zhirinovsky. - M. : LDPR, 1993. 256 p.-text: unpublished.
13. Zhirinovsky, V. V. The last car to the north / V. V. Zhirinovsky. — Comp. and the general editorship of A. V. Churilov. Nizhny Novgorod : LDPR, 1995. 240 P.-Text: unpublished.
14. Zhirinovsky, V. Vishnyakov in our goal-a united Russian state / V. Vishnyakov in Zhirinovsky. - M. : LDPR, 1995. - 64 p.-text: uninitiated.
15. Kerimov, A. A. the institution of parliamentarism in the legitimization of political power in modern Russia: actors, strategies, resources : specialty 23.00.02 "political institutions, processes and technologies" : dissertation for the degree of Doctor of Political Sciences / Kerimov Alexander Alievich ; Ural Federal University named after B. N. Yeltsin. Yekaterinburg, 2018. 343 p.-text: unpublished.
16. Dynkin, A. A. Milovidov in foresight: how to succeed in strategic forecasting and planning / A. A. Milovidov in dynkin. - Text : unbiased // Problems of forecasting. — 2023. — No. 3. - pp. 6-23.
17. Tsybatov, V. A. Digital technologies of forecasting and strategic planning of regional development: theory and practice / V. A. Tsybatov. - Text : unpublished // Bulletin of Samara State University of Economics. - 2023. — No. 1. - pp. 69-83.
18. The role of managing the social media INFORMATION flow of the Liberal Democratic Party in consolidating the status of a political party in the "second round of elections" (2023-2024) / E. V. Brodovskaya. - Text : electronic // cyberleninka : [website]. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rol-upravleniya-sotsialnomediynym-informatsionnym-potokom-ldpr-v-zakreplenii-statusa-politicheskoy-partii-vtorogo-vybora-2023-2024 (date of request: 08/02/2026).
19. Sichak, E. N. On the activities of the United Russia Party during the pandemic: AN ANALYSIS of organizational practices / E. N. Sichak. - Text : electronic // cyberleninka : [website]. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-deyatelnosti-partii-edinaya-rossiya-v-period-pandemii-analiz-osobennostey-organizatsionnyh-praktik (date of request: 08/02/2026).

Медиазависимость формирования гражданской идентичности молодежи: роль цифровой среды в трансформации политического сознания

Кветной Владимир Владимирович
аспирант, кафедра политического анализа и социально-психологических процессов, РЭУ им. Г. В. Плеханова

Актуальность настоящего исследования определяется углубляющимся противоречием между устойчивым количественным присутствием молодежи в электоральном процессе Российской Федерации и качественной неоднородностью ее гражданско-политической вовлеченности. По официальным данным, доля молодых избирателей в структуре электората на выборах 2024 года составила около четверти от общего числа проголосовавших, а число впервые голосующих превысило 1,3 млн человек, однако социологические замеры фиксируют, что лишь незначительная часть молодых людей регулярно интересуется политической повесткой и осознанно в ней участвует. Указанное противоречие обостряется в условиях доминирования цифровой медиасреды, где интенсивное потребление кратких, эмоционально насыщенных информационных форматов, а также распространение дипфейков и генеративного политического контента искусственного интеллекта способствуют формированию упрощенных и неустойчивых политических представлений. Цель статьи - выявить и теоретически обосновать механизмы, посредством которых цифровая медиасреда трансформирует политическое сознание молодежи и определяет уровень сформированности ее гражданской идентичности как фактора электорального поведения. В работе применены системный, институциональный, поведенческий и цифровой (технологический) подходы, а также данные пилотного анкетного опроса студенческой молодежи (n = 100, возраст 18-25 лет) в сопоставлении с материалами всероссийских исследований НАФИ, ВЦИОМ и ФОМ. Результаты показали преобладание декларативного уровня гражданской идентичности при доле интегрированного уровня лишь около 23% респондентов, значительный разрыв между субъективной уверенностью молодежи в собственной медиаграмотности и ее фактической способностью распознавать манипулятивный контент, а также ведущую роль социальных сетей и СМИ (35% ответов) как одновременно основного канала гражданской социализации и главного источника дезинформационных рисков. Полученные данные позволили описать пятизвенную модель трансформации политического сознания «среда - воздействие - когнитивная обработка - идентичность - электоральное поведение» и сформулировать практические рекомендации по развитию медиаграмотности как ключевого условия становления зрелой гражданской идентичности молодежи в цифровую эпоху.

Ключевые слова: гражданская идентичность, политическое сознание, медиазависимость, цифровая медиасреда, молодежь, электоральное поведение, дипфейки, медиаграмотность, когнитивные искажения, политическая социализация.

Введение

Трансформация политической коммуникации, связанная с повсеместным распространением цифровых платформ, социальных сетей и генеративных технологий искусственного интеллекта, кардинально меняет условия политической социализации новых поколений. Молодежь как социальная группа, обладающая наибольшей цифровой активностью и наименьшим запасом сформированных политических установок, оказывается в наибольшей степени восприимчивой к воздействию цифровой медиасреды. Именно поэтому вопрос о том, каким образом цифровые технологии влияют на становление гражданской идентичности молодых людей и их последующее электоральное поведение, приобретает не только теоретическую, но и практическую государственную значимость.

Официальная статистика свидетельствует об устойчивом присутствии молодежи в электоральном процессе: по данным Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, на выборах 2024 года доля молодых избирателей среди проголосовавших составила около четверти, при этом число впервые принявших участие в голосовании граждан в возрасте 18-35 лет превысило 1,3 млн человек. Вместе с тем результаты опросов Фонда «Общественное мнение» демонстрируют иную сторону этого явления: лишь около пятой части студенческой молодежи регулярно вовлечена в обсуждение политических вопросов, тогда как подавляющее большинство делает это эпизодически. При этом свыше 80% опрошенных признают нормативную значимость политического участия молодежи, что указывает на разрыв между декларируемыми установками и реальной практикой гражданского поведения.

Данное противоречие - между количественной представленностью молодежи в электорате и качественной поверхностностью ее политической вовлеченности - образует центральную проблему настоящей статьи. Автор исходит из гипотезы, согласно которой ключевым фактором, объясняющим указанный разрыв, выступает специфический характер политической социализации в условиях цифровой медиасреды, где традиционные институты - семья, школа, вуз - утрачивают монопольное влияние на формирование гражданских установок, уступая место алгоритмически персонализированным потокам контента, коротким эмоционально насыщенным форматам и синтетическим медиаматериалам.

Понятие медиазависимости применительно к задачам настоящего исследования трактуется не в клиническом, а в социально-политическом смысле - как устойчивая структурная обусловленность процессов гражданской самоидентификации молодежи содержанием, форматом и алгоритмической логикой цифровой информационной среды. В данной трактовке медиазависимость выступает системной характеристикой современной политической социализации, а не индивидуальным поведенческим отклонением.

Целью статьи является выявление и теоретическое обоснование механизмов, посредством которых цифровая медиасреда трансформирует политическое сознание молодежи и определяет уровень сформированности ее гражданской идентичности как фактора электорального поведения. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: раскрыть теоретические основания понятия гражданской идентичности применительно к условиям цифровой медиасреды; систематизировать современные инструменты политико-коммуникационного воздействия на политическое сознание молодежи; описать эмпирические данные, характеризующие уровень медиаграмотности и гражданской идентичности студенческой молодежи; предложить обобщенную модель трансформации политического сознания под воздействием цифровой среды; сформулировать практические рекомендации по снижению рисков манипулятивного воздействия.

Научная новизна работы состоит во введении медиаграмотностного компонента в структуру гражданской идентичности личности, а также в разработке пятизвенной аналитической модели, связывающей факторы цифровой среды, инструменты политического воздействия, когнитивную обработку информации, уровень сформированности идентичности и тип электорального поведения молодежи.