Использование эмодзи в деловой переписке сторон

Черных Виктор Сергеевич
студент, Дальневосточный федеральный университет,
chernykh.vser@dvfu.ru,

Хачатурова Алина Алексеевна
студент, Дальневосточный федеральный университет,
khachaturova.aal@dvfu.ru

В статье рассматривается вопрос юридического значения эмодзи в деловой переписке сторон. Кроме этого, анализируется неоднозначная судебная практика в отношении эмодзи при заключении, изменении или прекращении договоров. Авторы выводят ряд критериев, при которых графические изображения в мессенджерах приобретают правовую значимость в деловой переписке сторон. Предлагается рассматривать эмодзи не изолированно, а в качестве части совокупного волеизъявления, которое будет регулироваться нормами ст. 431 ГК РФ. В целях уменьшения правовой неопределенности обосновывается необходимость в закреплении единого подхода для судов в разъяснениях Верховного Суда РФ, который четко установит критерии, при которых эмодзи смогут признаваться юридически значимыми сообщениями, а равно перечня условия, которые исключат их правовое значение.

Ключевые слова: эмодзи, деловая переписка, акцепт, переговоры, договоры, судебная практика.

XXI век прочно связан с цифровизацией общества во всех сферах, в том числе в сфере имущественного оборота. С развитием технологий появилась возможность заключения различных видов договоров электронным способом. Все чаще стороны используют различные мессенджеры не только для обмена информацией, но и для уточнения существенных условий договора, для дачи согласия на его заключение или изменение, а также в целях содействия исполнения. Однако это порождает практические проблемы в части правовых последствий таких сообщений.

Остро стоит вопрос в области трактовки эмодзи как способа волеизъявления по поводу заключения, изменения и расторжения договора. Объясняется это субъективным восприятием значения данных символов.

Поскольку регулирование в отечественном законодательстве в части толкования и юридических последствий отправления эмодзи отсутствует, то необходимо обратиться к судебной практике, которая не раз сталкивалась с допустимостью использования эмодзи в договорных правоотношениях.

Представляется возможным выделить два основных вопроса, которые ставятся перед судами:

1. Подтверждение воли сторон с помощью переписки в мессенджерах;
2. Возможность ведения переговоров посредством эмодзи.

Прежде всего, возможность отправления юридически значимых сообщений посредством электронной почты, факсимильной и другой связи закрепляется в п. 65 Постановлении Пленума ВС РФ от 23.06.2015 №25. Однако данное постановление не разъясняет пределы применения эмодзи.

Суды выделяют следующие аспекты при разрешении споров, вытекающих из использования контрагентами эмодзи:

1. Предшествующее поведение сторон;
2. Возможность иного толкования эмодзи;
3. Наличие закрепленных положений о ведении деловой переписки через мессенджеры;
4. Юридическая силе документов, отправляемых с помощью различных электронных средств связи.

Так, в Постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2023 по делу №А32-36944/2022 ситуация с эмодзи впервые получил развернутую правовую оценку, в которой эмодзи было расценено как выражение акцепта на договорное условие. Между сторонами был заключен договор купли-продажи киоск, предполагавший последующее согласование цвета. Дальнейшая переписка в мессенджере относительно предложенного продавцом условия сделки была прокомментирована покупателем путем отправки эмодзи «👍». В результате недопонимания возник спор по факту наличия соглашения. Одна из сторон полагала, что графический символ не выражает волю контрагента. Суд, принимая во внимание общепринятое значение данного эмодзи как знака одобрения, отсутствие со стороны ответчика запроса об уточнении смысла реакции, а также прямое договорное условие о признании юридической силы за сообщениями, направленными с согласованных телефонных номеров через мессенджер, заключил, что эмодзи в совокупности предшествующей коммуникацией свидетельствует о состоявшемся согласовании существенного условия.

Сформулированный судом подход отражает принципиальную возможность придания юридической силы

эмодзи. Ключевыми факторами выступили закрепленное в договоре признание юридической силы за сообщениями, полученными по указанным каналам связи, ведение переписки именно с этих каналов, а также контекст, позволяющий однозначно интерпретировать эмодзи, как согласие.

В постановлении Второго арбитражного апелляционного суда от 30.10.2023 по делу №А28-2634/2023 было отказано, но только из-за иного фактического контекста. Суд отказал в признании за эмодзи «👍» юридического значения, так как было установлено, что поставщик направил лишь фотографию товара, не сопроводив ее текстовым уведомлением о готовности к отгрузке. А практика, которая сложилась между сторонами, предполагала отдельное согласование даты и времени погрузи, а фотоснимки направлялись по запросу покупателя. Исходя из этого, сам по себе обмен фотографией и эмодзи не мог быть признан ни надлежащим уведомлением, ни согласием на получение товара.

Анализ двух дел позволяет определить возможность использования эмодзи для подтверждения юридически значимых действий. Однако решение по второму делу № А28-2634/2023 вызывает возражения с точки зрения норм Гражданского кодекса РФ. Стороны, реализуя свободу договора (ст. 421 ГК РФ), прямо условились о юридической силе сообщений, передаваемых через мессенджеры, что означает признание присущего этим каналам языка, включая графические символы.

Суд, отказав эмодзи в правовом значении, фактически проигнорировал данное договорное условие и не применил правило буквального толкования в абз. 1 ст. 431 ГК РФ, которое в условиях цифровизации коммуникации должно охватывать не только слова, но и общеупотребительные знаки с устоявшейся семантикой. Кроме того, суд не дал оценку последующему поведению покупателя, который при неясности сообщения не запросил пояснений, а выразил реакцию в виде «👍» – обычно понимаемую как одобрение, чем создал у контрагента разумные ожидания. Такой подход противоречит требованию учитывать всю совокупность обстоятельств, включая переписку и последующее поведение сторон по абз. 2 ст. 431 ГК РФ, и не согласуется с принципом добросовестности по ст. 10 ГК РФ.

Это лишь один вопрос, который выражается в подтверждении намерений, действий и воли сторон, поставленный перед судами относительно использования эмодзи в деловой переписке сторон. Помимо этого, проблемой является признание возможности вести переговоры посредством эмодзи.

Процесс ведения переговоров регулируется статьей 434.1 ГК РФ, при этом устоявшейся судебной практикой, в частности постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 19 сентября 2017 г. N 10АП-7521/2017 по делу N А4190214/20168 и постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23 декабря 2020 г. N 09АП-63120/2020-АК9, установлено, что переговоры начинаются с момента установления первого делового контакта.

По мнению А.Г. Карапетова начало переговоров констатируется лишь тогда, когда намерение заключить контракт выражено с достаточной степенью определенности.

Определенно, эмодзи не может служить поводом для начала каких-либо переговоров, поскольку не представляется возможным достаточно определить по графическому изображению желание лица заключить договор.

Однако в контексте уже ведущихся переговоров, где стороны перешли к обсуждению конкретных условий, эмодзи может выполнять функцию подтверждения или акцепта, если его значение допускает однозначную интерпретацию с учётом предшествующего текстового содержания, сложившейся практики взаимодействия и общепринятой семантики символа. Такой подход позволяет разграничить стадию инициирования переговоров, требующую ясного вербального волеизъявления, и стадию согласования условий, на которой конклюдентные действия, включая графические реакции, могут приобретать юридическое значение.

Таким образом, использование эмодзи в деловой переписке может иметь юридическое значение только при наличии договорного признания такого рода сообщений, ведение переписки с согласованных каналов связи и однозначного контекста, позволяющего истолковать графическое изображение как согласие. Эмодзи не способны инициировать переговоры из-за недостаточной определенности намерения, но в ходе уже начатых переговоров может подтверждать условия, если его семантика очевидна из предшествующей коммуникации. Для минимизации споров сторонам рекомендуется прямо фиксировать в договоре порядок обмена графическими знаками и их значение.

Литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» / Доступ из СПС «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/?ysclid=mpc3tdoy4w602249708 (Дата обращения: 11.05.2026).

2. Постановление от 29 июня 2023 г. по делу № А32-36944/2022 Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд (15 ААС) / Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). — URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/Bc8fmwwZhIrK/ (Дата обращения 12.05.2026).

3. Постановление от 30 октября 2023 г. по делу № А28-2634/2023

Второй арбитражный апелляционный суд (2 ААС) / Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). — URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/aUnDW2lCgKgQ/?ysclid=m870rstv1q4195224 (Дата обращения 13.05.2026).

4. Постановление от 19 сентября 2017 г. по делу N А4190214/20168 Десятого арбитражного апелляционного суда N 10АП-7521/2017 / Доступ из СПС «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MARB&n=1307137#K7edxJVc68mXEYgZ (Дата обращения 14.05.2026).

5. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23 декабря 2020 г. N 09АП-63120/2020-АК9 / Доступ из СПС «КонсультантПлюс». — URL: https://base.garant.ru/64043078/ (Дата обращения: 14.05.2026).

6. Исполнение и прекращение обязательства : комментарий к статьям 307–328 и 407–419 Гражданского кодекса Российской Федерации. Отв. ред. А. Г. Карапетов, 2022

Using emojis in business correspondence

Chernykh V.S., Khachaturova A.A.
Far Eastern Federal University

The article examines the legal significance of emojis in the business correspondence of the parties. In addition, it analyzes the ambiguous judicial practice regarding emojis in the conclusion, modification, or termination of contracts. The authors identify a set of criteria that make graphic images in messaging apps legally significant in the business correspondence of the parties. It is proposed to consider emojis not in isolation, but as part of a collective expression of will, which will be regulated by the provisions of Article 431 of the Civil Code of the Russian Federation. In order to reduce legal uncertainty, it is necessary to establish a unified approach for courts in the explanations of the Supreme Court of the Russian Federation, which will clearly define the criteria under which

emojis can be recognized as legally significant messages, as well as the list of conditions that will exclude their legal significance.
Keywords: emojis, business correspondence, acceptance, negotiations, contracts, judicial practice.

References

1. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 06/23/2015 No. 25 "On the application by Courts of certain Provisions of Section I of Part One of the Civil Code of the Russian Federation" / Access from the SPS ConsultantPlus. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/?ysclid=mpc3tdoy4w602249708 (Date of application: 05/11/2026).
2. Resolution dated June 29, 2023 in case no. A32-36944/2022 of the Fifteenth Arbitration Court of Appeal (15 AAC) / Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation (Act). — URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/Bc8fmwwZhIrK / (Accessed 12.05.2026).
3. Resolution of October 30, 2023 in case no. A28-2634/2023
The Second Arbitration Court of Appeal (2 AAC) / Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation (Act). — URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/aUnDW2lCgKgQ/?ysclid=m870rstv1q4195224 (Date of application 05/13/2026).
4. Judgment of September 19, 2017 in the case N A4190214/20168 of the Tenth Arbitration Court of Appeal N 10AP-7521/2017 / Access from the ATP "ConsultantPlus". — URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MARB&n=1307137#K7edxJVc68mXEYgZ (Accessed 05/14/2026).
5. Resolution of the Ninth Arbitration Court of Appeal dated December 23, 2020 N 09AP-63120/2020-AK9 / Accessed from the SPS ConsultantPlus. — URL: https://base.garant.ru/64043078 / (Date of application: 05/14/2026).
6. Fulfillment and termination of obligations : commentary to Articles 307-328 and 407-419 of the Civil Code of the Russian Federation. Ed. by A. G. Karapetov, 2022