Роль Армянской Апостольской Церкви в формировании национальной идентичности и политической повестки

Агаджанян Арсен Арташесович
студент, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, agadjanyan.001@mail.ru

В статье анализируется изменение места и функций Армянской Апостольской Церкви (ААЦ) в политической системе Республики Армения после «бархатной революции» 2018 года. На основе институционального и дискурсивного подходов рассматриваются трансформация отношений церкви и государства, участие ААЦ в политической мобилизации, влияние на легитимацию власти, позиции по вопросам геополитической ориентации и роль в армяно-азербайджанском конфликте. Автор приходит к выводу, что после 2018 года ААЦ перешла от симбиоза с правящим режимом к позиции ключевого оппонента секулярных реформ, сохраняя при этом статус символического центра национальной идентичности и инструмента публичной дипломатии.
Ключевые слова: Армянская Апостольская Церковь, «бархатная революция», политическая мобилизация, легитимация власти, геополитическая ориентация, диаспора, секуляризация, религиозный национализм.

Введение

Республика Армения представляет собой уникальный для постсоветского пространства случай, где национальная церковь — Армянская Апостольская Церковь (ААЦ) — на протяжении столетий выступала не только религиозным, но и политическим, культурным и социальным институтом. Принятие христианства в качестве государственной религии в 301 году, многовековое отсутствие собственной государственности и функционирование церкви в рамках османской системы миллета как «национального парламента» сформировали особую модель отношений, где религиозная и национальная идентичности оказались неразрывно связаны. После восстановления независимости в 1991 году ААЦ получила конституционно закрепленный особый статус, а в период президентств Роберта Кочаряна и Сержа Саргсяна сложился тесный симбиоз церкви и государства, в рамках которого ААЦ поддерживала правящий режим, получая взамен материальные и символические привилегии.

«Бархатная революция» 2018 года, приведшая к власти Никола Пашиняна, стала поворотным моментом. Новое правительство, сформированное на волне протестов против коррупции и олигархической системы, провозгласило курс на секулярную модернизацию, демократизацию и сближение с западными структурами. Это неизбежно вступило в противоречие с консервативной позицией ААЦ, которая восприняла реформы как угрозу «традиционным ценностям» и своей институциональной роли. Цель данной статьи — системно проанализировать трансформацию роли ААЦ в политических процессах Армении после 2018 года по следующим ключевым направлениям: изменение статуса и отношений с властью, участие в политической мобилизации, влияние на легитимацию власти, позиции по геополитическому выбору страны и роль в армяно-азербайджанском конфликте.

1. Трансформация роли Армянской Апостольской Церкви после «бархатной революции»

До 2018 года Армянская Апостольская Церковь была составной частью государственного механизма. Как отмечает А.Б. Крылов, «после провозглашения независимости Республики Армения в 1991 г. Армянская апостольская церковь была составной частью государственного механизма и играла важную роль в жизни общества, на внутриполитической и международной арене» [1, с. 91]. Правящая Республиканская партия поддерживала националистический консервативный дискурс, признавая за ААЦ ведущую роль в религиозном пространстве. Однако в обществе накапливалось недовольство: как пишет О. Оганнисян, «споры о том, как принадлежность к Армянской апостольской церкви соотносится с армянской идентичностью, идут непрерывно», а сама церковь воспринималась частью населения как «одно из министерств правительства», используемое «для прикрытия каких-то мафиозных структур» [2, с. 59-74].

«Бархатная революция» 2018 года изменила эту конфигурацию. Показательным стал символический разрыв: 21 мая 2018 года впервые в истории Республики Армения премьер-министр и члены правительства не стали приносить присягу на Библии и в присутствии Католикоса всех армян. Новое руководство дистанцировалось от прежних символов, подчеркивая светский характер государства.

Реакция общества также была неоднозначной. Возникло движение «Новая Армения, новый патриарх»,

участники которого в течение нескольких месяцев требовали отставки Католикоса всех армян Гарегина II, устраивая пикеты в Первопрестольном Святом Эчмиадзине и Ереване. Хотя движение не достигло своей цели, оно продемонстрировало наличие запроса на пересмотр роли церкви. Примечательно, что Никол Пашинян, к которому обращались за разрешением конфликта, отказался вмешиваться, сославшись на статью 17 Конституции, утверждающую, что Армения есть светское государство, и заявив, что «государство и премьер не должны вмешиваться в дела церкви» [3].

Конфликтная динамика закрепилась в последующие годы. Весной 2020 года Католикос всех армян Гарегин II призвал освободить второго президента Армении Роберта Кочаряна, находившегося под арестом, ввиду пандемии коронавируса и высоких рисков заразиться. Данный призыв был воспринят властью как поддержка оппозиции и давление на суд. А в 2026 году Генеральная прокуратура Армении возбудила уголовное дело в отношении Гарегина II за препятствование исполнению судебного акта по делу об Армане Сарояне, который вместе с Пашиняном призывал к отставке католикоса.

Таким образом, после 2018 года ААЦ перешла из статуса «национальной церкви — партнера государства» в оппозиционный центр символической власти, что создало принципиально новую конфигурацию государственно-конфессиональных отношений.

2. Участие религиозных институтов в политической мобилизации, общественной активности и формировании общественного мнения

Политизация ААЦ, понимаемая как процесс, в результате которого религиозный институт становится субъектом политического процесса, выходя на политическую, а не только религиозную арену [4], проявляется в способности церкви консолидировать нацию. Армянский религиозный институт играет роль консолидирующего игрока, который способен объединить нацию вокруг значимых символов и ценностей.

Формирование общественного мнения осуществляется через публичные заявления высшего духовенства. Примером служит поздравление Католикоса Гарегина II в адрес Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с 15-летием интронизации, где армянский патриарх отметил «молитвенную поддержку, оказанную патриархом РПЦ в этот трудный для армянского народа период, его усилия по мирному разрешению карабахской проблемы, а также сохранению армянского духовного и культурного наследия» [5]. Одновременно он выразил сожаление, что «Азербайджан продолжает посягать на армянские святыни».

Другой пример — заявления Гарегина II о возможном представительстве Русской Православной Церкви на территории Республики Армения. В октябре 2021 года он заявил: «Эта встреча с патриархом Кириллом в России является возможностью, чтобы мы обсудили... вопросы, связанные с представлением Русской православной церкви в Армении, что, к сожалению, затягивается уже» [6]. Тем самым церковь выступает медиатором между национальными властями и обществом, а также между Арменией и Россией.

В 2026 году прошли массовые акции в поддержку ААЦ и Гарегина II с лозунгом «Наш крест — наша сила» в Ереване, Эчмиадзине, Москве и других городах. Участники призывали не голосовать на парламентских выборах за Никола Пашиняна, утверждая, что власти нарушают верховный закон.

Показательным является и решение об исключении предмета «История Армянской Церкви» из обязательной школьной программы в 2022 году. Заместитель министра образования Жанна Андреасян предложила распределить содержание предмета по другим дисциплинам: исторический аспект войдет в «Историю Армении», музыкальная часть — в уроки музыки, а христианское воспитание — в обществоведение [7]. Это решение было воспринято консервативной частью общества как секулярная реформа, направленная на снижение институционального влияния церкви.

3. Влияние религии на политические решения и легитимацию власти в условиях постреволюционной модернизации

В постреволюционных условиях ААЦ перешла от легитимации авторитарных режимов к острой конфронтации с правительством Пашиняна. До 2018 года церковь служила инструментом традиционной легитимации власти, поддерживая Кочаряна и Саргсяна как «защитников национальных ценностей». Получая привилегии в армии и образовании, ААЦ оправдывала существующий порядок через религиозную символику.

После революции правительство Пашиняна продвигает секулярную модернизацию, что вызывает конфронтацию по целому ряду вопросов. Церковь отвергает реформы в гендерной политике, выступая против ЛГБТ-инициатив. Армянская Церковь открыто осудила попытки проведения в Ереване «форума ЛГБТ-христиан», видя в них угрозу традиционным ценностям [8]. Критике подвергаются и образовательные реформы за «антицерковный» уклон.

Особенно острый характер конфликт приобрел после поражения в Карабахской войне 2020 года. Церковь использовала войну и ее последствия для мобилизации протестов, требуя отставки премьер-министра. Католикос Гарегин II осуждал мирное соглашение и переговоры Никола Пашиняна с представителями Азербайджана, поддерживал протесты архиепископа Баграта Галстяна в 2024 году, обвиняя власть в «предательстве народа».

Кульминацией противостояния стало возбуждение в феврале 2026 года уголовного дела против Католикоса всех армян Гарегина II. Адвокат Ара Зограбян назвал это «исторически позорным шагом» [9]. В ответ на это тысячи верующих пикетировали Следственный комитет, требуя прекратить давление. Русская Православная Церковь выразила обеспокоенность «вмешательством в дела церкви» [10].

Таким образом, религия в современных условиях выступает тормозом постреволюционной модернизации, усиливая поляризацию общества. ААЦ позиционирует себя как защитник «традиционных ценностей» и предлагает альтернативную модель легитимности, основанную на исторической памяти и этноконфессиональной идентичности.

4. Позиции ААЦ по вопросам международных союзов и геополитической ориентации Армении

Армения сохраняет многовекторную внешнюю политику: членство в СНГ, ЕАЭС и формальное участие в ОДКБ при одновременном развитии партнерства с Европейским союзом (с 2025 года обсуждается вопрос о начале процедуры вступления). В этой системе координат ААЦ не является формальным субъектом принятия внешнеполитических решений, однако ее позиция имеет символическое значение.

По отношению к постсоветским интеграционным объединениям церковь демонстрирует благожелательность. Как отметил Гарегин II, «в России мы имеем самую многочисленную армянскую диаспору, и потому мы Россию воспринимаем как свою вторую родину» [11]. Устойчивые контакты с Русской Православной Церковью создают дополнительный фон легитимации евразийского вектора как

совместимого с армянской исторической и культурной традицией.

Восприятие ОДКБ является более сложным. Армения долгое время связывала с этой организацией ожидания реальных гарантий безопасности в условиях армяно-азербайджанского противостояния. Однако после 2020 года, когда ОДКБ не оказала прямой военной поддержки, в армянском обществе нарастает разочарование. В 2024 году Армения прекратила финансирование ОДКБ, а Никол Пашинян заявил о фактической заморозке участия. ААЦ не формулировала специальной позиции по ОДКБ, но ее риторика о защите нации и необходимости безопасности объективно пересекалась с критическим переосмыслением этого союза.

Европейский вектор воспринимается ААЦ амбивалентно. С одной стороны, церковь участвует во встречах с представителями ЕС (католикос принимал главу наблюдательной миссии ЕС в Армении и посла ЕС). С другой стороны, для церковного дискурса европейский вектор сопряжен с опасением ценностного давления — прав ЛГБТ, гендерного равенства, либеральных образовательных стандартов, которые воспринимаются как угроза традиционной модели национальной идентичности [12]. Отсюда возникает напряжение между дипломатической открытостью к Европе и настороженностью по отношению к идеологическим изменениям, ассоциируемым с западной повесткой.

5. Религия в армяно-азербайджанском конфликте: ААЦ как инструмент публичной дипломатии и поддержания идентичности диаспоры

Армяно-азербайджанский конфликт в рассматриваемый период сохранял выраженное влияние на политическую повестку Армении. Хотя его природа прежде всего связана с территориальными и политическими противоречиями, религия выполняет значимую символическую функцию. Противостояние часто воспринимается через призму различия коллективных идентичностей: Армения ассоциируется с древней христианской государственностью, а Азербайджан — с иной религиозно-культурной традицией.

После войны 2020 года и событий 2023 года вокруг Нагорного Карабаха ААЦ стала одним из ключевых институтов символической мобилизации армянского общества. Священнослужители присутствовали в зоне конфликта, проводили пастырскую работу, поддерживали военнослужащих и их семьи. Католикос Гарегин II призывал народ к единству, а также обращался к мировому сообществу с призывом остановить экспансию Азербайджана и защитить права армян Карабаха [13].

Одновременно ААЦ выступает как инструмент публичной дипломатии. Через межцерковный диалог, обращения к мировому сообществу и символические практики, связанные с памятью о геноциде армян, церковь формирует образ Армении как страны древней христианской цивилизации, нуждающейся в международном понимании и поддержке. Эта функция особенно важна для диаспоры: значительная часть армянского народа проживает вне территории современной Армении, и именно церковные структуры во многом обеспечивают сохранение чувства общности. Через приходы, епархии и общинные центры создается инфраструктура культурного воспроизводства, позволяющая сохранять связь с исторической родиной.

В кризисные периоды, связанные с обострением конфликта, церковные структуры диаспоры способствуют сбору средств, организации информационных кампаний и взаимодействию с политическими кругами стран проживания. Тем самым поддержание религиозной и национальной идентичности переходит в плоскость общественно-политической поддержки армянских интересов на международной арене.

Вместе с тем потенциал ААЦ как инструмента публичной дипломатии зависит от характера ее отношений с государством. После 2018 года, а особенно после войны 2020 года, напряженность между церковью и политическим руководством Армении усилилась, что снижает согласованность внешнего представительства. Однако даже в условиях подобных противоречий ААЦ сохраняет высокий символический капитал и продолжает восприниматься как один из главных институтов армянской идентичности.

Заключение

Проведенный анализ позволяет утверждать, что после «бархатной революции» 2018 года роль Армянской Апостольской Церкви в политических процессах Армении претерпела фундаментальные изменения. От статуса союзника авторитарной власти и инструмента традиционной легитимации ААЦ перешла к позиции ключевого оппонента секулярной модернизации, отстаивающего этноконфессиональную модель нации против гражданско-секулярной модели, предлагаемой правительством Никола Пашиняна. Конфликтная динамика закрепилась в символических разрывах (отказ от присяги на Библии), публичных противостояниях (призывы освободить Кочаряна, поддержка протестов Галстяна) и юридических преследованиях (уголовное дело против католикоса в 2026 году).

Церковь сохраняет высокий мобилизационный потенциал, активно участвует в формировании общественного мнения через публичные заявления и организацию акций протеста. Во внешнеполитической сфере ААЦ не является прямым актором, но влияет на общественное восприятие геополитического выбора: демонстрирует культурную близость к России и евразийским структурам, сохраняя настороженность в отношении европейского вектора из-за опасений ценностного давления. В армяно-азербайджанском конфликте ААЦ выступает институтом символической мобилизации, каналом публичной дипломатии и ключевым инструментом поддержания идентичности диаспоры. Уголовное преследование католикоса Гарегина II в 2026 году и массовые протесты в его поддержку свидетельствуют о том, что конфликт между светской властью и национальной церковью далек от разрешения и будет определять политическую повестку Армении в обозримом будущем.

Литература

1. Крылов А. Б. Армянская апостольская церковь и бархатная революция 2018 года //
Россия и новые государства Евразии. — 2024. — № III (LXIV). — С. 91–108.

2. Оганнисян О. Церковь — постсекулярная или постсакральная // Pro et Contra. — 2013. — № 3-4. — С. 59–74.

3. Развитие гражданской идентичности в Республике Армения: тенденции, вызовы, риски / О. Л. Саркисян, Н. А. Дунамалян, Д. О. Саргсян и др. — Ереван : Российско-Армянский университет, 2023. — 258 с.

4. Черняев Е. К. Религиозный институт как субъект политической модернизации // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. — 2019. — № 2.

5. TASS. (2024, February 1). Garegin II Noted the Efforts of Patriarch Kirill to Preserve the Spiritual Heritage of Karabakh. Retrieved June 9, 2026, from https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19954101

6. TASS. (2021, October 12). Catholicos of All Armenians and Patriarch Kirill to Discuss the Issue of Representation of the Russian Orthodox Church in Armenia. Retrieved June 9, 2026, from https://tass.ru/obschestvo/12642923

7. Blagovest-Info. (2022, June 17). "History of the Armenian Church" to Be Excluded from the School Curriculum in Armenia. Retrieved June 9, 2026, from https://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=3&id=90165

8. Siberian Catholic Newspaper. (2023). Armenian Church Opposed Holding "LGBT-Christian Forum" in Yerevan. Retrieved June 10, 2026, from https://sib-catholic.ru/armyanskaya-tserkov-vyistupila-protiv-provedeniya-v-erevane-foruma-lgbt-hristian/

9. RIA Novosti. (2026, February 14). Criminal Case Launched in Armenia Against Catholicos Garegin II. Retrieved June 10, 2026, from https://ria.ru/20260214/armeniya-2074403129.html

10. RIA Novosti. (2026, January 28). Russian Orthodox Church Expresses Concern Over Armenia's Interference in Church Affairs. Retrieved June 10, 2026, from https://ria.ru/20260128/tserkov-2070840022.html

11. Noev Kovcheg. (2011). Garegin II: "We Perceive Russia as Our Second Homeland." Noev Kovcheg, (16). Retrieved June 9, 2026, from https://noev-kovcheg.ru/mag/2011-16/2753.html

12. Arvak.am. (2024). Power vs. Church: The Political and Ideological Background of the Crisis in Armenia. Retrieved June 17, 2026, from https://arvak.am/ru/власть-против-церкви-политический-и-/

13. Sputnik Armenia. (2024, September 28). Garegin II Called on the World to Stop Azerbaijan's Expansion and Protect the Rights of Armenians of Karabakh. Retrieved June 10, 2026, from https://am.sputniknews.ru/20240928/garegin-ii-prizval-mirostanovit-ekspansiyu-azerbaydzhana-i-zaschitit-prava-armyan-karabakha-81201149.html

The role of the armenian apostolic church in the formation of national identity and the political agenda

Agadjanyan A.A.
RUDN University

The article analyzes the changing place and functions of the Armenian Apostolic Church (AAC) in the political system of the Republic of Armenia after the "Velvet Revolution" of 2018. Based on institutional and discursive approaches, the paper examines the transformation of church-state relations, the AAC's participation in political mobilization, its influence on the legitimation of power, its stances on issues of geopolitical orientation, and its role in the Armenian-Azerbaijani conflict. The author concludes that after 2018, the AAC transitioned from a symbiosis with the ruling regime to a position as a key opponent of secular reforms, while simultaneously retaining its status as a symbolic center of national identity and an instrument of public diplomacy.

Keywords: Armenian Apostolic Church, "Velvet Revolution," political mobilization, legitimation of power, geopolitical orientation, diaspora, secularization, religious nationalism.

References

1. Krylov, A. B. (2024). The Armenian Apostolic Church and the Velvet Revolution of 2018. *Russia and the New States of Eurasia*, (III (LXIV)), 91–108.
2. Ogannisyan, O. (2013). The Church — Post-Secular or Post-Sacral. *Pro et Contra*, (3-4), 59–74.
3. Sarkisyan, O. L., Dunamalyan, N. A., Sargsyan, D. O., et al. (2023). *The Development of Civic Identity in the Republic of Armenia: Trends, Challenges, Risks*. Yerevan: Russian-Armenian University.
4. Chernyaev, E. K. (2019). Religious Institution as a Subject of Political Modernization. *Proceedings of Tula State University. Humanities*, (2).
5. TASS. (2024, February 1). Garegin II Noted the Efforts of Patriarch Kirill to Preserve the Spiritual Heritage of Karabakh. Retrieved June 9, 2026, from https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19954101
6. TASS. (2021, October 12). Catholicos of All Armenians and Patriarch Kirill to Discuss the Issue of Representation of the Russian Orthodox Church in Armenia. Retrieved June 9, 2026, from https://tass.ru/obschestvo/12642923
7. Blagovest-Info. (2022, June 17). "History of the Armenian Church" to Be Excluded from the School Curriculum in Armenia. Retrieved June 9, 2026, from https://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=3&id=90165
8. Siberian Catholic Newspaper. (2023). Armenian Church Opposed Holding "LGBT-Christian Forum" in Yerevan. Retrieved June 10, 2026, from https://sib-catholic.ru/armyanskaya-tserkov-vyistupila-protiv-provedeniya-v-erevane-foruma-lgbt-hristian/
9. RIA Novosti. (2026, February 14). Criminal Case Launched in Armenia Against Catholicos Garegin II. Retrieved June 10, 2026, from https://ria.ru/20260214/armeniya-2074403129.html
10. RIA Novosti. (2026, January 28). Russian Orthodox Church Expresses Concern Over Armenia's Interference in Church Affairs. Retrieved June 10, 2026, from https://ria.ru/20260128/tserkov-2070840022.html
11. Noev Kovcheg. (2011). Garegin II: "We Perceive Russia as Our Second Homeland." *Noev Kovcheg*, (16). Retrieved June 9, 2026, from https://noev-kovcheg.ru/mag/2011-16/2753.html
12. Arvak.am. (2024). Power vs. Church: The Political and Ideological Background of the Crisis in Armenia. Retrieved June 17, 2026, from https://arvak.am/ru/власть-против-церкви-политический-и-/
13. Sputnik Armenia. (2024, September 28). Garegin II Called on the World to Stop Azerbaijan's Expansion and Protect the Rights of Armenians of Karabakh. Retrieved June 10, 2026, from https://am.sputniknews.ru/20240928/garegin-ii-prizval-mirostanovit-ekspansiyu-azerbaydzhana-i-zaschitit-prava-armyan-karabakha-81201149.html