Динамика и перспективы развития партийной дипломатии в современной России

Фомичев Игорь Алексеевич
аспирант кафедры сравнительной политологии, РУДН им. Патриса Лумумбы, 1142230417@rudn.ru

Актуальность исследования «Динамика и перспективы развития партийной дипломатии в современной России» обусловлена происходящими политическими изменениями и глобальными вызовами, с которыми сталкивается Россия. В условиях растущей международной напряженности и необходимости поиска новых форм взаимодействия с зарубежными партнерами, партийная дипломатия становится важным инструментом для формирования внешнеполитического курса страны. Объектом исследования в работе «Динамика и перспективы развития партийной дипломатии в современной России» является партийная дипломатия как особая форма внешнеполитической активности политических партий в Российской Федерации, а предметом — её современные тенденции и прогнозы на будущее.
Исследование, включает динамику развития партийной дипломатии, специфику функционирования партийной дипломатии и ее влияние на международные отношения, позволяет глубже осмыслить механизмы взаимодействия между государствами и политическими партиями, а также предсказать возможные тенденции в развитии международной политики. Целью исследования в работе «Динамика и перспективы развития партийной дипломатии в современной России» является анализ современных тенденций, влияющих на формирование и развитие партийной дипломатии в России. Задачи исследования включают выявление ключевых факторов, определяющих её современное состояние, а также прогнозирование возможных направлений её развития в контексте внутренней и внешней политики страны, между государствами и политическими партиями на международной арене. Методы исследования включают: контент анализ, качественный анализ, метод кейс стади, метод анализа источников и сравнительный анализ.
Ключевые слова: партийная дипломатия, политические партии, внешняя политика, государственная дипломатия, межпартийное взаимодействие, глобализация, мировой порядок, акторы. многополярный мир.

Современная партийная дипломатия в России характеризуется сочетанием формальной интеграции в государственную внешнюю политику и ряда автономных практик, которые отражают специфику отечественной партийной системы, медийного пространства и институциональных ограничений. Одной из ключевых особенностей является сильная зависимость международной активности партий от госзаказа — как прямого, так и косвенного. Для партий, близких к власти, внешние контакты часто служат продолжением официальной линии: они используются для укрепления геополитических связей, продвижения экономических интересов и создания платформ для переговоров в неофициальном формате. В свою очередь оппозиционные и маргинальные силы стараются выстраивать международные связи через цивильные сети, тематические и экспертные площадки, зачастую фокусируясь на вопросах прав человека, миграции или экономического сотрудничества, что накладывает отпечаток на характер их взаимодействия с зарубежными партнёрами и ограничивает возможности для массовой мобилизации через внешние связи.

В институциональном плане партийная дипломатия приобретает выражение через несколько основных каналов: межпартийные соглашения, делегации в рамках парламентских связей, международные конференции и форумы, а также экспертные и гуманитарные проекты, организуемые партийными фондами и платформами. При этом растёт роль специализированных структур внутри партий — международных отделов, аналитических центров и внешних советников. Эти структуры, как правило, выступают координаторами мероприятий, готовят повестки, поддерживают контакты с зарубежными коллегами и занимаются коммуникацией в соцсетях. Их профессионализация позволяет партиям действовать более системно и предсказуемо, но одновременно подчёркивает разницу между реальной внешней автономией партий и их подчинённостью общенациональной внешней стратегии [3].

Другим важным отличием современной партийной дипломатии является её многоуровневость. Партии действуют не только на уровне центра, но и через региональные отделения, муниципальные сети и молодежные организации. Это даёт возможность параллельно развивать «парадипломатические» инициативы: обмены между регионами, культурно-образовательные проекты, деловые миссии с участием представителей бизнеса и муниципалитетов. Такие практики расширяют инструментальный набор партийной дипломатии и снижают риски изоляции: взаимодействие с муниципальными администрациями зарубежных городов, участие в совместных проектах по урбанистике или экологии создают позитивное прикладное поле для международных контактов вне политической риторики [12].

Значительную роль в современном формате играют информационные и цифровые инструменты. Партии используют социальные сети, видеоконференции и мультимедийные кампании для поддержания контактов с международной аудиторией, проведения онлайн-форумов и обмена экспертными материалами. Цифровизация снизила барьеры для мелких инициатив и позволила проводить регулярные мероприятия с зарубежными коллегами при ограниченных бюджетах. В то же время она усилила уязвимость партнёров к информационным атакам, цензуре и

санкциям, что требует от партий развития навыков информационной безопасности и медиаграмотности [13].

Финансирование и ресурсная база партийной дипломатии в современной России представляют собой ещё одну отличительную черту. Государственная поддержка, донорские сети, корпоративные и элитные связи часто определяют возможности для международной активности. Законодательные ограничения на иностранное финансирование, усиление контроля за внешними связями и репутационные риски заставляют партии искать альтернативные модели поддержки: партнёрства с российскими фондами, коммерческими структурами и международными организациями, лояльными к официальной политике. Это влияет и на тематику проектов: предпочтение отдается экономическим, культурным и гуманитарным направлениям, которые легче «продать» аудитории и международным партнёрам в условиях политической напряжённости.

Идеологическая дифференциация партийной дипломатии также становится выраженной особенностью. Партии различного профиля — от коммунистических и социалистических до либеральных и националистических — используют внешние контакты по-разному: первые стремятся к возрождению международных левых сетей и восстановления связей со странами с похожей политической культурой; вторые — к интеграции в европейские и трансатлантические структуры; третьи — к поиску единомышленников среди консервативных и популистских движений в мире. Это создает сложную картину международных связей, где одни и те же зарубежные акторы могут одновременно взаимодействовать с представителями разных российских партий, ориентируясь на прагматические цели, а не на идеологическую идентичность.

Особая роль возлагается на деятельность партий в отношении российской диаспоры и соотечественников за рубежом. Партии использовали и продолжают использовать диаспору как ресурс для формирования позитивного имиджа страны, оказания социальной поддержки и организации культурно-образовательных проектов. В условиях ограничений официальной дипломатии и ростом взаимного недоверия это направление становится одним из элементов «мягкой силы», где партийные структуры дополняют действия государственных институтов, действуя через национальные сообщества, православные общины и культурные центры.

Нельзя обойти вниманием и проблему легитимности международной активности самих партий. Внутренний раскол доверия к политическим институтам, законодательные барьеры и доминирование отдельных политических сил приводят к тому, что многие международные партнёры оценивают контакты с российскими партиями через призму политической климата внутри страны. Это создает дополнительные ограничения на сотрудничество с западными и международными организациями и стимулирует ориентацию на страны и политические силы, менее подверженные внешнему давлению и санкциям.

Наконец, современная партийная дипломатия в России характеризуется повышенной адаптивностью к внешнеполитическим шокам и кризисам. Механизмы быстрой мобилизации международных контактных сетей, переформатирование тематики встреч (с политической на экономическую или гуманитарную), использование цифровых каналов и региональных платформ позволяют партиям поддерживать внешние связи даже в условиях геополитической изоляции. Вместе с тем способность к самостоятельной инициативе часто ограничена институциональными рамками и рисками для партийной репутации, что делает партийную дипломатию одновременно гибким и уязвимым инструментом внешнеполитической активности.

Партийная дипломатия становится все более заметным фактором, определяющим характер международных взаимодействий России, и её влияние проявляется через ряд взаимосвязанных механизмов, которые в ближайшие годы, вероятно, усиливаются. Один из таких механизмов — функциональное дополнение официальной дипломатии: партийные структуры способны быстро формировать неформальные каналы общения, выстраивать связи с политическими классами других государств и мобилизовать экспертные и общественные ресурсы по конкретным темам. В условиях, когда традиционные каналы дипломатии могут быть ограничены политическим давлением или санкциями, межпартийные контакты служат альтернативным окном для переговоров, обмена информацией и отработки сценариев сотрудничества, особенно в экономической, гуманитарной и экспертно-аналитической сферах. При этом их эффективность будет зависеть от степени профессионализма и репутационной устойчивости российских партий, а также от готовности зарубежных партнёров взаимодействовать с ними вне рамок официальной повестки.

Другая существенная составляющая влияния партийной дипломатии — способность формировать тематические повестки и нормативные нарративы. Через участие в международных партийных сетях и форумах российские политические силы могут продвигать собственные интерпретации глобальных проблем (энергетика, миграция, традиционные ценности, суверенитет), влияя на позиции неформальных коалиций и региональных клубов. В перспективе усиление российских инициатив в рамках многополярных площадок (БРИКС, ШОС, Евразийские форматы) и на уровне партийных ассоциаций может способствовать созданию альтернативных международных дискурсов, где российские трактовки будут иметь больше веса. Однако такой эффект сработает только при условии устойчивой кооперации с зарубежными партиями и цивильными институтами, а также при соблюдении прагматической тематики, востребованной партнёрами [9].

Партийная дипломатия также влияет на межгосударственные отношения через экономические и деловые треки. Партийные делегации зачастую выступают связующим звеном между бизнес-сообществами и госструктурами, инициируя деловые миссии, выставки и проекты регионального сотрудничества. В среднесрочной перспективе это может способствовать диверсификации экономических связей, привлечению инвестиций и реализации совместных инфраструктурных инициатив, особенно с регионами Азии, Ближнего Востока и Африки. В то же время усиление такого влияния требует аккуратного балансирования между интересами бизнеса и публичной ответственностью партий, чтобы не усугублять коррупционные риски или конфликт интересов [7].

Партийная дипломатия оказывает заметное воздействие на управление кризисами и конфликтными ситуациями. Партии способны выступать медиаторами в переговорах, когда официальные отношения между странами приостановлены или находятся под сильным политическим давлением. Неформальные переговоры и трекинговые контакты через партийные каналы иногда открывают возможности для деэскалации, обмена заложниками или организации гуманитарных коридоров. Именно поэтому развитие профессиональных навыков переговоров в партийных аппаратах и создание механизмов координации с внешнеторговыми и гуманитарными институтами становятся ключевыми задачами в повышении вклада партийной дипломатии в международную стабильность [17].

Влияние партийной дипломатии просматривается и в работе с диаспорой и транснациональными сообществами. Через коммуникацию с российскими общинами за рубежом партии формируют позитивные представления о

своей стране, оказывают социальную и культурную поддержку, что в долгосрочном счёте может усиливать мягкую силу России. Однако эффективность этих инициатив коррелирует с уровнем доверия к самим партиям: в условиях внутренней политической поляризации и дефицита публичной легитимности диаспора может воспринимать партийные проекты скептически, что снижает их транснациональный эффект.

Среди тенденций, определяющих перспективы партийной дипломатии, стоит выделить дальнейшую институционализацию и профессионализацию. Появление специализированных аналитических площадок, образовательных программ для партийных дипломатов, совместных исследований и обменов опытом способствует повышению качества взаимодействия и его предсказуемости. Одновременно ожидается рост роли негосударственных акторов — университетов, аналитических центров, бизнес-ассоциаций — в партнёрских проектах, что создаёт условия для более гибких и результативных форм сотрудничества.

Технологическая составляющая будет усиливать как возможности, так и риски. Цифровые платформы и социальные сети облегчают коммуникацию, позволяют проводить масштабные кампании и снижать транзакционные расходы на поддержание международных контактов. Но они же усиливают уязвимость к информационным операциям и подрыву доверия со стороны иностранных аудиторий. Поэтому одной из перспективных областей развития станет формирование компетенций в информационной безопасности и медиакоммуникации, а также выработка стандартов прозрачности внешних проектов партий, чтобы минимизировать риски репутационного ущерба.

Политические риски остаются значительными. Нарастающая международная поляризация, санкционные режимы и правовые барьеры усложняют партнёрство с европейскими и североамериканскими организациями, что способствует ориентации на страны глобального юга и регионы, менее зависимые от западных институтов. Такая переориентация имеет свои достоинства, но также ограничивает масштабный обмен политическими технологиями и опытом. Кроме того, усиление влияния партий на внешнюю повестку может вызывать недовольство внутри страны, если международные инициативы партий воспринимаются как инструмент внешнего влияния или продвижения личных интересов политэлиты.

Для того чтобы партийная дипломатия приносила устойчивые положительные результаты в международных отношениях, необходимо сочетание нескольких подходов: прозрачность финансирования и целей внешней работы, согласованность с общегосударственной внешней политикой там, где это необходимо, и автономность партнёров в проектах неполитического характера. Важным направлением является развитие оценочных механизмов эффективности международных инициатив, которые позволят измерять реальные бенефиты для национальных интересов и репутации. Наконец, открытость к многосторонним форматам, фокус на практических сферах сотрудничества (наука, здравоохранение, экология, образование) и накопление кадрового потенциала создадут прочную основу для того, чтобы партийная дипломатия стала не только инструментом политического влияния, но и устойчивым компонентом внешнеполитической архитектуры России.

Литература

1. Анхимюк М. Ю. Евро-атлантическое и российское направления во внешнеполитических концепциях чешских парламентских партий (1993–2021 гг.). URL: https://inslav.ru/sites/default/files/2025_dissertaciya_anhimyuk.pdf (дата обращения: 06.01.2026).

2. Баранов Н. А. Эволюция современной российской демократии: тенденции и перспективы // СПб.: Балт. гос. техн. ун-т. – 2008. URL: http://www.nicbar.ru/monografia2.pdf (дата обращения: 06.01.2026).

3. Ваславский Я. И. Парламентаризм И Парламентская Дипломатия // Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы. Материалы Всероссийской научной конференции РАПН, г. Москва, МПГУ, 6–7 декабря 2019 г. – Litres, 2020. – С. 85. URL: https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=8pbaDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA85&ots=NcpRgIRKRg&sig=58RN09wNfYUD9RcJ7Co4jqXYdcU (дата обращения: 06.01.2026).

4. Гуськов В. В. История новейшего времени. URL: https://bgpu.ru/vikon/sveden/files/46_B1.V.01.09_Istoriya_noveyshego_vremeni(1).pdf (дата обращения: 06.01.2026).

5. Зуборева М. А. Трансформация политических партий в Германии на современном этапе // Москва. – 2021. URL: http://www.dipacademy.ru/documents/2222/Диссертация_М.А.Зуборева_2021.pdf (дата обращения: 06.01.2026).

6. Иванов И. С. Новая российская дипломатия: десять лет внешней политики страны. – ОЛМА Медиа Групп, 2002. URL: https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=JWOx10HIesC&oi=fnd&pg=PA1&ots=ePHpXjKMzo&sig=NmuPolziXSgyv7kYvRK9R9eUdQw (дата обращения: 06.01.2026).

7. Касымов А. А. Доминирующие тенденции и перспективы партийного строительства в Республике Таджикистан // Душанбе: Таджикский национальный университет. – 2021. URL: https://tnu.tj/avtorefi/avtorefKasymovAA.pdf (дата обращения: 06.01.2026).

8. Кулинченко А. В. Политические партии и развитие демократии: опыт России и Германии // Полис. Политические исследования. – 2004. – №. 2. – С. 156-169. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=9164364 (дата обращения: 06.01.2026).

9. Марчуков А. Н. «Публичная дипломатия 2. 0» во внешней политике российской Федерации: проблемы и перспективы развития // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. – 2014. – №. 3. – С. 95-114. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/publichnaya-diplomatiya-2-0-vo-vneshney-politike-rossiyskoy-federatsii-problemy-i-perspektivy-razvitiya (дата обращения: 06.01.2026).

10. Нарышкин А. А. Экономическая дипломатия во внешнеполитической деятельности Российской Федерации в период современной трансформации международных отношений : дис. – М., 2023, 2023. URL: http://dipacademy.ru/documents/8310/Дис_НАРЫШКИН__АА_для_размещения.pdf (дата обращения: 06.01.2026).

11. Омельченко Н. А. Институт парламентских партий в Российской Федерации: факторы трансформации в контексте современных политических инноваций : дис. – государственный университет управления, 2024. URL: https://diss.unn.ru/files/2024/1427/diss-Stepanova-1427.pdf (дата обращения: 06.01.2026).

12. Пашковский П. И. Внешнеполитическая деятельность Государственной Думы Российской Федерации: генезис, эволюция, перспективы // Симферополь: ИП Бровко АА. – 2023. URL: https://science.cfuv.ru/wp-content/uploads/2021/10/текст.pdf (дата обращения: 06.01.2026).

13. Син Л., Хуэй Л. Ч., Яньхун Х. Анализ взаимоотношений между правящими партиями Китая и России в контексте дипломатии глав государств // Российско-китайские исследования. – 2023. – Т. 7. – №. 3. – С. 258-282. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vzaimootnosheniy-mezhdu-pravyaschimi-partiyami-kitaya-i-

rossii-v-kontekste-diplomatii-glav-gosudarstv (дата обращения: 06.01.2026).

14. Слуцкий Л. Э. Многопартийность и внешняя политика РОССИИ // Вестник Университета мировых цивилизаций. – 2025. – Т. 16. – №. 1 (46). – С. 51-60. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mnogopartiynost-i-vneshnyaya-politika-rossii (дата обращения: 06.01.2026).

15. Смирнов Н. А. Роль публичной дипломатии в современных политических процессах // Москва. – 2017. URL: https://iphras.ru/uplfile/aspir/autoreferat/smirnov/dis_smirnov.pdf (дата обращения: 06.01.2026).

16. Степанова С. С. Перспективы и тенденции развития института парламентских партий в современной России // Управление. – 2022. – Т. 10. – №. 3. – С. 98-104. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-i-tendentsii-razvitiya-instituta-parlamentskih-partiy-v-sovremennoy-rossii (дата обращения: 06.01.2026).

17. Уляшкина Е. Г. Политические партии во внешнеполитическом процессе Российской Федерации: механизмы участия : дис. – Российский университет дружбы народов, 2020. URL: https://mydisser.com/dfiles/70189195.pdf (дата обращения: 06.01.2026).

18. Шульце П. Развитие политической системы в современной России и сравнение ее с политической системой Германии // Дневник Алтайской школы политических исследований. – 1999. – №. 7. – С. 035-053. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=21092467 (дата обращения: 06.01.2026).

Dynamics and prospects for the development of party diplomacy in modern Russia

Fomichev I.A.
RUDN named after. Patrice Lumumba

The relevance of the study "Dynamics and Prospects for the Development of Party Diplomacy in Modern Russia" is due to the ongoing political changes and global challenges facing Russia. In the context of growing international tension and the need to search for new forms of interaction with foreign partners, party diplomacy is becoming an important tool for shaping the country's foreign policy. The object of research in the work "Dynamics and Prospects for the Development of Party Diplomacy in Modern Russia" is party diplomacy as a special form of foreign policy activity of political parties in the Russian Federation, and the subject is its modern trends and forecasts for the future.

The study includes the dynamics of the development of party diplomacy, the specifics of the functioning of party diplomacy and its impact on international relations, allows a deeper understanding of the mechanisms of interaction between states and political parties, as well as predicting possible trends in the development of international politics. The purpose of the study in the work "Dynamics and prospects for the development of party diplomacy in modern Russia" is to analyze modern trends affecting the formation and development of party diplomacy in Russia. The objectives of the study include identifying key factors that determine its current state, as well as predicting possible directions for its development in the context of the country's domestic and foreign policy, between states and political parties in the international arena. Research methods include: content analysis, qualitative analysis, herd case method, source analysis method, and benchmarking.

Keywords: party diplomacy, political parties, foreign policy, state diplomacy, inter-party interaction, globalization, world order, actors. a multipolar world.

References

1. Ankhimyuk M. Yu. Euro-Atlantic and Russian Directions in the Foreign Policy Concepts of Czech Parliamentary Parties (1993–2021). URL: https://inslav.ru/sites/default/files/2025_dissertaciya_anhimyuk.pdf (date of access: 06.01.2026).
2. Baranov N. A. Evolution of Modern Russian Democracy: Trends and Prospects // St. Petersburg: Baltic State Tech. University – 2008. URL: http://www.nicbar.ru/monografia2.pdf (date of access: 06.01.2026).
3. Vaslavsky Ya. I. Parliamentarism and Parliamentary Diplomacy // Trajectories of Russia's Political Development: Institutions, Projects, Actors. Proceedings of the All-Russian Scientific Conference of the Russian Academy of Political Sciences, Moscow, Moscow State Pedagogical University, December 6–7, 2019. – Litres, 2020. – P. 85. URL: https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=8pbaDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA85&ots=NcpRgIRKRg&sig=58RN09wNfYUD9RcJ7Co4jqXYdcU (accessed: 06.01.2026).
4. Guskov V. V. History of Modern Times. URL: https://bgpu.ru/vikon/sveden/files/46_B1.V.01.09_Istoriya_noveyshego_vremeni(1).pdf (accessed: 06.01.2026).
5. Zuboreva M. A. Transformation of Political Parties in Germany at the Current Stage // Moscow. - 2021. URL: http://www.dipacademy.ru/documents/2222/Dissertation_M.A.Zuboreva_2021.pdf (date of access: 06.01.2026).
6. Ivanov I. S. New Russian Diplomacy: Ten Years of the Country's Foreign Policy. - OLMA Media Group, 2002. URL: https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=JWOx10HIesC&oi=fnd&pg=PA1&ots=ePHpXjKMzo&sig=NmuPolziXSgyv7kYvRK9R9eUdQw (date of access: 06.01.2026).
7. Kasymov A. A. Dominant trends and prospects of party building in the Republic of Tajikistan // Dushanbe: Tajik National University. - 2021. URL: https://tnu.tj/avtorefi/avtorefKasymovAA.pdf (date of access: 06.01.2026).
8. Kulinchenko A. V. Political parties and the development of democracy: the experience of Russia and Germany // Polis. Political studies. - 2004. - No. 2. - P. 156-169. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=9164364 (date of access: 06.01.2026).
9. Marchukov A. N. "Public diplomacy 2. 0" in the foreign policy of the Russian Federation: problems and prospects of development // Bulletin of Moscow University. Series 25. International relations and world politics. – 2014. – No. 3. – P. 95-114. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/publichnaya-diplomatiya-2-0-vo-vneshney-politike-rossiyskoy-federatsii-problemy-i-perspektivy-razvitiya (date of access: 06.01.2026).
10. Naryshkin A. A. Economic diplomacy in the foreign policy activities of the Russian Federation during the modern transformation of international relations: diss. – M., 2023, 2023. URL: http://dipacademy.ru/documents/8310/Dis_NARYSHKIN__AA_dlya_razmesheniya.pdf (date of access: 06.01.2026).
11. Omelchenko N. A. Institute of Parliamentary Parties in the Russian Federation: Transformation Factors in the Context of Modern Political Innovations: Diss. – State University of Management, 2024. URL: https://diss.unn.ru/files/2024/1427/diss-Stepanova-1427.pdf (accessed: 06.01.2026).
12. Pashkovsky P. I. Foreign Policy Activities of the State Duma of the Russian Federation: Genesis, Evolution, Prospects // Simferopol: IP Brovko AA. – 2023. URL: https://science.cfuv.ru/wp-content/uploads/2021/10/text.pdf (accessed: 06.01.2026).
13. Xing L., Hui L. C., Yanhong H. Analysis of the Relations between the Ruling Parties of China and Russia in the Context of the Diplomacy of Heads of State // Russian-Chinese Studies. - 2023. - Vol. 7. - No. 3. - Pp. 258-282. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vzaimootnosheniy-mezhdu-pravyaschimi-partiyami-kitaya-i-rossii-v-kontekste-diplomatii-glav-gosudarstv (date of access: 06.01.2026).
14. Slutsky L. E. Multiparty System and Foreign Policy of RUSSIA // Bulletin of the University of World Civilizations. - 2025. - Vol. 16. - No. 1 (46). – P. 51-60. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mnogopartiynost-i-vneshnyaya-politika-rossii (date of access: 06.01.2026).
15. Smirnov N. A. The role of public diplomacy in modern political processes // Moscow. – 2017. URL: https://iphras.ru/uplfile/aspir/autoreferat/smirnov/dis_smirnov.pdf (date of access: 06.01.2026).
16. Stepanova S. S. Prospects and trends in the development of the institution of parliamentary parties in modern Russia // Management. – 2022. – Vol. 10. – No. 3. – P. 98-104. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-i-tendentsii-razvitiya-instituta-parlamentskih-partiy-v-sovremennoy-rossii (date of access: 06.01.2026).
17. Ulyashkina E. G. Political parties in the foreign policy process of the Russian Federation: mechanisms of participation: diss. – Peoples' Friendship University of Russia, 2020. URL: https://mydisser.com/dfiles/70189195.pdf (date of access: 06.01.2026).
18. Schulze P. Development of the political system in modern Russia and its comparison with the political system of Germany // Diary of the Altai School of Political Research. – 1999. – No. 7. – P. 035-053. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=21092467 (accessed: 06.01.2026).