Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства в Арктической зоне России: анализ статистических связей между социально-экономическими факторами и состоянием законности

Стеля Виктория Александровна
соискатель кафедры прокурорской деятельности Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева, sva77777@mail.ru

В целях установления статистически значимых взаимосвязей между социально-экономическими факторами и состоянием законности, определения приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры в экологической сфере на территории Арктической зоны Российской Федерации (далее – АЗРФ) проведено настоящее исследование. Исследование основано на данных Росстата, государственных докладов Министерства природных ресурсов и экологии России, статистической отчетности Генеральной прокуратуры Российской Федерации и практики прокурорской деятельности на территории 4 субъектов, полностью входящих в АЗРФ, за 2013 – 2025 гг. Проведённый анализ состояния законности и корреляционный анализ показателей социально-экономического развития и количества выявленных прокурорами нарушений в АЗ РФ, позволили выявить статистически значимые связи, прежде всего с нарушениями законодательства об отходах производства и потребления, об охране земель, почв, об охране и использовании животного мира, а также обосновать приоритетные направления деятельности органов прокуратуры для анализируемых субъектов АЗРФ. Результаты исследования могут быть использованы при анализе состояния законности, определении приоритетных направлений надзорной деятельности при планировании проверок и прогнозирования нарушений экологического законодательства на территории АЗРФ.
Ключевые слова: прокуратура, направления деятельности, статистика, корреляционный анализ, окружающая среда, нарушения, Арктика.

Законом [1] о государственной поддержке предпринимательской деятельности в АЗРФ определены состав сухопутных территорий АЗРФ, направления экономического, социального развития, меры по охране окружающей среды.

Согласно мониторингу, проведенному ВЦИОМ в АЗРФ, наибольшую обеспокоенность у 53 % коренных малочисленных народов вызывает экологическая ситуация, а 59 % респондентов ее оценивают отрицательно (при 46% по РФ) [2, с. 41].

Региональные особенности субъектов, входящих в АЗРФ: природно-климатические условия, низкая плотность населения, неравномерность промышленно-хозяйственного освоения, ориентированного на добычу природных ресурсов и др. [3], определяют специальные подходы к охране окружающей среды и прокурорской деятельности в экологической сфере.

В условиях новых социально-экономических реалий особое значение отводится деятельности прокуратуры Российской Федерации по надзору за исполнением экологического законодательства [4] и анализу состояния законности, по результатам которого определяются актуальные проблемы и приоритетные направления деятельности.

Деятельность прокуратуры в экологической сфере регламентирована положениями Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» [5] и ведомственными актами, предусматривающих надзор за исполнением законодательства: об отходах производства и потребления; охраны вод и водных биологических ресурсов; охраны земель и территорий традиционного природопользования; охраны атмосферного воздуха; о недропользовании; о лицензировании.

По результатам надзорной деятельности Генеральный прокурор Российской Федерации представляет Совету Федерации [6] и Президенту России доклад о состоянии законности и правопорядка в стране, в который включаются результаты анализа выявленных нарушений, оценки факторов, обуславливающих тенденции к их совершению, прогнозирование ситуации. Итоги работы подводятся на расширенном заседании Коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации [6].

Под состоянием законности понимается «совокупность количественных и качественных показателей, отражающих реальное осуществление требований законности в определенный промежуток времени» [7]. Обязательные требования устанавливаются, в том числе в целях недопущения причинения вреда (ущерба) животным, растениям, окружающей среде.

В заданиях, в приказах Генерального прокурора РФ, прокуратур субъектов РФ указывается на необходимость перед проведением проверки, при планировании деятельности проводить анализ состояния законности в экологической сфере, который включает изучение: прокурорской и правоприменительной практики, информационной и телекоммуникационной сети «Интернет», данных государственных информационных систем и иных источников.

В научной литературе значительное внимание уделяется теоретическим и методическим основам анализа со-

стояния законности, как важнейшего инструмента прокурорской деятельности, влияния на нее различных социально-экономических факторов.

Так, Е. Р. Ергашев, А. О. Леготин [8], А.Н. Ларьков [9] и другие исследователи рассматривают мониторинг состояния законности, как одно из направлений информационно-аналитической деятельности прокуратуры, влияющее на планирование и организацию деятельности прокуратуры.

Влияние на состояние законности в экологической сфере факторов, связанных с ухудшением состояния окружающей среды, несбалансированностью действующего экологического законодательства, ослаблением и децентрализацией системы государственного управления, некачественной работой контрольно-надзорных органов, были рассмотрены Д.Г. Добрецовым [10].

Корреляционный анализ рядом авторов применялся при исследовании: факторов, влияющих на уровень преступности; показателей преступности и статистических результатов деятельности правоохранительных органов; причинно-следственных факторов негативного влияния на природные системы и условия жизни населения [11].

При этом вопросы статистической взаимосвязи социально-экономических факторов с состоянием законности в экологической сфере на территории АЗРФ остаются недостаточно разработанными.

Цель исследования – установить статистически значимые связи между социально-экономическими факторами и состоянием законности на территории субъектов, расположенных в АЗРФ: Архангельской области и Ненецкого автономного округа, Мурманской области, Чукотском и Ямало-Ненецком автономных округах, и определить приоритетные направления прокурорской деятельности с учетом выявленных закономерностей.

Объектом исследования является состояние законности в экологической сфере в субъектах АЗРФ и деятельность органов прокуратуры по его обеспечению.

Предметом исследования выступают статистические взаимосвязи между социально-экономическими показателями и количеством выявленных нарушений экологического законодательства по основным направлениям надзорной деятельности.

Исследование проведено за период 2013 - 2025 гг. по данным статистических сборников Росстата [12], государственных докладов Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации о состоянии и об охране окружающей среды, статистических отчетов Генеральной прокуратуры РФ [13].

Анализ состояния законности в экологической сфере на территории исследуемых субъектов АЗРФ показал, что ежегодное количество выявляемых прокурорами нарушений остается относительно стабильным. За анализируемый период ими выявлено более 78,7 тыс. нарушений экологического законодательства. По сравнению с 2013 г. в 2025 г. общее количество выявленных нарушений законов увеличилось на 6%. Рост нарушений отмечен в 2013 г. и 2017 г., что может быть связано с активизацией надзорной деятельности в связи с проведением Года охраны окружающей среды и Года экологии [14]. Незначительное снижение нарушений наблюдалось в 2014–2015 годах. Указанное свидетельствует о том, что несмотря на принимаемые прокурорами меры, существенного снижения количества нарушений не происходит. Динамика выявленных прокурорами нарушений экологического законодательства в АЗ РФ за период 2013 – 2025 гг. представлена в таблице 1.

Анализ структуры нарушений за анализируемый период показал, что наибольшее их количество приходится на следующие сферы: об отходах производства и потребления; о лесопользовании; об охране вод и атмосферного воздуха; об охране земли, почв, что позволяет рассматривать их как основные приоритетные направления деятельности органов прокуратуры при надзоре за исполнением экологического законодательства в АЗРФ.



График 1 – Динамика выявленных прокурорами нарушений экологического законодательства в АЗРФ в 2013-2025 гг.

Структура выявленных прокурорами нарушений в экологической сфере за 2013 -2025 гг. представлена на рисунке 2.

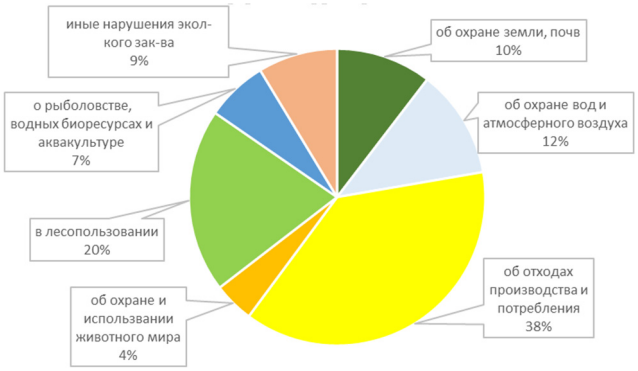

Рис.2 Структура выявленных прокурорами нарушений законов в экологической сфере на территории АЗ РФ.

При этом, согласно докладам Министерства природных ресурсов РФ, за период 2013-2024 гг. [15], стратегическим документам по развитию АЗРФ угрозами для окружающей среды и экологической безопасности АЗРФ являются социальные и экономические факторы.

Представим их краткую характеристику, уделив особое внимание: демографическим процессам, объектам хозяйственной деятельности, антропогенному воздействию, объемам инвестиций в основной капитал, в целях охраны и рационального использования природных ресурсов, а также развитию системы особо охраняемых природных территорий.

Сокращение численности населения является одной из основных угроз для развития АЗРФ [16]. Численность **населения АЗРФ** в 2019-2023 гг. сократилось на 3%, при этом наибольшее сокращение зафиксировано в Мурманской (-12%) и Архангельской областях (-10%) [2, с. 31].

Несмотря на миграционный отток из АЗРФ количество **предприятий** остается относительно стабильным. Снижение предприятий по состоянию на 2025 г. по сравнению с 2013 г. отмечается в Архангельской области (-31%), Ненецком (-5%) и Ямало-Ненецком автономных округах (-30%). При этом в Мурманской области и Чукотском автономном округе зафиксирован их рост [17].

По данным государственного лесного реестра площадь земель лесного фонда АЗРФ по состоянию на 01.01.2025 составляла 234,7 га. В Ненецком [18] и Чукотском [19] автономных округах одной из основных функций лесов является создание благоприятной среды обитания

для коренных малочисленных народов, для ведения традиционных видов деятельности. И только Архангельская область один из ведущих лесопромышленных центров России, лесистость которой составляет 54% региона [20].

Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды, некоторыми авторами рассматриваются как один из способов снижения негативного воздействия на окружающую среду [21]. За период 2013 – 2025 гг. их объем в анализируемых регионах вырос в 13 раз (с 2 887 млн. до 37 541 млн. руб.). Так, в 2023 году [12] основная часть инвестиций пришлась на охрану атмосферного воздуха (84,9%), водных ресурсов (8,9%), земель (1,5%) и прочие направления (4,7%). Доля таких инвестиций в общем объеме вложений в основной капитал по АЗРФ составила 4,1%, что существенно превышает среднероссийский уровень (1,4%). В 2024 году по сравнению с 2023 годом отмечено снижение числа выявленных нарушений законодательства: об охране вод и атмосферного воздуха в Архангельской области и Ненецком АО на 3,8%, Мурманской области – 53,47%, Чукотском АО, Ямало-Ненецком АО на 19,81%.

Создание особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ), соблюдение режима их особой охраны, включая внесение сведений о них в Единый государственный реестр недвижимости является одной из стратегических задач в сфере охраны окружающей среды АЗРФ. В настоящее время площадь ООПТ Арктики превышает 38 млн.га., однако для сохранения биоразнообразия АЗРФ необходимо площадь ООПТ увеличить до 20-40 % территории АЗРФ [22].

Следующий фактор оказывающий влияние на окружающую среду АЗРФ – отходы производства и потребления. Несмотря на пристальное внимание органов прокуратуры, принимаемые меры, изменить ситуацию в лучшую сторону пока не удается. Темпы образования отходов производства и потребления в АЗРФ значительно превышают темпы их утилизации (обработки), что также приводит к увеличению несанкционированных свалок отходов и площади нарушенных земель. Так, по состоянию на 31.12.2024 площадь нарушенных земель анализируемых субъектов в АЗРФ составляет 283,73 тыс. га., наибольшая доля приходится на Ямало-Ненецкий автономный округ - 163,5 тыс. га.. При этом объем размещенных отходов на собственных объектах утилизации и хранения в 2024 г. по сравнению с 2023 г. увеличился в несколько раз, что указывает на нарастающую нагрузку на окружающую среду.

Для оценки связи указанных социально-экономических факторов с состоянием законности в экологической сфере были отобраны статистические показатели, потенциально влияющие на окружающую среду по каждому из анализируемых субъектов АЗРФ за период 2013-2025 гг.: численность населения, количество организаций и предприятий, площадь земель лесного фонда, объем лесозаготовки, инвестиции в основной капитал на охрану окружающей среды, площадь особо охраняемых природных территорий, объем образования отходов производства и потребления. В дальнейшем эти показатели используются в качестве независимых переменных.

В качестве зависимых переменных в корреляционном анализе использовались статистические показатели количества нарушений экологического законодательства, выявленных органами прокуратуры в экологической сфере: об охране земли, почв; об охране вод и атмосферного воздуха; об отходах производства и потребления; об охране и использовании животного мира; о лесопользовании. На основе указанных данных с использованием встроенной в EXCEL функции КОРРЕЛ и инструментов пакета анализа данных были рассчитаны парные коэффициенты корреляции Пирсона. Расчеты коэффициентов корреляции представлены в табл. № 1

Таблица 1

Корреляционная матрица взаимосвязи социально-экономических факторов с выявленными органами прокуратуры нарушениями законодательства в экологической сфере на территории АЗ РФ.

Регионы, входящие в АЗ РФ	Социально-экономические факторы	Выявленные органами прокуратуры нарушения законодательства в экологической сфере на территории АЗ РФ					
		год	*об охране земли, почв*	*об охране вод и атмосферного воздуха*	*об отходах производства и потребления*	*об охране и использовании животного мира*	*о лесопользовании*
Архангельск.обл.	численность населения, тыс. чел	-0,96	0,31	0,59	0,34	-0,16	0,62
Мурманск.обл.		-0,93	0,60	0,29	0,07	-0,55	0,09
НенецкийАО		-0,48	0,52	0,03	0,54	0,37	-0,35
ЧукотскийАО		-0,85	-0,52	-0,61	-0,44	-0,57	-0,28
Ямало-НенецкийАО		-0,73	0,05	0,52	-0,89	-0,76	-0,41
Архангельск.обл.	кол-во организаций и предприятий	-0,98	0,11	0,23	0,07	-0,50	0,41
Мурманск.обл.		-0,07	-0,23	-0,49	0,08	-0,23	-0,29
НенецкийАО		-0,93	-0,36	0,22	0,15	0,27	-0,26
ЧукотскийАО		0,85	0,81	0,65	0,45	0,04	0,67
Ямало-НенецкийАО		-0,94	0,08	0,26	-0,86	-0,52	-0,52
Архангельск.обл.	земли лесного фонда, тыс. км²	0,76	0,51	0,39	0,33	0,75	-0,08
Мурманск.обл.		-0,59	-0,08	-0,01	0,19	-0,45	0,10
НенецкийАО		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ЧукотскийАО		-0,21	-0,23	-0,24	0,29	-0,39	-0,23
Ямало-НенецкийАО		0,63	0,46	-0,85	0,62	0,48	0,23
Архангельск.обл.	лесозаготовка (тыс. плотных м³)	0,50	-0,65	-0,86	-0,55	-0,21	-0,58
Мурманск.обл.		-0,60	-0,14	-0,03	-0,47	0,19	0,54
НенецкийАО		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ЧукотскийАО		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ямало-НенецкийАО		-0,90	-0,53	-0,55	-0,48	-0,12	-0,27
Архангельск.обл.	инвестиции в основной капитал на ООС (млн.руб)	0,44	-0,41	-0,39	-0,26	0,20	-0,11
Мурманск.обл.		0,37	-0,03	-0,21	-0,11	0,33	0,51
НенецкийАО		-0,12	-0,29	-0,54	0,77	0,83	-0,17
ЧукотскийАО		0,50	0,64	0,21	0,31	-0,35	0,24
Ямало-НенецкийАО		0,68	-0,13	-0,06	0,62	0,31	0,36

Архангельск.обл.	площадь ООПТ (тыс.га)	0,78	0,24	0,33	0,28	0,68	-0,14
Мурманск.обл.		0,88	-0,02	-0,38	0,19	0,44	-0,08
НенецкийАО		0,94	0,38	-0,32	-0,02	-0,26	0,24
ЧукотскийАО		0,21	0,16	0,20	0,10	0,16	0,46
Ямало-НенецкийАО		0,88	0,04	-0,23	0,63	0,48	0,44
Архангельск.обл.	образование отходов (млн т)	-0,77	-0,20	0,36	0,06	-0,22	0,52
Мурманск.обл.		0,46	-0,45	-0,41	-0,20	0,83	0,27
НенецкийАО		0,33	0,18	0,29	-0,38	-0,46	0,35
ЧукотскийАО		0,87	0,72	0,64	0,49	0,22	0,59
Ямало-НенецкийАО		0,85	0,03	-0,10	0,63	0,43	0,36

Для описания силы выявленных статистических связей использована шкала Р. Чеддока. При интерпретации результатов основное внимание уделяется коэффициентам корреляции с модулем |r|≥0,3 (умеренные, заметные и более сильные связи).

Корреляционный анализ показал неоднородный характер статистических связей между социально-экономическими факторами и количеством выявленных прокурорами нарушений в экологической сфере на территории АЗ РФ. Установленные корреляции свидетельствуют о наличии или отсутствии статистических тенденций и не могут рассматриваться как доказательство причинно-следственных связей.

Во всех исследуемых субъектах наблюдается устойчивое сокращение численности населения, что подтверждается высокой отрицательной корреляцией с годом наблюдения. При этом влияние демографического фактора на экологические нарушения носят неоднородный характер. В одних случаях увеличение численности населения сопряжено с ростом числа нарушений: об охране земли, почв; об охране вод и атмосферного воздуха; об отходах производства и потребления, в других - с их снижением, прежде всего с нарушениями в сфере охраны и использования животного мира. Это позволяет говорить о влиянии демографических процессов на структуру нарушений, однако степень этого влияния существенно различается по регионам АЗРФ.

Связь между числом хозяйствующих субъектов и нарушениями экологического законодательства также неоднородна. В ряде субъектов увеличение количества предприятий сопровождается ростом нарушений (об отходах производства и потребления, об охране земель, почв, об охране вод и атмосферного воздуха), в других –противоположная тенденция либо статистически слабые связи. Это отражает различия в отраслевой структуре экономики, характере воздействия на окружающую среду.

Площадь земель лесного фонда и объемы лесозаготовки показывают, как положительные, так и отрицательные корреляции с отдельными видами нарушений. В субъектах с развитым лесопромышленным комплексом лесной фактор чаще связан с нарушениями в сфере лесопользования, охраны и использовании животного мира, тогда как в регионах, где леса выполняют преимущественно защитные функции, такие связи слабее или отсутствуют. Полученные результаты указывают на необходимость учета специфики лесного фонда и его использования при организации прокурорских проверок.

Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды, в большинстве субъектов АЗРФ демонстрируют устойчивый рост. Связи инвестиций с количеством нарушений носят неоднородный характер: наряду с положительными корреляциями (об отходах производства и потребления, об охране и использовании животного мира, о лесопользовании), установлены отрицательные связи. Последнее может свидетельствовать о профилактическом эффекте инвестиций в основной капитал, однако для подтверждения данного вывода необходимо проведение более глубокого анализа статистических данных и прокурорского практики других субъектов России.

Площадь ООПТ в исследуемых субъектах в целом увеличивается. При этом в ряде регионов увеличение площади ООПТ коррелирует с ростом числа выявленных нарушений, особенно в сфере охраны и использования животного мира. Это может быть обусловлено в том числе увеличением объектов надзора, одновременно в некоторых случаях отмечаются отрицательные связи с нарушениями в области охраны вод и атмосферного воздуха, что может указывать на экологических эффект от расширения сети ООПТ.

Образование отходов во всех анализируемых субъектах АЗ РФ имеет устойчивую тенденцию к росту. Для данного фактора установлено наибольшее количество положительных корреляций с нарушениями экологического законодательства практически по всем анализируемым направлениям, особенно в сфере обращения с отходами производства и потребления, охраны вод и атмосферного воздуха, охраны и использования животного мира и лесопользования (в отдельных регионах). Это подтверждает проблему отходов производства и потребления, как одного из факторов, статистически связанного с состоянием законности в этологической сфере.

Таким образом, проведенный корреляционный анализ показал, что состояние законности в экологической сфере АЗРФ статистически связано с социально-экономическими факторами, однако характер этих связей носит неоднородный характер, обусловленный региональными особенностями. Наиболее сильные корреляции установлены для таких факторов, как образование отходов производства и потребления, численность населения и площадь особо охраняемых природных территорий. Взаимосвязь с другими факторами в значительной степени определяется видами хозяйствующих субъектов, объектами природопользования.

По результатам анализа общей структуры нарушений и выявленных статистических связей представляется возможным:

1. выделить наиболее типичные нарушения экологического законодательства: обращение с отходами производства и потребления; о лесопользовании; об охране вод и атмосферного воздуха; об охране земли, почв.

2. определить приоритетные направления прокурорской деятельности по каждому анализируемому субъекту с учетом социально-экономических факторов.

При определении приоритетов учитывались:

- доля соответствующих нарушений в общей структуре выявленных прокурорами нарушений экологического законодательства;

- величина и устойчивость коэффициентов корреляции между социально-экономическими факторами и количеством выявленных нарушений (с акцентом на заметные и высокие связи: |r|≥0,3);

- региональные особенности: демографические, хозяйственное освоение, природно-ресурсные.

С учетом этого представляется обоснованным предложить следующую классификацию приоритетных

направлений прокурорского надзора за исполнением экологического законодательства на территории АЗРФ:

Архангельская область: 1. Об отходах производства и потребления; охрана вод и атмосферного воздуха; 2. Охрана земель, почв; 3. Охрана и использование животного мира; лесопользование.

Мурманская область: 1. Об отходах производства и потребления; лесопользование; 2. Охрана и использование животного мира; 3. Охрана земель, почв; охрана вод и атмосферного воздуха.

Ненецкий автономный округ: 1. Об отходах производства и потребления; 2.Охрана земель, почв; 3. Охрана вод и атмосферного воздуха; охрана и использование животного мира.

Чукотский автономный округ: 1. Об отходах производства и потребления; охрана земель, почв; 2. Охрана вод и атмосферного воздуха; 3. Охрана и использование животного мира.

Ямало-Ненецкий автономный округ: 1. Об отходах производства и потребления; охрана и использование животного мира; 2. Охрана вод и атмосферного воздуха; охрана земли, почв; 3. Лесопользование.

Проведенный анализ состояния законности и структуры нарушений показал, что наибольшее их количество допускается при: обращении с отходами производства и потребления; лесопользовании; охране вод и атмосферного воздуха, охране земель, почв.

Корреляционный анализ подтвердил наличие статистически значимых связей между отдельными социально-экономическими факторами и количеством выявленных нарушений. Наиболее выраженные взаимосвязи установлены с факторами: образование отходов производства и потребления; численность населения; площадь особо охраняемых природных территорий, которые можно рассматривать в качестве основных показателей риска при планировании надзорной деятельности.

Региональные особенности статистических связей свидетельствуют о необходимости дифференцированного подхода при определении приоритетных направлений прокурорской деятельности по каждому субъекту АЗРФ.

Предложенная в работе классификация приоритетов может служить основанием для подготовки заданий, планов работы органов прокуратуры, прогнозирования нарушений экологического законодательства на территории АЗРФ и для принятия управленческих решений.

Литература

1. О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации : Федеральный закон от 13.07.2020 № 193-ФЗ. – URL: https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=499943&dst=100001#b1rsg9VYmklosle21 (дата обращения: 21.04.2026). – Текст : электронный.
2. Развитие Арктической зоны Российской Федерации : аналитический дайджест. – URL: https://vostokgosplan.ru/wp-content/uploads/fin-digest_arctic_2025-kopija.pdf (дата обращения: 08.04.2026). – Текст : электронный. (2)
3. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» : Постановление Правительства РФ от 30.03.2021 № 484. – Текст : непосредственный. (3)
4. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина : приказ Генерального прокурора РФ от 07.12.2007 № 195 ; Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере : приказ Генерального прокурора РФ от 15.04.2021 № 198. – Текст : непосредственный. (4)
5. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-I. – URL: https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=523563#m2XqQHVmIQIYvSQQ (дата обращения: 21.04.2026). – Текст : электронный. (5)
6. Об утверждении Регламента Генеральной прокуратуры Российской Федерации : приказ Генерального прокурора РФ от 11.05.2016 № 276 (ред. от 24.12.2024). – URL: https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=479634&dst=100152#1UlweGVWUB37O2vr (дата обращения: 13.04.2026). – Текст : электронный.
7. Законность в Российской Федерации : монография / А. И. Абрамова [и др.] ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ. – Москва : Контракт, 2008. – 624 с. – ISBN 978-5-98209-036-2. – Текст : непосредственный. 97 (7)
8. Ергашев, Е. Р. Мониторинг как важнейший инструмент в деятельности российской прокуратуры / Е. Р. Ергашев, А. О. Леготин. – Текст : непосредственный // Российский юридический журнал. – 2024. – № 5. (8)
9. Аналитическая работа прокуратуры субъекта Российской Федерации / А. Н. Ларьков, Л. Н. Куровская, Э. Б. Хатов [и др.] ; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – Москва : Академия Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – 292 с. – Текст : непосредственный. (9)
10. Законность: теория и практика : монография / М. С. Андриянов, С. А. Боголюбов, Н. Д. Бут. – Москва : Инфра-М ; Znanium.com, 2017. – 400 с. – ISBN 978-5-16-106458-0 (online). – Текст : непосредственный. (10)
11. Бабина, О. И. Факторы социально-экономического развития арктических регионов / О. И. Бабина. – DOI 10.47475/1994-2796-2025-501-127-134. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2025. – № 7 (501). – С. 127-134. (11)
12. Охрана окружающей среды : официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики. – URL: https://www.rosstat.gov.ru/folder/11194 (дата обращения: 13.04.2026) ; Арктическая зона Российской Федерации : статистическая информация о социально-экономическом развитии. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/arc_zona.html (дата обращения: 15.04.2026). – Текст : электронный. (12)
13. Об утверждении и о введении в действие статистического отчета «Надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» по форме ОН и Инструкции по его формированию : приказы Генерального прокурора РФ от 14.12.2012 № 454, от 28.12.2016 № 828, от 20.06.2018 № 368, от 21.02.2022 № 98. – Текст : непосредственный. – (Раздел 1 «Надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина»). (13)
14. О проведении в Российской Федерации Года охраны окружающей среды : Указ Президента РФ от 10.08.2012 № 1157. – URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/35918 (дата обращения: 15.10.2025). – Текст : электронный. (14)
15. Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2024 году / Министерство природных ресурсов и экологии РФ. – С. 227. – URL: https://www.mnr.gov.ru/docs/o_sostoyanii_i_ob_okhrane_okruzhayushchey_sredy_rossiyskoy_federatsii/gosudarstvennyy_doklad_o_sostoyanii_i_ob_okhrane_okruzhayushchey_sredy_rossiyskoy_federatsii_v_2024_/ (дата обращения: 13.04.2026). – Текст : электронный. (15)

16. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года : Указ Президента РФ от 26.10.2020 № 645. – Текст : непосредственный. (16)

17. Предприятия и организации : официальная статистика // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области. – URL: https://51.rosstat.gov.ru/folder/72859 (дата обращения: 15.04.2026). – Текст : электронный. (17)

18. Лесной план Ненецкого автономного округа на 2019–2028 годы. – С. 7. – URL: https://dprea.adm-nao.ru/pozharoopasnyj-sezon/ (дата обращения: 22.04.2026). – Текст : электронный. (18)

19. Лесной план Чукотского автономного округа на 2019–2028 годы. – С. 8. – URL: https://xn--80atapud1a.xn--p1ai/documents/dokumenty-reestry-perechni-prikazy/1879/ (дата обращения: 22.04.2026). – Текст : электронный. (19)

20. Состояние и охрана окружающей среды Архангельской области за 2023 год : доклад. – С. 109. – URL: https://eco29.ru/informatsionnye-resursy-/ekologiya-oblasti/2023/250_doklad_2023.pdf (дата обращения: 22.04.2026). – Текст : электронный. (20)

21. Воронина, Е. П. Экологические аспекты трансформации социально-экономического пространства в контексте повышения безопасности и сбережения экосистем / Е. П. Воронина. – URL: https://arctic2035.ru/n21-p59 (дата обращения: 08.04.2026). – Текст : электронный // Арктика 2035. – 2025. – № 1 (21) .

22. Ридигер, А. Необходимо расширить площади ООПТ в Арктической зоне / А. Ридигер. – URL: https://goarctic.ru/opinions/anna-ridiger-neobkhodimo-rasshirit-ploshchadi-oopt-v-arkticheskoy-zone/ (дата обращения: 28.04.2026). **List of literature:**

Prosecutor's supervision of the implementation of environmental legislation in the Arctic zone of Russia: analysis of statistical links between socio-economic factors and the state of legality

Stelya V.A.
Ural State Law University named after V.F. Yakovlev

In order to establish statistically significant relationships between socio-economic factors and the state of legality, and to determine the priorities of the prosecutor's office in the environmental field in the Arctic zone of the Russian Federation (hereinafter referred to as the AZRF), this study was conducted. The study is based on data from Rosstat, state reports from the Ministry of Natural Resources and Ecology of Russia, statistical reports from the Prosecutor General's Office of the Russian Federation and the practice of prosecutorial activity on the territory of 4 subjects fully included in the Russian Arctic for 2013-2025. The conducted analysis of the state of legality and the correlation analysis of indicators of socio-economic development and the number of violations identified by prosecutors in the AZ of the Russian Federation made it possible to identify statistically significant links, primarily with violations of legislation on production and consumption waste, on the protection of lands, soils, on the protection and use of wildlife, as well as to substantiate the priority areas of activity of the prosecutor's office for the analyzed subjects of the Russian Arctic. The results of the study can be used in analyzing the state of legality, determining the priorities of supervisory activities in planning inspections and forecasting violations of environmental legislation in the territory of the Russian Arctic.

Keywords: prosecutor's office, areas of activity, statistics, correlation analysis, environment, violations, Arctic.

References

1. On State Support for Entrepreneurial Activity in the Arctic Zone of the Russian Federation : Federal Law No. 193-FZ dated July 13, 2020. – URL: https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=499943&dst=100001#b1rsg9VYmklosIe21 (date of request: 04/21/2026). – Text : electronic.
2. Development of the Arctic zone of the Russian Federation : an analytical digest. – URL: https://vostokgosplan.ru/wp-content/uploads/fin-digest_arctic_2025-kopija.pdf (date of request: 04/08/2026). – Text : electronic. (2)
3. On approval of the State program of the Russian Federation "Socio-economic Development of the Arctic zone of the Russian Federation": Decree of the Government of the Russian Federation dated 30.03.2021 No. 484. – Text : direct. (3)
4. On the organization of prosecutorial supervision of the implementation of laws, observance of human and civil rights and freedoms : Order of the Prosecutor General of the Russian Federation dated 07.12.2007 No. 195; On the organization of prosecutorial supervision of the implementation of legislation in the environmental sphere : order of the Prosecutor General of the Russian Federation dated 15.04.2021 No. 198. – Text : direct. (4)
5. On the Prosecutor's Office of the Russian Federation: Federal Law No. 2202-I. dated 17.01.1992 – URL: https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=523563#m2XqQHVmIQIYvSQQ (date of request: 04/21/2026). – Text : electronic. (5)
6. On approval of the Regulations of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation : Order of the Prosecutor General of the Russian Federation dated 05/11/2016 No. 276 (as amended on 12/24/2024). – URL: https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=479634&dst=100152#1UlweGVWUB37O2vr (date of request: 04/13/2026). – Text : electronic.
7. Legality in the Russian Federation: a monograph / A. I. Abramova [et al.] ; Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Research Institute of the Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation. – Moscow : Kontrakt, 2008. – 624 p. – ISBN 978-5-98209-036-2. – Text : direct. 97 (7)
8. Ergashev, E. R. Monitoring as the most important tool in the activities of the Russian prosecutor's office / E. R. Ergashev, A. O. Legotin. – Text : direct // Russian Law Journal. – 2024. – № 5. (8)
9. Analytical work of the Prosecutor's Office of the subject of the Russian Federation / A. N. Larkov, L. N. Kurovskaya, E. B. Khatov [et al.]; Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation. – Moscow : Academy of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation, 2016. – 292 p. – Text : direct. (9)
10. Legality: theory and practice : a monograph / M. S. Andrianov, S. A. Bogolyubov, N. D. Booth. – Moscow : Infra-M. ; Znanium.com , 2017. – 400 p. – ISBN 978-5-16-106458-0 (online). – Text : direct. (10)
11. Babina O. I. Factors of socio-economic development of the Arctic regions / O. I. Babina. – DOI 10.47475/1994-2796-2025-501-127-134. – Text : direct // Bulletin of the Chelyabinsk State University. – 2025. – № 7 (501). – Pp. 127-134. (11)
12. Environmental protection : official statistics // Federal State Statistics Service. – URL: https://www.rosstat.gov.ru/folder/11194 (date of access: 04/13/2026) ; Arctic zone of the Russian Federation : statistical information on socio-economic development. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/arc_zona.html (date of request: 04/15/2026). – Text : electronic. (12)
13. On the approval and implementation of the statistical report "Supervision of the implementation of laws, observance of human and Civil Rights and freedoms" in its form and Instructions for its formation: orders of the Prosecutor General of the Russian Federation dated 12/14/2012 No. 454, dated 12/28/2016 No. 828, dated 06/20/2018 No. 368, dated 02/21/2022 No. 98. – Text : immediate. – (Section 1 "Supervision of the execution of laws, observance of human and civil rights and freedoms"). (13)
14. On the Year of Environmental Protection in the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation dated 08/10/2012 No. 1157. – URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/35918 (date of request: 10/15/2025). – Text : electronic. (14)
15. State report on the state and protection of the environment of the Russian Federation in 2024 / Ministry of Natural Resources and Ecology of the Russian Federation. – p. 227. – URL: https://www.mnr.gov.ru/docs/o_sostoyanii_i_ob_okhrane_okruzhayushchey_sredy_rossiyskoy_federatsii/gosudarstvennyy_doklad_o_sostoyanii_i_ob_okhrane_okruzhayushchey_sredy_rossiyskoy_federatsii_v_2024_ / (date of access: 04/13/2026). – Text : electronic. (15)
16. On the Strategy for the Development of the Arctic zone of the Russian Federation and ensuring National Security for the period up to 2035: Decree of the President of the Russian Federation dated October 26, 2020 No. 645. – Text : direct. (16)
17. Enterprises and organizations : official statistics // Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Murmansk Region. – URL: https://51.rosstat.gov.ru/folder/72859 (date of request: 04/15/2026). – Text : electronic. (17)
18. Forest plan of the Nenets Autonomous Okrug for 2019-2028. – p. 7. – URL: https://dprea.adm-nao.ru/pozharoopasnyj-sezon / (date of access: 04/22/2026). – Text : electronic. (18)
19. Forest plan of the Chukotka Autonomous Okrug for 2019-2028. – p. 8. – URL: https://xn--80atapud1a.xn--p1ai/documents/dokumenty-reestry-perechni-prikazy/1879 / (date of access: 04/22/2026). – Text : electronic. (19)
20. The state and environmental protection of the Arkhangelsk region in 2023: report. – p. 109. – URL: https://eco29.ru/informatsionnye-resursy-/ekologiya-oblasti/2023/250_doklad_2023.pdf (date of request: 04/22/2026). – Text : electronic. (20)
21. Voronina, E. P. Ecological aspects of the transformation of the socio-economic space in the context of increasing the safety and conservation of ecosystems / E. P. Voronina. – URL: https://arctic2035.ru/n21-p59 (date of request: 04/08/2026). – Text : electronic // Arctic 2035. – 2025. – № 1 (21) .
22. Ridiger, A. It is necessary to expand the area of protected areas in the Arctic zone / A. Ridiger. – URL: https://goarctic.ru/opinions/anna-ridiger-neobkhodimo-rasshirit-ploshchadi-oopt-v-arkticheskoy-zone / (date of access: 04/28/2026).