Приостановление производства по делу на период медиации по семейным делам в гражданском судопроизводстве - основания, пределы усмотрения суда и гарантии разумного срока

Сафроненко Иван Александрович
адвокат, Москва, advokatsafron@gmail.com

В статье анализируются возможность и пределы применения приостановления производства по гражданскому делу на период медиации по спорам, возникающим из семейных правоотношений. Действующая модель предусматривает отложение судебного разбирательства в целях примирения сторон, включая медиацию, но не допускает приостановление по этому основанию из-за исчерпывающего перечня оснований в статьях 215 и 216 ГПК РФ. Для семейных дел, где конфликт обычно затяжной и затрагивает интересы ребенка, рамки отложения нередко оказываются тактически неудобными и повышают риск злоупотребления процессуальными правами. Предлагается нормативная конструкция дискреционного приостановления на срок до 60 дней при наличии соглашения о проведении процедуры медиации и совместного ходатайства сторон. Формулируются критерии судебного усмотрения и набор процессуальных гарантий, которые позволяют поддержать медиацию и одновременно удержать судопроизводство в пределах разумного срока.

Ключевые слова: медиация; семейные дела; гражданское судопроизводство; приостановление производства; отложение разбирательства; примирительные процедуры; разумный срок; судебное усмотрение; злоупотребление процессуальными правами

Введение

Примирительные процедуры давно перестали быть факультативным элементом гражданского процесса. В ГПК РФ закреплено право суда предлагать сторонам примирение, а также возможность отложить разбирательство в связи с обращением к посреднику, включая медиатора. В результате медиация превратилась в рабочий процессуальный сценарий, а не в абстрактную декларацию.

Семейные дела делают тему примирения особенно чувствительной. Здесь спор почти всегда выходит за рамки правовой конструкции и затрагивает длительные личные отношения. Судебное решение способно формально прекратить брак или определить место жительства ребенка, но оно не гарантирует прекращение внутреннего конфликта сторон.

Государственная политика прямо нацелена на поддержку семейной и демографической повестки и на развитие инструментов, которые снижают конфликтность в семье. В плане мероприятий по реализации первого этапа стратегии семейной и демографической политики на 2026-2030 годы предусмотрена проработка мер, связанных с применением примирительных процедур, включая семейную медиацию и внедрение этих процедур в судебное применение.

Проблема в том, что процессуальная форма паузы под медиацию в семейных делах сейчас сводится к отложению разбирательства. Приостановление производства по делу на период медиации в ГПК РФ отсутствует. Это создает парадокс. Медиация как институт допускается, но процесс не дает ей того режима, который нужен именно семейным переговорам. Суд назначает перенос заседания, а стороны получают ограниченное время и отсутствие ясных правил о последствиях нарушения процессуальных сроков.

Методология исследования основана на формально-юридическом анализе норм ГПК РФ и Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее - Закон о медиации), на сопоставлении правовых последствий отложения и приостановления, а также на оценке рисков злоупотребления процессуальными правами в семейных делах с учетом требований разумного срока судопроизводства.

Цель статьи состоит в том, чтобы показать правовые границы судебного усмотрения в действующей модели. Далее объясняется, почему приостановление ради медиации нельзя легализовать через расширительное толкование. В завершение предлагается управляемая законодательная конструкция, ориентированная на семейные дела.

Отложение и приостановление как процессуальные формы паузы

В гражданском процессе существует несколько механизмов временной паузы, но два из них определяют судьбу медиации. Это отложение судебного разбирательства и приостановление производства по делу. Смысл обоих механизмов для сторон похож, суд как бы берет паузу. Правовые последствия различаются принципиально.