Проблемы учета признаков субъективной стороны при квалификации преступлений против военной службы, совершенных в период мобилизации

Орлов Илья Игоревич
магистрант, Институт публичного права и управления, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), s2034462@edu.msal.ru

В статье исследуются проблемы дифференциации уголовной ответственности за преступления против военной службы, совершенные в период мобилизации, военного положения и вооруженного конфликта. Обосновывается, что действующая конструкция квалифицированных составов преступлений, предусмотренных статьями 337–339 УК РФ, чрезмерно ориентирована на объективные признаки совершения деяния и не обеспечивает надлежащего учета субъективной стороны преступления. На основе анализа законодательства, судебной практики и зарубежного опыта аргументируется необходимость установления обязательной осведомленности лица о действии специального правового режима и цели уклонения от соответствующих мероприятий в качестве условий квалификации. Предлагаются изменения уголовного законодательства, направленные на реализацию принципов вины, справедливости и субъективного вменения при квалификации преступлений против военной службы.
Ключевые слова: уголовное право, преступления против военной службы, субъективное вменение, мобилизация, квалификация преступлений, субъективная сторона преступления.

В условиях проведения Вооруженными силами Российской Федерации Специальной военной операции и действия правового режима частичной мобилизации особую актуальность приобретают вопросы дифференциации уголовной ответственности за уклонение от исполнения конституционной воинской обязанности.

В качестве реакции законодателя на актуализацию указанных обстоятельств в главу 33 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) были введены квалифицирующие признаки, предусматривающие более строгую ответственность за преступления, совершенные в период мобилизации, военного положения или в условиях вооруженного конфликта. Данный шаг задал тенденцию на ужесточение уголовной ответственности, однако при этом породил серьезную догматическую проблему: текущая конструкция норм связывает наступление ответственности исключительно с объективной обстановкой, фактически оставляя без внимания субъективное отношение виновного к этим обстоятельствам.

В современной уголовно-правовой доктрине высказывается мнение, что периоды мобилизации, военного положения, военного времени и вооруженного конфликта характеризуются как влекущие повышенную общественную опасность совершаемых в этот период преступлений против военной службы [10, с 20]. Таким образом, выделение законодателем квалифицированных составов в рамках ст. 337, 338, 339 УК РФ формально обоснованно, однако реализация данного подхода выявляет дефекты юридической техники.

Так, согласно примечанию к ст. 337 УК РФ, военнослужащий, впервые совершивший преступление, может быть освобожден от ответственности, если его деяние явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств. Следует обратить внимание, что под «тяжелыми обстоятельствами» понимаются объективно существующие на момент совершения военнослужащим самовольного оставления части или места службы неблагоприятные жизненные ситуации личного, семейного или служебного характера, которые воспринимаются военнослужащим как негативные обстоятельства, под воздействием которых принимается решение совершить преступление. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 18.05.2023 № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» дополнительно разъясняется, что к таким обстоятельствам могут относиться, например, тяжелое состояние здоровья близких родственников, неуставные действия в отношении военнослужащего при отсутствии угрозы здоровью или жизни, невозможности получить таким лицом медицинскую помощь [3].

Видится необходимым отметить, во-первых, что преступление, предусмотренное ст. 337 УК РФ, предполагает наличие умысла лишь на временное покидание места прохождения военной службы; во-вторых, имеет немаловажное значение, что примечанием устанавливается лишь право, а не обязанность, суда, в результате оценки объективно существовавших обстоятельств, освободить лицо, впервые совершившее соответствующее деяние, от уголовной ответственности.

При этом из буквального толкования уголовного закона следует, что законодатель исключил действие примечания в отношении квалифицированных составов, т. е. в период мобилизации, военного положения, в военное

время, в условиях вооруженного конфликта, ведения боевых действий. В результате наступление уголовной ответственности в данных обстоятельствах ставится в зависимость исключительно от объективных факторов [11, с. 10], что не соответствует принципам справедливости и субъективного вменения.

Важно заметить, что в судебной практике, относящейся к периоду до объявления частичной мобилизации, освобождение военнослужащих от уголовной ответственности в соответствии с указанным примечанием встречалось крайне редко – в подавляющем большинстве случаев ходатайствующим отказывалось в применении соответствующего положения в связи с несущественностью причин для оставления части [5]. Нельзя оставить без внимания и тот факт, что только за 2022 г. по данным СМИ в РФ было зарегистрировано 3047 преступлений против военной службы, из которых 444 были связаны с нарушением уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности [12]. Учитывая распространенность подобных правонарушений, не исключены ситуации, при которых самовольное оставление части обусловлено не намерением уклониться от прохождения военной службы, а стремлением прекратить противоправное воздействие, вызванное систематическими неуставными действиями, и обратиться за защитой нарушенных прав в компетентные государственные органы. В подобных случаях цель поведения лица объективно отличается от цели уклонения от исполнения обязанностей военной службы, что имеет существенное значение для оценки субъективной стороны содеянного.

Исключая возможность освобождения от уголовной ответственности лица, чьи действия по самовольному оставлению части явились следствием стечения тяжелых обстоятельств любого рода, законодатель фактически лишает суд возможности учитывать указанные обстоятельства при разрешении вопроса об уголовной ответственности. Тем самым ограничивается реализация судейского усмотрения и значение субъективных факторов поведения виновного, что не в полной мере соответствует принципам вины и субъективного вменения.

В определенной степени в целях компенсации последствий усиления уголовной репрессии законодатель предусмотрел специальное основание освобождения от уголовной ответственности, основанное на позитивном постпреступном поведении лица. Так, Федеральным законом от 23.03.2024 № 64-ФЗ в УК РФ была введена статья 78.1, регламентирующая освобождение от уголовной ответственности в связи с призывом на военную службу в период мобилизации либо заключением контракта о прохождении военной службы и позволяющая лицам, которые совершили преступления небольшой или средней тяжести, продолжить прохождение военной службы. Указанный подход отражает стремление законодателя обеспечить баланс между интересами уголовной юстиции и задачами комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации. Несмотря на непродолжительный период действия рассматриваемой нормы, в научной литературе уже отмечаются ее существенное практическое значение и формирование самостоятельной практики применения, сопровождающееся дискуссией относительно правовой природы данного основания освобождения от уголовной ответственности и условий его реализации [9, с. 25].

Несмотря на существенное практическое значение ст. 78.1 УК РФ для достижения целей комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации, с позиции принципов вины и субъективного вменения проблема остается нерешенной. Освобождение от уголовной ответственности не устраняет того обстоятельства, что квалификация содеянного первоначально осуществляется без учета отдельных признаков субъективной стороны преступления, в частности, осознания лицом действия специального правового режима и цели уклонения от исполнения соответствующих обязанностей в рамках такового.

Показателен пример из судебной практики, в рамках которого военнослужащий сообщил командованию заведомо ложные сведения о госпитализации, стремясь получить временное освобождение от исполнения обязанностей военной службы [6]. Исходя из буквального толкования уголовного закона, суд квалифицировал содеянное по ч. 3 ст. 339 УК РФ, не уделяя внимания исследованию вопроса о том, охватывались ли умыслом виновного осознание действия специального правового режима и цель уклонения от исполнения обязанностей военной службы именно в этих условиях. В последующем лицо было освобождено от уголовной ответственности на основании рассмотренной выше ст. 78.1 УК РФ.

Заслуживает внимания, что признаки субъективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 337, 338 и 339 УК РФ, всегда имели особое значение для квалификации соответствующих преступных деяний, т. к. положены в основу разграничения указанных составов между собой, а равно их отграничения от иных правонарушений, предусматривающих ответственность за избежание исполнения воинских обязанностей [4].

С учетом строгости санкций, предусмотренных квалифицированными составами преступлений против военной службы, наиболее соответствующим принципам справедливости, вины и субъективного вменения представляется подход, согласно которому квалификация содеянного по указанным составам возможна лишь при достоверном установлении осознания лицом действия специального правового режима (мобилизации, военного положения, военного времени, вооруженного конфликта, ведения боевых действий), а также направленности его умысла на уклонение от исполнения обязанностей военной службы именно в условиях действия такого режима.

Стоит отметить, что в современном зарубежном праве также укрепился подход, связывающий при квалификации уклонения от исполнения воинских обязанностей объективную обстановку с признаками субъективной стороны деяния. Так, например, Военно-уголовный закон Республики Корея (ст. 30–34) выделяет в качестве особо квалифицирующего обстоятельства совершение преступлений не просто «в военное время», а непосредственно «перед лицом неприятеля» [8], что указывает на прямой умысел лица на избежание боевого столкновения. Аналогичная позиция прослеживается и в военном уголовном законодательстве Соединенных Штатов Америки (далее – США). Так, согласно ст. 85 Единого кодекса военной юстиции США обязательным элементом состава дезертирства является наличие специальной цели —окончательно уклониться от прохождения военной службы либо уклониться от выполнения опасных обязанностей или исполнения особо важных служебных задач, что предполагает уделение судом особого внимания исследованию субъективной стороны преступления [7].

Таким образом, в целях обеспечения последовательной реализации принципов вины, справедливости и субъективного вменения представляется необходимым распространить действие примечания к ст. 337 УК РФ на квалифицированные составы соответствующего преступления. Наряду с этим целесообразно дифференцировать уголовную ответственность в зависимости от признаков субъективной стороны, установив в качестве обязательных условий привлечения к уголовной ответственности по квалифицированным составам ст. 337–339 УК РФ, связанным с совершением соответствующих преступлений в пе-

риод действия специального правового режима, осознание лицом его действия и цель уклонения от исполнения обязанностей военной службы именно в соответствующих условиях. Такой подход позволит обеспечить индивидуализацию уголовной ответственности, исключить случаи объективного вменения и разграничить ситуации, когда военнослужащий стремится избежать участия в мероприятиях, обусловленных специальным правовым режимом, и когда самовольное оставление части вызвано иными обстоятельствами, не связанными с уклонением от выполнения соответствующих обязанностей. Предлагаемые изменения представлены в Таблице 1.

Таблица 1
Предложения по совершенствованию ст. 337–339 УК РФ

Действующая редакция	Предлагаемая редакция
Ч. 2.1 ст. 337 УК РФ: Самовольное оставление части... совершенные... в период мобилизации или военного положения...	**Ч. 2.1 ст. 337 УК РФ:** Самовольное оставление части... совершенные военнослужащим... **с целью временного уклонения от мероприятий, реализуемых в рамках мобилизации или военного положения**...
Примечание 1 к ст. 337 УК РФ: Военнослужащий, впервые совершивший деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, может быть освобожден от уголовной ответственности, если самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу явились следствием стечения тяжелых обстоятельств.	**Примечание 1 к ст. 337 УК РФ:** Военнослужащий, впервые совершивший деяние, предусмотренное **настоящей статьей,** может быть освобожден судом от уголовной ответственности, если самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу явились следствием стечения тяжелых обстоятельств.
Ч. 3 ст. 338 УК РФ: Деяния... совершенные в период мобилизации или военного положения...	**Ч. 3 ст. 338 УК РФ:** Деяния... совершенные **с целью уклонения от мероприятий, реализуемых в рамках мобилизации или военного положения**...
Ч. 3 ст. 339 УК РФ: Деяния... совершенные в период мобилизации или военного положения...	**Ч. 3 ст. 339 УК РФ:** Деяния... совершенные **в целях уклонения от мобилизации либо от исполнения обязанностей военной службы в период действия военного положения...**

Внесение предложенных изменений в конструкции статей Особенной части УК РФ позволит устранить выявленные недостатки законодательного регулирования на этапе квалификации преступлений, обеспечив более последовательную реализацию принципов вины, справедливости и субъективного вменения. Это, в свою очередь, позволит снизить потребность в использовании компенсаторных посткриминальных механизмов для устранения последствий недостатков уголовно-правовой квалификации и повысит определенность уголовно-правовых норм.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (ред. от 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.05.2023 № 11 // СПС КонсультантПлюс.
4. Приговор Новороссийского гарнизонного военного суда от 03.09.2024 по делу № 1-55/2024 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/2yBjnXDzFGln/ (дата обращения: 01.07.2026).
5. Приговор Краснореченского гарнизонного военного суда от 29.07.2020 по делу № 1-28/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/ViTAfxAPtboR/ (дата обращения: 01.07.2026).
6. Апелляционное постановление Восточного окружного военного суда Хабаровского края № 22-56/2020 от 07.05.2020 по делу № 1-12/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/n0jtOZbds1oj/ (дата обращения: 27.06.2026).
7. Uniform Code of Military Justice // United States Code. Title 10. Armed Forces. Chapter 47. U.S. House of Representatives, Office of the Law Revision Counsel. [Электронный ресурс]. URL: https://www.ucmjlaw.com/courts-martial/article-85-ucmj-desertion (дата обращения: 01.07.2026).
8. Military Criminal Act of the Republic of Korea // KLRI: Korea Legislation Research Institute. [Электронный ресурс]. URL: https://elaw.klri.re.kr/eng_mobile/viewer.do?hseq=40239&type=sogan&key=3 (дата обращения: 27.06.2026).
9. Бриллиантов А. В. О новом основании освобождения от уголовной ответственности // Уголовное право. 2025. № 1. С. 18–26 // СПС КонсультантПлюс.
10. Жилкин М. Г. Проблемы уголовной ответственности за уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы в период мобилизации // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. № 3 (66). С. 16–24.
11. Сирик М. С. Объективные признаки самовольного оставления части или места службы (ст. 337 УК РФ) // Концепт. 2014. № 31. С. 6–10.
12. В России в два раза выросло количество преступлений против военной службы // РБК. [Электронный ресурс]. URL: https://www.rbc.ru/society/25/01/2023/63cffa819a7947fa6cb1eec2 (дата обращения: 27.06.2026).

Problems of taking into account the subjective elements of crime in the classification of offences against military service committed during mobilization

Orlov I.I.
Moscow State Law University named after O.E. Kutafina (MSAL)

The article examines the issues of differentiating criminal liability for offences against military service committed during mobilization, martial law, and armed conflict. It argues that the current structure of the aggravated offences provided for in Articles 337–339 of the Criminal Code of the Russian Federation places excessive emphasis on the objective circumstances of the offence while failing to ensure adequate consideration of its subjective elements. Based on an analysis of legislation, judicial practice, and comparative legal experience, the author substantiates the necessity of establishing the offender's awareness of the special legal regime and the intent to evade measures implemented within that regime as mandatory conditions for the legal classification of such offences. Amendments to the criminal legislation are proposed with the aim of ensuring compliance with the principles of culpability, justice, and subjective imputation in the classification of offences against military service.

Keywords: criminal law, offences against military service, subjective imputation, mobilization, classification of offences, subjective elements of crime.

References

1. Constitution of the Russian Federation (as amended on July 1, 2020). ConsultantPlus Legal Reference System.
2. Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law No. 63-FZ of June 13, 1996. ConsultantPlus Legal Reference System.
3. On the Practice of Adjudication of Criminal Cases on Crimes against Military Service: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 11 of May 18, 2023. ConsultantPlus Legal Reference System.
4. Judgment of the Novorossiysk Garrison Military Court of September 3, 2024 in Case No. 1-55/2024. Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation. [Electronic resource]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/2yBjnXDzFGln/ (accessed: July 1, 2026).
5. Judgment of the Krasnorechensk Garrison Military Court of July 29, 2020 in Case No. 1-28/2020. Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation. [Electronic resource]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/ViTAfxAPtboR/ (accessed: July 1, 2026).
6. Appellate Ruling of the Eastern District Military Court (Khabarovsk Krai) No. 22-56/2020 of May 7, 2020 in Case No. 1-12/2020. Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation. [Electronic resource]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/n0jtOZbds1oj/ (accessed: June 27, 2026).

7. Uniform Code of Military Justice. United States Code. Title 10. Armed Forces. Chapter 47. U.S. House of Representatives. [Electronic resource]. URL: https://www.ucmjlaw.com/courts-martial/article-85-ucmj-desertion (accessed: July 1, 2026).
8. Military Criminal Act of the Republic of Korea. KLRI: Korea Legislation Research Institute. [Electronic resource]. URL: https://elaw.klri.re.kr/eng_mobile/viewer.do?hseq=40239&type=sogan&key=3 (accessed: June 27, 2026).
9. Brilliantov, A. V. On a New Ground for Exemption from Criminal Liability. Criminal Law. 2025. No. 1. Pp. 18–26. ConsultantPlus Legal Reference System.
10. Sirik, M. S. Objective Elements of Unauthorized Absence from a Military Unit or Place of Service (Article 337 of the Criminal Code of the Russian Federation). Koncept. 2014. No. 31. Pp. 6–10.
11. Zhilkin, M. G. Problems of Criminal Liability for Evasion of Military and Alternative Civil Service during the Period of Mobilization. Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. No. 3 (66). Pp. 16–24.
12. The Number of Crimes against Military Service in Russia Doubled. RBC. [Electronic resource]. URL: https://www.rbc.ru/society/25/01/2023/63cffa819a7947fa6cb1eec2 (accessed: June 27, 2026).