Причины возникновения тоталитарных политических режимов

Бесаева Альда Батрадзовна
бакалавр, финансовый факультет, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, besaevaalda@gmail.com

В работе анализируются причины возникновения тоталитарных политических режимов, особенности их функционирования, а также достоинства и недостатки. Автор выделяет типичные предпосылки тоталитаризма: политический и экономический кризисы, культурный «голод», ослабление традиционных ценностей и религии, формирование «масс» и пандвижений. Особое внимание уделяется роли харизматичного вождя, идеологии, пропаганды, репрессивного аппарата и милитаризации. Рассматриваются механизмы контроля над обществом, фиктивность демократических институтов (выборы, общественное мнение) и сакрализация власти. В заключительной части работы сопоставляются преимущества тоталитарного режима (оперативность принятия решений, мобилизационный потенциал, снижение преступности, эффективность в военной сфере) и его существенные недостатки (тотальный контроль, отсутствие плюрализма, неэффективность командной экономики, зависимость общества от государства). Делается вывод о том, что тоталитаризм возникает на пересечении кризисных факторов и представляет собой антидемократическую систему, которая, несмотря на краткосрочные преимущества для государства, в долгосрочной перспективе ведёт к упадку.
Ключевые слова: тоталитаризм, тоталитарный режим, политический кризис, массы, пропаганда, идеология, вождь, милитаризация, репрессивный аппарат, командная экономика, Х. Арендт, преимущества и недостатки тоталитаризма.

Говоря о причинах возникновения тоталитарного политического режима, стоит сразу же подчеркнуть: несмотря на различные на первый взгляд причины появления этого режима в государствах, все же существует ряд типичных практически для всех тоталитарных государств обстоятельств, которые привели к этому режиму. Прежде всего, этими причинами являются кризис политической системы государства, экономическая нестабильность, культурный «голод», связанный с отсутствием надлежащего уровня науки, наличия интеллигенции, а также постепенное ослабевание религии среди и переход её на совсем другой уровень, когда идеология становится вывернутым религиозным учением масс и связанные с данными причинами изменения в традиционном укладе общественной жизни [1, с. 203].

Более подобно останавливаясь на каждой предпосылке становления тоталитарного государства, рассмотрим такую причину возникновения тоталитаризма, как политический кризис. Так, например, в результате подписания в 1919 году Версальского мирного договора после принятия крайне неблагоприятных для Германии условий страна становится неким политическим изгоем. Как следствие, в силу слабости самого государства, общество также перестает поддерживаться государственными силами в надлежащей степени. При такой политической ситуации ультраправым силам во главе с Гитлером было намного легче оказаться у власти, так как общество нуждалось в государственных силах, готовых протянуть «руку помощи» в сложнейших условиях для страны, чем и воспользовались нацисты.

Кризис в государстве является также одной из существенных причин начала формирования тоталитарного государства, так как слабое экономическое положение человека в обществе неизбежно ведёт к ослабеванию как политической инициативы со стороны общества, так и накалу общего положения в государстве. Интенсивная индустриализация и последующее поспешное движение к постиндустриальному обществу ведут к тому, что недовольные социальные группы объединяются, что, в свою очередь, приводит к вражде между социальными группами. Именно в такой ситуации, когда существующее правительство не может обеспечить обществу требуемое, к власти приходят самые сильные и устойчивые группы социума, готовые дать ряд гарантии обществу взамен на их лояльное отношение к власти, ведь, как ранее упоминалось, ослабленное общество довольно безболезненно отдает идеологическую власть в руки нового правящего класса взамен на устойчивое функционирование общественной жизни. В свою очередь, оказавшаяся у власти группа придерживается роли гаранта общественных интересов недолго, начиная под видом реализации плана всеобщего блага свой план по захвату государственной власти как во внутренней политике государства, так и во внешней.

Таким образом, «тоталитарный режим чаще возникает в кризисных ситуациях — послевоенных, в ходе гражданской войны, когда надо жёсткими мерами восстанавливать хозяйство, наводить порядок, устранять в обществе распри, обеспечивать стабильность» [2, с. 116].

По мнению Х. Арендт, именно идея о массах является главной причиной и в то же время опорой тоталитарного правительства и режима, без которой такое государство немыслимо. Однако такому понятию, как «масса» предшествует понятие «толпа». Как определяет это понятие Х.

Арендт, толпа - «это, прежде всего группа, в которой представлены осколки всех классов». [3, с. 166] При этом такой переход наблюдался во многих странах Европы, так или иначе задействованных в Первой мировой войне. Однако это вовсе не значит, что во всех государствах с характерным переходом существовал тоталитарный политический режим, а только в тех странах, где это сопровождало крах государственности: Австро-Венгрия, крах Российской империи в 1917 году и там, где страны обладали необходимым, как пишет Х. Арендт, «человеческим материалом».

Помимо масс, немалую роль здесь же играет возникновение пандвижений – движения со своей теологической и идеологической базой, что во многом повлияло на зарождение тоталитарных движений в обществе. В основе таких движений лежала идеи об обособлении определенной группы людей, связанных на языковых, культурных корнях, а также по «таинственным качествам души и тела». [3, с. 312] «За ними [пандвижениями] стоит настоящая теология, которая дала толчок ранним пандвижениям и сохранила значительное влияние на развитие современных тоталитарных движений» [3, с. 321].

Стоит отметить, что мистицизм или же приписывание себе качеств особого народа, выполняющего высочайшую цель проходит практически через все исторические примеры тоталитарных государств, а советский политолог и философ Н. Бердяев называл тоталитаризм «обратной теократией». [1, с. 203] Так, в Германий эта «религиозность», связанная с высшей целью, сводится к очищению населения от всякой «нечистоты» и процветания арийской расы, тогда как в СССР подобная идея была выражена в социально-классовом господстве в лице рабочего класса над всеми остальными, провозглашение пролетариата основой государственной повестки и единственным источником выражения воли государства.

Интересным все же остается вопрос: а решает ли на самом деле масса какие-либо вопросы государственной политики? Все сводится к тому, что на психологическом уровне массы приравнивали себя к лидеру, который, как упоминалось в предыдущей главе, обладает харизматичностью и способностью играть на «чувствах униженных и оскорбленных», которые вследствие резкого изменения в социально-экономической жизни государства утратили свое место.

Немного отличное от Х. Арендт и К. Ясперса понимание масс даёт Гюстав Лебон. В своей работе «Психология народов и масс» Лебон выделяет такие признаки массы, как изменчивость и импульсивность, внушаемость массы. При этом у каждого человека существует мнение о существовании общего мнения всех людей, которое может влиять на государство, однако все это не более, чем фикция. Более того, на самом деле не существует никакого общественного мнения, и вовсе оно не отражает мнение большинства, а лишь способствует устойчивому продвижению антидемократической политики государства [4].

Особенности функционирования тоталитарного государства

В тоталитарном политическом режиме центром государственного аппарата является вождь, который идеализируется всеми структурами государственного аппарата, средствами массовой коммуникации, а также образовательными учреждениями. Поэтому, пожалуй, такая отличительная особенность является чуть ли не главной. Его сакральное положение, основанное на идеях о его святости и непогрешимости, невозможности ошибаться в делах достижения всеобщего блага, не подвергается сомнению. Государственные органы становятся лишь исполнителями команд, при этом любое идейное многообразие и инициатива со стороны как государственных органов, так и народа «фактически отнюдь не поощряется, а строго наказывается» [5, с. 94].

Функционирование тоталитарного государства во многом стоит на наличии сильных военных сил в государстве, осуществляющих пресечение каких-либо антигосударственных действии путём полицейского сыска. Также тоталитарное государство поддерживает доносительство, так как они “доносители” помогают бороться государству с врагами народа, а на предателей же списываются всевозможные экономические, социальные, внешнеполитические провалы в связи с нарушением государственной целостности и сакральности идеи.

Часто в данном контексте тоталитарное государство приравнивают к полицейскому государству, однако существует заметное различие между полицейским государством и вооруженными силами в тоталитарном государстве, так как в первом существуют понятия правонарушений, за которые лицо или группа лиц могут быть привлечены к ответственности, тогда как в тоталитарном государстве репрессивный аппарат карает за поведение, хоть как-то противоречащее сложившимся устоям, при этом в тоталитарном государстве нет четко определенных формальных правил, которые соблюдались гражданами для поддержания правопорядка, а силами государственного принуждения использовались бы как указатель на необходимое пресекать поведение. Всего этого нет, так как все происходит стихийно, в зависимости от прихоти деспота, при этом и идеология тоталитарного политического режима на деле оказывается вовсе не перманентной, так как, при необходимости, направление такого государства также поддается изменению по прихоти властвующей единой партии [6, с. 104]. Ещё одна функция, которую выполняет повышенная милитаризация, - это насаждение идеи о существовании врага, против которого нужно объединиться, однако эта идея об «осажденной крепости» является лишь ширмой для обогащения бюрократии, отвлечь общество от глубоких экономических проблем [5, с. 95]. Из экономических проблем и вытекает еще одни важный фактор в особенности функционирования тоталитарного государства – это наличие люмпенизированных слоев населения, так как они являются носителем этой уравнительной идеологии, существовавшей, в СССР и до сих пор существующей в современном Китае [5, с. 95].

Одним из самых важных способов функционирования тоталитарного государства является пропаганда. При этом главной функцией пропаганды является внушение определенного миропонимания и мироощущения для возможности проведения определенных действий в государстве. Понимание чрезвычайной важности технологий и пропаганды в своей миссии четко существовало у А. Гитлера, который в своей автобиографической работе определял пропаганду, как одну из двух важнейших способов революции: «первейшая задача пропаганды – завоевать симпатии тех людей, из числа которых впоследствии составится организация. Первейшая задача организации завоевать тех людей, которые пригодны для дальнейшего ведения пропаганды. Вторая задача пропаганды подорвать веру в существующий порядок вещей и пропитать людей верой в новое учение».

Тесно связанным с пропагандой фактором, характерным для тоталитарных политических режимов является особая избирательная система, а именно сам избирательный процесс. Де-юре выборы в тоталитарном государстве являются демократическими, более того, сам тоталитарный политический режим не признавался ни в Италии, ни в СССР. Однако на деле оказывается, что выборы в тоталитарном государстве не более, чем фикция, так как их целью является формальная легитимизация власти среди населения и её самоутверждение на международной арене. Главной целью отсутствия конкуренции

и оппозиционных сил в государстве является существование единого общественного мнения, удовлетворяющего запросам правящей элиты, и, как следствие, одобрение политической власти в стране, а также слияние масс, государственного аппарата и лидера в одно целое.

Следующим крайне важным фактором, обеспечивающим функционирование тоталитарного государства, является религия, тесно связанная с идеологией и пропагандой. Наличие религиозного компонента обеспечивается тем, что для реализации идеологии, существовавшей, например, в фашистской Германии, необходима была и мистическая составляющая, дня введения масс в некий «экстаз». Сам этот термин использовался еще представителями античности (Платоном, Аристотелем, Плутархом) для передачи состояния восторженности и ликования. Именно такое психологическое состояние масс позволило продвигать идеи об особенной арийской физиологии в Германии, верховенства рабочего класса перед всеми остальными национальными и социальными группами. Как утверждал Густав Лебон, убеждения, существующие среди толпы, имеют религиозную форму, при этом над толпой «довлеют внушенные идеи».

Достоинства и недостатки тоталитарного политического режима

Одним из главных недостатков тоталитарного политического режима является чрезмерная регуляция экономических процессов, происходящих в государстве. Командная экономика и чрезмерное планирование процессов в государстве нарушают принципы свободного обмена товарами и равномерного обогащения слоев населения, здорового баланса между спросом и предложением, что делает люмпенизированные слои населения полностью зависимыми от государства. Такое положение дел ведет не только к снижению трудоспособности граждан, принуждаемых к определенному виду деятельности, но и губит экономику государства.

Отсутствие идейного плюрализма и оппозиции, готовой противостоять власти, также является существенным минусом антидемократического режима. При этом также не существует независимых СМИ, готовых освещать информацию о реальной деятельности государства, и, как следствие, это приводит к ещё большей вседозволенности власти.

Несмотря на то, что при первом рассмотрении тоталитарных государств может показаться, что такой политический режим является практически нерушимым, на деле оказывается, что предпосылки к разрушению или смягчению жесточайших политических режимов неизбежны. Хотя выделять какие-либо положительные качества любого антидемократического государства довольно сложно, существует ряд преимуществ, прежде всего, для государства, а не для личности, так как посредством жестких правил и мер наказания государство намного более четко реализует свои планы как на внешнеполитической арене, так и в делах, касающихся экономического благополучия страны.

Преимущества тоталитарного политического режима, отличающие его от демократических режимов, наиболее заметны прежде всего в сфере оборонной деятельности государства. Заключается это преимущество в свободе государства от различных государственных органов и общественного порицания во время стремительного развития оборонной промышленности, такое отличие было замечено ещё Троцким: «…в военной и дипломатической области тоталитарного государства имеются значительные преимущества над тяжеловесными механизмами демократий – прежде всего преимущества свободного маневра, не связанного внутренними преимуществами» [7]. С этим преимуществом тесно связана возможность быстрой мобилизации армии в случае угрозы, так как руководство государства, создавая вымышленные угрозы и строя образ заклятого врага, постоянно проводит военные учения, и держит в активном запасе огромное количество военнослужащих. Часто именно политике милитаризации общества приписывают успехи фашистской Германии, военные успехи Советского Союза и его последующее активное освоение космоса.

Особая прочность внутренних сил государства и невозможность вмешиваться в политику тоталитарного государства извне является крайне важным преимуществом тоталитарного государства, так как в современных реалиях во внутреннюю повестку демократических стран куда более просто вмешиваться странам-соседям, что невозможно было сделать ни в фашистской Германии, ни в СССР, ни в таких современных примерах тоталитаризма, как, например, Китай. Оперативность тоталитарной власти также отмечается многими правоведами: «тоталитаризм имеет определенные преимущества при управлении государством за счет быстрых сроков принятия необходимых законов, упрощенных процедур. Но его финальные формы, как об этом свидетельствуют история, представляют печальное зрелище тупика, упадка, разложения» [5, с. 96].

Следующим важным моментом, отличающим тоталитарное государство в «положительную» сторону, является понижение уровня преступности в государстве, и связано это опять же со всесторонним контролем государственных сил, тоталитарное государство активное вмешивается в семейные дела, что, естественно, не совсем хорошо с точки зрения прав человека на личную жизнь и семейную тайну, однако в этом аспекте реализуется такой важный момент для государства, как демографическая политика, благодаря которой успешно регулируется численность населения, столь важная для многих государств.

Таким образом, практическое осуществление идей о тоталитаризме становится возможным при историческом пересечении различных факторов: экономических, политических культурных. Крайне важна ослабленность общества, как духовная, так и экономическая. При такой ситуации различные социальные меньшинства, обладающие специфическими взглядами, получают возможность захвата власти и насаждения своих идей массам. При этом важны особенно сильные военные структуры как во внутренней политике для подавления оппозиционных настроений, так и во внешней политики для реализации политики экспансии.

Литература

1. Бердяев, Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма / Н. А. Бердяев. — Москва: Наука, 1990. С. 203.

2. Гаврилов Н.И., Арушанян М.Р. Философский аспект сущности тоталитарного государства // Донецкий государственный университет управления, Донецк, 2011; - стр. 116.

3. Арендт, Х. Истоки тоталитаризма / Х. Арендт. — Москва: ЦентрКом, 1996. С.166-321.

4. Лебон, Г. Психология народов и масс / Г. Лебон. — Санкт-Петербург: Макет, 1995.

5. Венгеров, А. Б. Теория государства и права / А. Б. Венгеров. — 3-е изд. — Москва: Юриспруденция, 2000. С. 94-96.

6. Работяжев Н.В. Политическая система тоталитаризма: структура и характерные особенности // Вестник московского университета, сер. «Политические науки» - 2013 - №1. С.104.

7. Карр, Э. История советской России, Кн.1, Т.1. / Э. Карр. — Москва: Прогресс, 1990.

Causes of the emergence of totalitarian political regimes

Besaeva A.B.
Financial University under the Government of the Russian Federation

This study analyzes the causes of the emergence of totalitarian political regimes, their functioning characteristics, as well as advantages and disadvantages. The author identifies typical prerequisites for totalitarianism: political and economic crises, cultural "hunger," the weakening of traditional values and religion, the formation of "masses," and pan-movements. Particular attention is paid to the role of a charismatic leader, ideology, propaganda, the repressive apparatus, and militarization. The study examines the mechanisms of societal control, the fictitious nature of democratic institutions (elections, public opinion), and the sacralization of power. The final part compares the advantages of a totalitarian regime (speed of decision-making, mobilization potential, reduction in crime, efficiency in the military sphere) with its significant drawbacks (total control, lack of pluralism, inefficiency of a command economy, and society's dependence on the state). The conclusion states that totalitarianism emerges at the intersection of crisis factors and represents an anti-democratic system which, despite short-term advantages for the state, ultimately leads to decline in the long term.

Keywords: totalitarianism, totalitarian regime, political crisis, masses, propaganda, ideology, leader, militarization, repressive apparatus, command economy, Hannah Arendt, advantages and disadvantages of totalitarianism.

References

1. Berdyaev, N. A. (1990). The Origins and Meaning of Russian Communism. Moscow: Nauka. P. 203.
2. Gavrilov, N. I., & Arushanyan, M. R. (2011). Philosophical Aspect of the Essence of the Totalitarian State. Donetsk: Donetsk State University of Management. P. 116.
3. Arendt, H. (1996). The Origins of Totalitarianism. Moscow: TsentrKom. Pp. 166–321.
4. Le Bon, G. (1995). The Psychology of Peoples and Masses. St. Petersburg: Maket.
5. Vengerov, A. B. (2000). Theory of State and Law (3rd ed.). Moscow: Yurisprudentsiya. Pp. 94–96.
6. Rabotyazhev, N. V. (2013). The Political System of Totalitarianism: Structure and Characteristic Features. Bulletin of Moscow University. Series "Political Sciences", No. 1, p. 104.
7. Carr, E. (1990). History of Soviet Russia, Book 1, Vol. 1. Moscow: Progress.