Цифровизация – важнейшее направление социально-политического развития Омской области

Волох Олег Владимирович
доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики, политологии и управления персоналом, Омская гуманитарная академия, voloh.corpar@mail.ru,

Волох Тамара Сергеевна
кандидат педагогических наук, доцент, кафедра правоведения, государственного и муниципального управления, Омский государственный педагогический университет, voloh_ts@mail.ru

В данной статье раскрываются основные аспекты цифровизации на региональном уровне управления. Полученные результаты убедительно демонстрируют, что цифровизация выступает ключевым фактором современного развития Омской области. Это обусловливает необходимость дальнейшего совершенствования региональной политики в сфере цифровых технологий. Реализация предложенных рекомендаций позволит повысить эффективность цифровой трансформации региона, достичь национальных целей в области цифрового развития и укрепить его конкурентоспособность в условиях цифровой политики и экономики.
Ключевые слова: интернет, органы власти, население, предвыборная агитация, голосование.

В последние годы в России активно внедряются официальные интернет-порталы органов власти, цифровые платформы для общественных обсуждений, электронные сервисы подачи обращений, а также механизмы дистанционного электронного голосования и электронного предварительного голосования. Все эти сервисы обеспечивают участие граждан в политических процессах, а их использование способствует повышению открытости политической системы и расширению возможностей участия граждан в общественно-политической жизни.

Среди цифровых механизмов политического участия особое место занимает процедура электронного предварительного голосования, используемая для отбора кандидатов перед их официальным выдвижением на выборные должности. Данной процедуры реализуется с помощью специализированной цифровой платформы, обеспечивающей дистанционный формат голосования. Граждане получают возможность пройти регистрацию и аутентификацию, а затем выразить свою волю через интернет, минуя необходимость личного посещения избирательных участков. Такое положение значительно повышает доступность избирательного процесса и способствует расширению участия граждан в формировании кадрового состава органов представительной власти.

В рамках деятельности регионального отделения крупных политических партий (например, «Единая Россия») в Омской области получила развитие практика проведения электронного предварительного голосования. Организация процедуры осуществляется посредством специализированной цифровой платформы, обеспечивающей реализацию таких функций как - регистрацию участников голосования, идентификацию пользователей и автоматизированный подсчёт полученных результатов [1].

Цифровая платформа продемонстрировала высокую степень удобства использования на практике. Преимуществами системы являются: простая и доступная процедура регистрации и голосования; автоматическая обработка результатов (что снижает влияние человеческого фактора); возможность дистанционного участия, что расширяет доступ к избирательному праву для жителей отдалённых районов и граждан с ограниченными возможностями здоровья.

Однако использование цифровых платформ в выборах сопряжено с рядом недостатков, а именно: необходимостью гарантии информационной безопасности и защиты персональных данных; риском технических сбоев; различиями в уровне цифровой грамотности среди населения; уровне доверия граждан к цифровым технологиям - без уверенности в прозрачности и надёжности систем успешное внедрение электронного голосования затруднительно.

Несмотря на существующие ограничения, преимущества цифровых платформ являются существенными. Они позволяют повысить оперативность организации и проведения голосования, снизить административные издержки, расширить участие граждан в политических процессах и обеспечить более высокий уровень доступности электоральных процедур. В долгосрочной перспективе дальнейшее развитие цифровых технологий способно стать важным фактором повышения эффективности взаимодействия государства, политических институтов и общества.

Развитие цифрового общества в Российской Федерации во многом связано с цифровизацией электоральных процессов. Успешный опыт проведения электронного предварительного голосования в Омской области наглядно демонстрирует, как современные технологии помогают активно вовлекать граждан в политическую жизнь и указывают на важность дальнейшего развития цифровых технологий общественного взаимодействия.

Социальные сети и цифровые коммуникационные платформы открывают принципиально новые возможности для расширения гражданского участия в управлении обществом. Благодаря им органы власти, политические партии и общественные организации получают инструмент для взаимодействия с населением в режиме реального времени: они могут оперативно собирать обратную связь, проводить онлайн-опросы, обсуждать проекты нормативных актов и учитывать мнение граждан при принятии решений [2].

Это не просто упрощает коммуникацию, так, например, если раньше диалог между властью и обществом был преимущественно односторонним (отчётные встречи, публикации в СМИ), то сегодня

он становится двусторонним и даже многосторонним: граждане не только получают информацию, но и активно участвуют в дискуссиях, формируют повестку и контролируют исполнение решений. Цифровые каналы существенно расширяют возможности общественного контроля: публикации в социальных сетях, прямые трансляции заседаний, онлайн-карты проблем территорий позволяют оперативно фиксировать нарушения и в особенности привлекать к ним внимание. В результате обсуждение вопросов регионального развития становится более открытым, массовым и содержательным - в него включаются люди, которые раньше оставались вне политического процесса [3].

Платформы обратной связи и сервисы электронных обращений граждан выступают важным инструментом цифрового взаимодействия между населением и органами власти. Их внедрение способствует повышению прозрачности работы государственных структур и позволяет оперативно реагировать на запросы общества.

Опыт использования таких сервисов подтверждает: цифровые каналы коммуникации становятся неотъемлемой частью формирования современного гражданского общества и помогают укрепить доверие граждан к государственным институтам.

Дальнейшее развитие цифровых электоральных технологий связано с решением нескольких ключевых задач:

- совершенствованием механизмов идентификации пользователей;
- внедрением искусственного интеллекта для анализа обращений граждан и улучшения качества цифровых услуг;
- повышением уровня защиты информации.

Реализация этих направлений может открыть новые возможности для вовлечения граждан в общественно-политическую жизнь и стимулировать развитие электронных форм демократии [4].

Важность платформ обусловлена:

Прозрачность и подотчётность. Когда граждане могут напрямую обращаться к органам власти через цифровые сервисы, это делает работу госорганов более открытой. История обращений, сроки ответов и принятые решения могут быть доступны публично - это снижает риск злоупотреблений и коррупции.

Оперативность. Электронные обращения обрабатываются быстрее бумажных, а автоматизация процессов сортировки и маршрутизации запросов позволяет направлять их сразу в профильные подразделения.

Доступность. Цифровые платформы доступны в любое время, в любом месте из любой точки с интернет-соединением. Это особенно важно для жителей отдалённых районов или людей с ограниченной мобильностью.

Аналитика и прогнозирование. Накопленные данные по обращениям позволяют выявлять системные проблемы и планировать меры заранее.

В перспективе развитие этих технологий может привести к появлению новых форм гражданского участия: онлайн-голосования по локальным вопросам, например, благоустройство дворов, выбор общественных пространств; краудсорсинг идей - платформы для сбора и обсуждения инициатив граждан как по аналогии с «Российской общественной инициативой»; виртуальные общественные советы с участием экспертов и активистов; цифровые консультации - опросы населения перед принятием важных решений [5].

Потенциальные риски возможные при реализации данных проектов:

Цифровой разрыв - не все граждане одинаково комфортно пользуются технологиями, как например, пожилые люди. Важно сохранять альтернативные каналы связи;

Манипуляции - в виде рисков использования ботов для «накрутки» голосов или жалоб, что в свою очередь требует алгоритмы выявления аномальной активности;

Перегрузка системы - массовый приток обращений может парализовать госорганы, если не внедрять автоматизацию.

Анализ практики цифровизации Омской области, который позволил сделать следующие выводы:

Во-первых, регион располагает необходимыми социально-экономическими предпосылками для развития цифровой экономики и цифрового государственного управления.

Во-вторых, в области последовательно реализуются мероприятия по: развитию цифровой инфраструктуры; внедрению современных информационных технологий; повышению доступности государственных услуг в электронном формате.

В-третьих, правовая основа цифровой трансформации - федеральные и региональные нормативно-правовые акты. Ключевой инструмент реализации - государственная программа «Информационное общество Омской области».

В-четвертых, значимый фактор успеха - участие региона в федеральных проектах по достижению национальных целей цифрового развития и повышению уровня цифровой зрелости субъектов Российской Федерации.

Анализ показал активное использование цифровых технологий в работе регионального отделения политической партии - в частности, для внутреннего управления, взаимодействия с гражданами и реализации общественно-политических инициатив [6].

Ключевым примером цифровизации политических процессов выступает электронное предварительное голосование. В ходе преддипломной практики автор изучил и лично опробовал механизмы его проведения. Практика подтвердила: цифровые платформы повышают доступность политического участия, делают процедуру голосования удобнее и расширяют возможности взаимодействия граждан с политическими институтами.

Вместе с тем выявлены проблемы, требующие решения: развитие цифровой инфраструктуры, повышение цифровой грамотности населения, обеспечение информационной безопасности и укрепление доверия к цифровым технологиям [7]. Таким образом, цифровизация - значимое направление социально-экономического и общественно-политического развития Омской области.

Цифровая трансформация общества затрагивает и избирательные процессы: внедрение цифровых технологий должны повысить доступность участия граждан в управлении государством, обеспечить прозрачность электоральных процедур, а также улучшить взаимодействие между обществом и политическими институтами. В Омской области, как субъекте Российской Федерации, развитие цифровых решений в избирательной системе идёт в русле общей стратегии цифровой трансформации государственного управления и построения цифрового общества.

Литература

1. Халин В.Г., Чернова Г.В. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски // Управленческое консультирование. – 2018. – № 10. – DOI: 10.22394/1726- 1139-2018-10-46-63.

2. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» – URL: https://znanierussia.ru/articles/ (дата обращения: 01.08.2026).

3. Гладкий, Ю. Н. Регионоведение: учебник для вузов / Ю. Н. Гладкий, А. И. Чистобаев. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 399 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20129-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/600429 (дата обращения: 14.08.2026).

4. Кочетков А.В. Цифровая трансформация экономики и технологические революции: вызовы для текущей парадигмы менеджмента и антикризисного управления // Стратегические решения и рискменеджмент. – 2019. – № 10(4). – С. 330–341. – DOI: 10.17747/2618-947X-2019-4-330-341.

5. Милкова М.А. Информация и ограниченная рациональность выбора в цифровой экономике // Цифровая экономика. – 2021. – № 1(13). – С. 69-88. – DOI: 10.34706/DE-2021-01-08.

6. Моттаева А.Б., Андреева К.И., Попова А.П. Влияние цифровизации на формирование потребительских предпочтений // Финансовые рынки и банки. – 2024. – № 12. – С. 89-95. – EDN: GMIHEX.

7. Глазьев С.Ю. Перспективы развития России на длинной волне роста нового технологического уклада // Экономическое возрождение России. – 2023. – № 2(76). – С. 27–32. – DOI: 10.37930/1990-9780-2023- 2(76) -27-32.

Digitalization is the most important direction of socio-political development of the Omsk region

Volokh O.V., Volokh T.S.

Omsk Humanitarian Academy, Omsk State Pedagogical University

This article examines key aspects of digitalization at the regional level of governance. The findings convincingly demonstrate that digitalization is a crucial factor in the modern development of the Omsk Region. This necessitates the further refinement of regional policy regarding digital technologies. Implementing the proposed recommendations will enhance the efficiency of the region's digital transformation, facilitate the achievement of national digital development goals, and strengthen its competitiveness within the context of digital policy and the digital economy.

Keywords: Internet, government authorities, population, election campaigning, voting.

References

1. Khalin V.G., Chernova G.V. Digitalization and its impact on the Russian economy and society: advantages, challenges, threats and risks // Management Consulting. – 2018. – No. 10. – DOI: 10.22394/1726- 1139-2018-10-46-63.
2. National Program "Digital Economy of the Russian Federation" – URL: https://znanierussia.ru/articles / (date of access: 08/01/2026).
3. Gladkiy, Yu. N. Regional studies: a textbook for universities / Yu. N. Gladkiy, A. I. Chistobaev. — 3rd ed., reprint. and add. — Moscow: Yurait Publishing House, — 2026. — 399 p. (Higher education). — ISBN 978-5-534-20129-1. — Text: electronic // Yurayt educational platform [website]. — URL: https://urait.ru/bcode/600429 (date of request: 08/14/2026).
4. Kochetkov A.V. Digital transformation of the economy and technological revolutions: challenges for the current paradigm of management and crisis management // Strategic decisions and risk management. – 2019. – № 10(4). – Pp. 330-341. – DOI: 10.17747/2618-947X-2019-4-330-341.
5. Milkova M.A. Information and limited rationality of choice in the digital economy // Digital Economy. – 2021. – № 1(13). – Pp. 69-88. – DOI: 10.34706/DE-2021-01-08.
6. Mottaeva A.B., Andreeva K.I., Popova A.P. The impact of digitalization on the formation of consumer preferences // Financial markets and banks. – 2024. – № 12. – pp. 89-95. – EDN: GMIHEX.
7. Glazyev S.Y. Prospects for the development of Russia in the long wave of growth of a new technological order // The economic revival of Russia. – 2023. – № 2(76). – Pp. 27-32. – DOI: 10.37930/1990-9780-2023- 2(76) -27-32.