Проблемы осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства при приёме в гражданство Российской Федерации

Постнова Маргарита Витальевна
аспирант, кафедра организации судебной и прокурорско-следственной деятельности, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), margosa998@gmail.com

Прокурорский надзор за исполнением законодательства при приёме иностранных граждан, лиц без гражданства в гражданство Российской Федерации исследован применительно к правовому основанию приобретения статуса, процедуре рассмотрения заявления, законности итогового решения. Цель работы состояла в систематизации проблем надзорной деятельности по основным этапам приёма с учётом дифференциации оснований, развития межведомственного информационного взаимодействия после принятия Федерального закона от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ. Анализ научных публикаций, сравнительный, классификационный методы, обобщение использованы для изучения современных подходов к регулированию гражданства, миграционному контролю, прокурорскому надзору. Выявленные проблемы сгруппированы по их правовой природе и соотнесены со стадиями формирования решения о гражданстве, что стало основой стадийно-рисковой модели прокурорской оценки. Полученная модель связывает характер возможного нарушения с соответствующим этапом процедуры, результаты могут применяться при подготовке прокурорских проверок, систематизации выявленных нарушений, разработке методических материалов.

Ключевые слова: прокурорский надзор, гражданство Российской Федерации, приём в гражданство, миграционное законодательство, иностранный гражданин, лицо без гражданства, межведомственное взаимодействие, цифровизация надзора, законность приобретения гражданства.

RETRACTED
Ретракция оформлена по решению редакции журнала.
Причина: «Нет законных исследований и присвоение чистого ответа» (Ретракция по решению редакции журнала).

Введение

Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» закрепил систему приобретения российского гражданства, в которой содержание процедуры определяется правовой категорией заявителя, основанием обращения, компетенцией органа. Статьи 15–17 регулируют общий порядок приёма, специальные основания, исключительный порядок, Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утверждённое Указом Президента Российской Федерации от 22 ноября 2023 г. № 889, конкретизирует процедуру подачи заявления, проверки сведений, принятия решения. Каждому основанию соответствует собственный состав юридически значимых обстоятельств, поэтому прокурорская оценка начинается с установления применённой нормы, подтверждающих её условий материалов.

Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 12 апреля 2024 г. № 273 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере миграции» связывает оценку законности приобретения гражданства с деятельностью органов внутренних дел, информационным обеспечением процедуры, межведомственным взаимодействием. Юридический результат формируется посредством последовательного рассмотрения заявления, проверки обстоятельств, использования сведений государственных ресурсов, что придаёт прокурорской проверке комплексный характер.

Цель исследования состоит в выявлении, систематизации проблем прокурорского надзора за исполнением законодательства при приёме в гражданство Российской Федерации. Её достижение предполагает установление элементов правового регулирования, определяющих предмет прокурорской проверки, классификацию основных проблем надзорной оценки, разработку модели их соотнесения со стадиями процедуры.

Научная новизна заключается в рассмотрении проблем надзора через юридические операции, формирующие решение о гражданстве. Нормативно-квалификационные, доказательственные, компетенционные, информационные, правозащитные аспекты объединены в стадийно-рисковую модель, отражающую связь между этапом рассмотрения заявления, характером возможного нарушения.

Материалы и методы

Материал исследования образуют современные публикации по вопросам гражданства, миграционного контроля, прокурорского надзора. Е.А. Анисимова, А.А. Деревнина [1] исследовали изменения, закреплённые Федеральным законом № 138-ФЗ, уделив внимание основаниям приобретения гражданства, распределению полномочий. Н.А. Бувака, М.Д. Потапова [2] рассмотрели развитие института гражданства в связи с изменением публично-правового статуса личности. Р.Б. Булатов, Т.Р. Булатов [3] раскрыли роль прокуратуры в обеспечении прав иностранных граждан. О.В. Воронина [4] исследовала изменение порядка приёма после принятия Федерального закона № 138-ФЗ. О.В. Катаева [5] рассмотрела модернизацию публично-правового регулирования гражданства, включая специальные основания приобретения статуса. О.А. Ковтун, Н.Д. Терещенко [6] систематизировали основные материальные, процедурные новеллы. А.С. Лизунов, А.Е. Крошилин [7] исследовали федеральный государственный контроль в миграционной сфере. А.А. Мишунина, М.А. Телятников [8] рассмотрели цифровизацию прокурорского надзора за исполнением миграционного законодательства. Л.А. Нудненко [9] выявила тенденции изменения оснований приобретения гражданства. Ю.В. Паукова [10] исследовала миграционный контроль применительно к иностранным гражданам, лицам без гражданства. Нормативную основу составили Федеральный закон № 138-ФЗ, Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», приказ Генерального прокурора Российской Федерации № 273.

Анализ научных публикаций использовался для определения основных подходов к регулированию гражданства, прокурорскому надзору, миграционному контролю. Сравнение позволило установить различия между этими подходами, классификация применялась для группировки надзорных проблем, обобщение использовалось при построении стадийно-рисковой модели.

Результаты

Приём в гражданство Российской Федерации включает определение основания обращения, проверку предусмотренных им условий, принятие решения компетентным органом. Изменения законодательства затронули основания приобретения, распределение полномочий, требования к заявителям [1, 4, 6, 9], поэтому правовая квалификация конкретного обращения образует исходный элемент прокурорской проверки.

Статья 15 Федерального закона № 138-ФЗ закрепляет общий порядок приёма, статья 16 регулирует отдельные категории заявителей, статья 17 устанавливает исключительный порядок. О.В. Воронина рассматривает реформу через изменение условий приёма [4], О.А. Ковтун, Н.Д. Терещенко связывают её с материальными, процедурными новеллами [6], Л.А. Нудненко исследует преобразование системы оснований приобретения гражданства [9], О.В. Катаева раскрывает специфику специальных механизмов приобретения статуса [5]. Для прокурорской оценки существенна связь правовой категории заявителя с применённым основанием, фактическими обстоятельствами дела.

Нормативно-квалификационная проблема возникает при выборе нормы, определяющей порядок рассмотрения конкретного заявления, поскольку правовое основание задаёт объём требований, состав подтверждающих материалов. Проверка строится через соотнесение категории заявителя с основанием приёма, предусмотренных им условий с фактическими материалами производства. Юридическое значение документа определяется обстоятельством, для подтверждения которого он представлен.

Документальная составляющая процедуры зависит от основания обращения, поскольку Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации предусматривает различный состав подтверждающих материалов. Работы Е.А. Анисимовой, А.А. Деревниной [1], О.В. Ворониной [4], О.А. Ковтун, Н.Д. Терещенко [6] связывают новое регулирование с изменением условий приобретения гражданства, порядка их подтверждения. Прокурорская оценка охватывает достаточность материалов для установления требуемого законом обстоятельства, соблюдение порядка их получения, использования.

Компетенция субъекта, разрешающего заявление, определяет правомерность принятого решения. Федеральный закон № 138-ФЗ распределяет соответствующие полномочия между Президентом Российской Федерации, органами внутренних дел, органами, осуществляющими полномочия в сфере международных отношений. Изменение компетенции исследовано Е.А. Анисимовой, А.А. Деревниной [1], процессуальная сторона соответствующих преобразований представлена в работах О.В. Ворониной [4], О.А. Ковтун, Н.Д. Терещенко [6]. Для прокурорской проверки значение имеет соответствие совершённого действия полномочиям конкретного субъекта, установленной процедуре.

Статья 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» определяет предмет надзора через исполнение законов соответствующими органами, должностными лицами, законность издаваемых ими правовых актов. В производстве по вопросам гражданства прокурор оценивает действия публичного органа, реализующего предоставленную законом компетенцию. Р.Б. Булатов, Т.Р. Булатов связывают деятельность с обеспечением законности, защитой прав иностранных граждан [3], А.С. Лизунов, А.Е. Крошилин исследуют федеральный государственный контроль в миграционной сфере [7], Ю.В. Паукова раскрывает механизмы миграционного контроля [10]. Указанные подходы позволяют связать предмет прокурорской проверки с исполнением закона органом, принимающим участие в разрешении вопроса о гражданстве.

Приказ Генерального прокурора Российской Федерации № 273 конкретизирует данное направление через оценку законности приобретения российского гражданства, деятельности органов внутренних дел, качества информационного взаимодействия. Проверка охватывает формирование решения от определения основания приёма до оценки правомерности действий должностных лиц, содержания принятого акта.

Федеральный государственный контроль в сфере миграции, прокурорский надзор выполняют самостоятельные юридические функции. А.С. Лизунов, А.Е. Крошилин исследуют административные полномочия, процедуры контрольной деятельности [7], Ю.В. Паукова рассматривает соблюдение миграционного законодательства иностранными гражданами [10]. Р.Б. Булатов, Т.Р. Булатов раскрывают прокурорскую деятельность через обеспечение законности в отношениях лица с публичной властью [3], А.А. Мишунина, М.А. Телятников связывают её развитие с цифровыми технологиями [8]. Прокурорская проверка в производстве по вопросам гражданства ориентирована на исполнение закона публичным органом, осуществляющим соответствующие полномочия.

Правозащитная составляющая надзора связана с юридическим значением решения о приёме для статуса заявителя. Н.А. Бувака, М.Д. Потапова исследуют гражданство через развитие публично-правового положения личности [2], Р.Б. Булатов, Т.Р. Булатов связывают прокурорскую деятельность с обеспечением прав иностранных граждан [3], О.В. Катаева рассматривает гражданство как элемент публично-правового статуса [5]. Прокурорская оценка в этой части охватывает соответствие применённого режима правовой категории заявителя, соблюдение установленной процедуры, обоснованность принятого решения.

Информационное обеспечение приобретает юридическое значение вследствие использования государственных информационных ресурсов при проверке обстоятельств заявления. А.А. Мишунина, М.А. Телятников связывают цифровизацию надзора с развитием информационного взаимодействия [8], Ю.В. Паукова рассматривает автоматизацию миграционного контроля [10], А.С. Лизунов, А.Е. Крошилин исследуют организацию соответствующей контрольной деятельности [7]. Прокурорская проверка охватывает полноту сведений, их актуальность, связь с юридическим фактом, подлежащим установлению.

Информационный элемент целесообразно оценивать через его функцию в конкретном производстве, начиная с определения юридически значимого обстоятельства, заканчивая установлением источника использованных данных, их роли при принятии решения.

Проблемы прокурорского надзора объединяются в пять направлений, охватывающих правовую квалификацию основания, достаточность подтверждающих материалов, компетенцию органа, информационное обеспечение, соблюдение гарантий заявителя, распределение соединяет положения исследований законодательства о гражданстве [1, 4, 5, 6, 9], прокурорского надзора, миграционного контроля [3, 7, 8, 10], публично-правового статуса личности [2].

Соотношение этих направлений со стадиями рассмотрения заявления образует стадийно-рисковую модель прокурорской проверки. Определение основания связано преимущественно с квалификационным риском, установление фактических обстоятельств требует оценки доказательственного, информационного обеспечения, принятие решения предполагает проверку компетенции органа, соблюдения процедуры. Правозащитный аспект охватывает весь процесс рассмотрения заявления, позволяя оценить влияние выявленного нарушения на положение конкретного лица.

Практическое применение модели строится от нормы, регулирующей основание приёма, к материалам производства, которыми подтверждаются предусмотренные ею обстоятельства. После установления фактической основы оцениваются полномочия субъекта, соблюдение процедуры, юридическое оформление результата.

Обсуждение

Современные исследования процедуры приёма распределены между работами о гражданстве, миграционном контроле, прокурорском надзоре. Публикации по Федеральному закону № 138-ФЗ раскрывают основания приобретения, требования к заявителям, компетенцию органов, а исследования прокурорской деятельности сосредоточены на обеспечении законности, защите прав иностранных граждан. Вопросы надзора непосредственно за процедурой приёма формируются на пересечении этих направлений через оценку административных действий органа, применяющего законодательство о гражданстве.

Так, например, в своей работе О.В. Воронина рассматривает преобразование порядка приёма, Л.А. Нудненко связывает его с развитием системы оснований приобретения гражданства, а О.А. Ковтун, Н.Д. Терещенко включают соответствующие изменения в комплекс новелл Федерального закона № 138-ФЗ. Совокупность этих подходов позволяет проследить движение от выбора основания приобретения к его применению в конкретном производстве, что имеет непосредственное значение для прокурорской квалификации рассматриваемого решения.

Работы Р.Б. Булатова, Т.Р. Булатова, А.С. Лизунова, А.Е. Крошилина, Ю.В. Пауковой позволяют разграничить миграционный контроль, прокурорский надзор по объекту оценки. Контрольная деятельность связана с соблюдением требований миграционного законодательства участниками регулируемых отношений, прокурорская

Редакция журнала «Законность и правопорядок в условиях глобализации» информирует авторов о том, что статья принята к публикации.

проверка обращена к исполнению закона публичными органами. В производстве по вопросам гражданства прокурор оценивает правомерность административных действий, использованных материалов, принятого решения.

Достаточность сведений заявителя определяется их связью с конкретным нормативным требованием. Уполномоченный орган устанавливает юридически значимые обстоятельства, использует документы, сведения информационных ресурсов, а прокурорская оценка охватывает основание действий, качество сформированных материалов, их значение для разрешения заявления, так, предмет проверки сохраняет связь с деятельностью публичного органа на каждой стадии производства.

Цифровизация изменяет способы получения сведений, используемых при разрешении вопроса о гражданстве, А.А. Мишунина, М.А. Телятников связывают развитие прокурорского надзора с расширением информационных возможностей, в то же время Ю.В. Паукова рассматривает автоматизацию миграционного контроля, то есть для надзорной проверки значение приобретает связь цифрового источника с конкретным юридическим обстоятельством, повлиявшим на принятое решение.

Правозащитное содержание надзора определяется применением установленной процедуры к конкретному заявителю. Его правовая категория задаёт условия приёма, поэтому точность юридической квалификации влияет на объём предъявляемых требований, последующее разрешение заявления. Проверка соблюдения процедуры в данном случае одновременно характеризует законность деятельности органа, степень обеспечения установленных правовых гарантий.

Выделенные направления образуют взаимосвязанную систему, поскольку квалификация основания определяет круг устанавливаемых обстоятельств, доказательственные материалы формируют фактическую основу решения, информационные ресурсы обеспечивают получение части сведений, компетенция характеризует полномочия субъекта. Правозащитная оценка охватывает применение всей этой последовательности к конкретному заявлению.

Стадийно-рисковая модель связывает каждый тип проблемы с операцией, в которой соответствующий риск проявляется наиболее отчётливо. Проверка последовательно движется от нормы к юридическому факту, который подтверждает его материалам, действиям компетентного органа или же принятому решению.

Итак, специальная методика прокурорского надзора непосредственно за приёмом в гражданство разработана в научной литературе фрагментарно, так, например, исследования подробно раскрывают реформу института гражданства, миграционный контроль, защиту прав иностранных граждан, цифровизацию надзорной деятельности, а будущая разработка проблемы может быть связана с апробацией стадийно-рисковой модели на материалах прокурорских проверок, актах реагирования, материалах правоприменительной практики.

Изменение законодательства влияет на категории заявителей, содержание отдельных процедур, информационное взаимодействие и пр., поэтому прикладные элементы модели требуют актуализации по мере изменения нормативной базы. Её основой остаётся последовательность, связывающая правовое основание, юридически значимое обстоятельство, подтверждающий материал, компетенцию органа, итоговое решение.

Заключение

Предмет прокурорской проверки при приёме в гражданство определяется применимой нормой Федерального закона № 138-ФЗ, правовой категорией заявителя, материалами конкретного производства, а дифференциация оснований требует установления применимого режима, последующего соотнесения предусмотренных им условий с фактической основой принятого решения.

Основные проблемы надзорной деятельности связаны с квалификацией основания приёма, достаточностью подтверждающих материалов, компетенцией органа, качеством информационного обеспечения, соблюдением правовых гарантий заявителя.

Стадийно-рисковая модель позволяет строить прокурорскую проверку от правового основания к подтверждающим обстоятельствам, затем к действиям компетентного органа, юридическому результату. Модель применима при подготовке проверок, установлении источника нарушения, систематизации прокурорской практики, разработке методических рекомендаций.

Литература

1. Анисимова Е. А., Деревнина А. А. Новый федеральный закон о гражданстве РФ: работа над ошибками? // Образование и право. 2024. № 3. С. 406–414. DOI 10.24412/2076-1503-2024-3-406-414.
2. Бувака Н. А., Потапова М. Д. Современные предпосылки исследования института гражданства Российской Федерации // Аграрное и земельное право. 2024. № 11 (239). С. 64–66. DOI 10.47643/1815-1329_2024_11_64.
3. Булатов Р. Б., Булатов Т. Р. Роль органов прокуратуры в защите прав иностранных граждан в России // Образование. Наука. Научные кадры. 2024. № 1. С. 61–64. DOI 10.24412/2073-3305-2024-1-61-64.
4. Воронина О. В. Анализ изменений правового регулирования приема в гражданство Российской Федерации // Журнал правовых и экономических исследований. 2024. № 3. С. 52–57. DOI 10.26163/GIEF.2024.35.39.007.
5. Катаева О. В. Модернизация публично-правового регулирования института гражданства Российской Федерации в современных геополитических условиях // Административное право и процесс. 2024. № 1. С. 36–39. DOI 10.18572/2071-1166-2024-1-36-39.
6. Ковтун О. А., Терещенко Н. Д. Основные новеллы Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» 2023 года // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. № 4. С. 109–114. DOI 10.23672/SAE.2024.4.4.017.
7. Низунов А. С., Крошилин А. Е. Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции: правовое регулирование и практика реализации // Административное право и процесс. 2026. № 4. С. 41–45. DOI 10.18572/2071-1166-2026-4-41-45.
8. Мишунина А. А., Телятников М. А. Прокурорский надзор за исполнением законодательства Российской Федерации в сфере миграции в условиях цифровизации // Конституционное и муниципальное право. 2025. № 7. С. 37–40. DOI 10.18572/1812-3767-2025-7-37-40.
9. Трудненко Л. А. Тенденции правовой регламентации оснований приобретения гражданства в России // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 8. С. 31–39. DOI 10.18572/1812-3767-2023-8-31-39.
10. Паукова Ю. В. Некоторые аспекты контроля (надзора) в сфере миграции, осуществляемого в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства // Административное право и процесс. 2025. № 4. С. 59–62. DOI 10.18572/2071-1166-2025-4-59-62.

Problem of Prosecutorial Supervision over Compliance with Legislation on Admission to Citizenship of the Russian Federation

Postnova M.V.

Moscow State Law University named after O.E. Kutafi-na (MSAL)

This study examines prosecutorial oversight regarding compliance with legislation on the admission of foreign nationals and stateless persons to Russian citizenship, focusing on the legal grounds for acquiring this status, the application review procedure, and the lawfulness of the final decision. The objective was to systematize issues related to oversight activities across the key stages of the admission process, taking into account the differentiation of legal grounds and the evolution of interagency information sharing following the enactment of Federal Law No. 138-FZ of April 28, 2023. The study employed an analysis of scholarly publications, comparative and classification methods, and generalization to explore contemporary approaches to citizenship regulation, migration control, and prosecutorial oversight. The identified issues were categorized by their legal nature and mapped to the stages of the citizenship decision-making process, forming the basis for a stage- and risk-oriented model of prosecutorial assessment. This model links the nature of potential violations to specific procedural stages; the findings can be applied in preparing for prosecutorial inspections, systematizing identified violations, and developing methodological guidelines.

Keywords: prosecutorial supervision, citizenship of the Russian Federation, admission to citizenship, migration legislation, foreign national, stateless person, interagency cooperation, digitalization of supervision, legality of citizenship acquisition.

References

1. Anisimova E. A., Derevnina A. A. Novyi federal'nyi zakon o grazhdanstve RF: rabota nad oshibkami? [The New Federal Law on Citizenship of the Russian Federation: Revising Previous Approaches?]. Obrazovanie i pravo, 2024, no. 3, pp. 406–414. DOI 10.24412/2076-1503-2024-3-406-414. (In Russ.).
2. Buvaka N. A., Potapova M. D. Sovremennye predposylki issledovaniia instituta grazhdanstva Rossiiskoi Federatsii [Contemporary Prerequisites for Studying the Institution of Citizenship of the Russian Federation]. Agrarnoe i zemel'noe pravo, 2024, no. 11 (239), pp. 64–66. DOI 10.47643/1815-1329_2024_11_64. (In Russ.).
3. Bulatov R. B., Bulatov T. R. Rol' organov prokuratury v zashchite prav inostrannykh grazhdan v Rossii [The Role of Prosecutorial Authorities in Protecting the Rights of Foreign Nationals in Russia]. Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry, 2024, no. 1, pp. 61–64. DOI 10.24412/2073-3305-2024-1-61-64. (In Russ.).
4. Voronina O. V. Analiz izmenenii pravovogo regulirovaniia priema v grazhdanstvo Rossiiskoi Federatsii [Analysis of Changes in the Legal Regulation of Admission to Citizenship of the Russian Federation]. Zhurnal pravovykh i ekonomicheskikh issledovanii, 2024, no. 3, pp. 52–57. DOI 10.26163/GIEF.2024.35.39.007. (In Russ.).

Ретракция оформлена по решению редакции журнала. Причина: выявлено заимствование текста (плагиат) у другого автора

5. Kataeva O. V. Modernizatsiia publichno-pravovogo regulirovaniia instituta grazhdanstva Rossiiskoi Federatsii v sovremennykh geopoliticheskikh usloviiakh [Modernization of Public Law Regulation of the Institution of Citizenship of the Russian Federation under Contemporary Geopolitical Conditions]. Administrativnoe pravo i protsess, 2024, no. 1, pp. 36–39. DOI 10.18572/2071-1166-2024-1-36-39. (In Russ.).
6. Kovtun O. A., Tereshchenko N. D. Osnovnye novelly Federal'nogo zakona «O grazhdanstve Rossiiskoi Federatsii» 2023 goda [Key Innovations of the 2023 Federal Law "On Citizenship of the Russian Federation"]. Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki, 2024, no. 4, pp. 109–114. DOI 10.23672/SAE.2024.4.4.017. (In Russ.).
7. Lizunov A. S., Kroshilin A. E. Federal'nyi gosudarstvennyi kontrol' (nadzor) v sfere migratsii: pravovoe regulirovanie i praktika realizatsii [Federal State Control and Supervision in the Field of Migration: Legal Regulation and Implementation Practice]. Administrativnoe pravo i protsess, 2026, no. 4, pp. 41–45. DOI 10.18572/2071-1166-2026-4-41-45. (In Russ.).
8. Mishunina A. A., Teliatnikov M. A. Prokurorskii nadzor za ispolneniem zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii v sfere migratsii v usloviiakh tsifrovizatsii [Prosecutorial Supervision over Compliance with Russian Migration Legislation in the Context of Digitalization]. Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo, 2025, no. 7, pp. 37–40. DOI 10.18572/1812-3767-2025-7-37-40. (In Russ.).
9. Nudnenko L. A. Tendentsii pravovoi reglamentatsii osnovanii priobreteniia grazhdanstva v Rossii [Trends in the Legal Regulation of Grounds for Acquiring Citizenship in Russia]. Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo, 2023, no. 8, pp. 31–39. DOI 10.18572/1812-3767-2023-8-31-39. (In Russ.).
10. Paukova Yu. V. Nekotorye aspekty kontrolia (nadzora) v sfere migratsii, osushchestvliaemogo v otnoshenii inostrannykh grazhdan i lits bez grazhdanstva [Selected Aspects of Migration Control and Supervision over Foreign Nationals and Stateless Persons]. Administrativnoe pravo i protsess, 2025, no. 4, pp. 59–62. DOI 10.18572/2071-1166-2025-4-59-62. (In Russ.).

RETRACTED

Ретракция оформлена по решению редакции журнала.
Причина:
«незаконное использование и присвоение текста статьи, принадлежащего другому автору»