Защита прав на криптовалюту в гражданском праве на территории Российской Федерации

Кузнецов Максим Игоревич
аспирант, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Mr.MaxibonXD@mail.ru

Криптовалюты сегодня все больше заполняют собой финансовое пространство как в мире, так и конкретно на территории Российской Федерации, представляя собой новый вид платежных систем и инструментов.
На сегодняшний день, в мире насчитывается более 13 000 тысяч различных видов криптовалют, что свидетельствует о росте крипторынка и увеличении функций криптопроектов.
В основном выделяются следующие виды криптовалют, такие как Bitcoin, Ethereum, Tether, Ripple, Binanct Coin, все виды цифровых валют не поддаются целенаправленному регулированию в РФ, что вызывает ряд гражданско-правовых вопросов при защите вещных прав у владельцев криптовалют, которые требуют оперативного разрешения. Так, анонимные и децентрализованные способы использования криптовалюты создают споры в гражданско-правовой практике. Подобные темы привлекают к себе внимание в последние годы, в связи с чем, необходим анализ и разработка законодательных проектов, внедрение новейших методов воздействия на рынок криптовалют, что позволило бы бороться с правонарушениями, связанными с защитой прав владельцев и держателей цифровых активов, и привести суды к единой практике разрешение таких споров.
Современные гражданские кодексы и нормативно-правовые акты отстают от скорости модернизации криптовалют в сфере экономики и финансов, что приводит к спорам об определении статуса криптовалют и применяемым законам в разрешении гражданско-правовых споров в части вещных прав. На данный текущий момент в мире имеются проблемы в международной юрисдикции и отсутствие общих правил, что также ухудшает ситуацию.
Таким образом, сегодня остро стоит вопрос о статусе криптовалют и применяемым в спорах с ними законам, которые стремительно вбирают в себя инвестиционный сегмент, в связи с желанием и необходимостью получения законного дохода, а также увеличением оборота, купле-продажей, накоплением и обменом, позволяющим собственнику получить выгоду. В данной статье рассмотрены проблемы, связанные с определением статуса криптовалют на сегодняшний день и определение способов защиты вещных прав в гражданско-правовом поле, для владельцев цифровых активов на территории Российской Федерации. Анализируя законодательство Российской Федерации, судебную практику, а также положения доктрин, автор выражает мнение об определении общепринятых способов защиты вещного права в отношении криптовалют, как для собственников, так и инвесторов, приведении единообразия судебной практики и закреплении на законодательном уровне единых прав для участников сделок при использовании цифровых активов.

Ключевые слова: защита прав, гражданское право, право собственности, криптовалюта, криптокошелек, цифровизация, средство платежа, цифровая валюта, Bitcoin, Ethereum, Tether, Ripple, Binanct Coin.

Введение

На сегодняшний день происходит постепенный переход на цифровые активы, в связи с чем, роль криптовалют обращает на себя внимание со стороны как обычных граждан, так и государств. Из-за роста востребованности криптовалют увеличивается количество вопросов и проблем, связанных с защитой прав при рассмотрения судами споров с использованием цифровых активов.

Данный вопрос становится объектом частных обсуждений и споров среди экономистов юристов и работников IT-сферы. Такое резкое развитие криптовалют и технологий блокчейн создает новые споры и прецеденты, при наличии которых требуется обновление нынешнего и разработка новых правовых механизмов для регулирования споров.

Так, до января 2025 года имелись сложности с определением самого статуса криптовалют в правовой системе, различными вопросами о налогообложении данных цифровых активов, а также защите прав потребителей, существенное огромное количество споров при борьбе с мошенничеством и киберпреступлениями.

Однако, с января 2025 года, статус криптовалют был определен, в качестве имущества, с установленными тарифами налогообложения. При этом, не решенным остается вопрос о спорах в судебном порядке и отсутствии на текущий момент устоявшейся судебной практики, что усложняет защиту прав законное владение криптовалютами и способы доказывания обоснованности ее приобретения и распоряжения. Таким образом, нет понятного и объективного способа защиты своих прав от посягательств со стороны злоумышленников.

На сегодняшний на территории Российской Федерации при разрешении споров, при использовании криптовалют применяются Гражданский кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.11.2024 №418-ФЗ. При рассмотрении споров суды берут за основу решений положения именно данных законов.

Так, при разрешении защите прав на право собственности в гражданском праве на территории Российской Федерации основная роль отведена гарантийным механизмам, а также гарантиям восстановления нарушенных прав, законных интересов потребителей.

В связи с этим, регулирование криптовалюты связано с гражданской правовой ответственностью. Следует учитывать, что криптовалюты сочетают признаки гражданских прав, в связи с чем, допускается их возможность не соответствовать ни одному из этих признаков. По этим причинам невозможно отнести криптовалюту к другому имуществу, в соответствии с действующим законодательством, без создания новых объектов права.

По причине этого, в 2026 году после ряда решений, вынесенных Конституционным судом Российской Федерации, вся криптовалюта была признана объектом гражданских прав, а именно попала под категорию иное имущество, что дает возможность владельцам данных цифровых активов претендовать на ряд возможностей на судебную защиту нарушенных прав, в индивидуальном порядке.

Основные условия защиты прав на криптовалюту в гражданском праве

На данный момент на территории Российской Федерации условия защиты нарушенных прав при использовании и владении криптовалют через обращение в судебном порядке, существенно изменились. Так, после вынесенного постановления Конституционного суда Российской Федерации от 20 января 2026 года приобрела определенное направление при рассмотрении споров с нарушением прав на владение криптовалютами, следует учитывать, что до появления данного акта, судебная практика не имела определенного вектор, так суды зачастую оказывали в защите прав владельцев криптовалют, ключевым основанием для отказа являлось неуведомлении налоговых органов о наличии в собственности цифровых активов или сделок с ними, также судами квалифицировались операции с использованием криптовалют в рамках биржевых операций, которые по своей природе не подлежали судебной защите.

Так, своем постановлении Конституционным судом Российской Федерации было принято решение, что в части не подлежащей и препятствовавшей судебной защите имущественных прав лиц, которые приобрели цифровые активы законными способами, не связанными с майнингом, следует внести изменения. Таким образом, Конституционный суд Российской Федерации указала, что необходимо признать цифровую валюту имуществом, которое может быть рассмотрено как объект гражданских прав, в качестве иного имущества, к которому применимы положения статьи 128 Гражданского кодекса Российской Федерации. Все имущественные права граждан и организаций, исходящих из законного и обоснованного владения цифровой валютой, а также её законного использования, в обязхательном порядке подлежат защите в суде, наравне с иными имущественными правами. Судам было запрещено отказывать в защите имущественных прав владельцам цифровых активов, которые приобрели ее не по средствам майнинга и в случаях, когда данные цифровые активы были приобретены или получены на законных основаниях, до внесения соответствующих изменений в законодательство. Конституционный суд Российской Федерации также указал, что обязанность информирования налоговых органов о фактах владения цифровых активов и совершения сделок с ее использование распространяется на участников крипторынков, которые осуществляют майнинг криптовалют, при этом для физических и юридических лиц, данное условие не является обязательным, до внесения изменений в законодательство.

Таким образом, для обращения и получения защиты прав в судебном порядке, ключевыми фактами будут являться в первую очередь необходимо доказать законность на приобретения, использование и владение цифровых активов. Сторона, которая обращается за защитой прав должна будет представить доказательства с содержанием сведений, подтверждающих что именно данных цифровой актив был им получен и использовался на обоснованных и законных условиях. Далее, также значимым условием является способ распоряжения цифровыми активами в момент нарушения прав пользователя, поскольку следует учитывать, что на сегодняшний день криптовалюта не может быть использована в качестве платежного средства для оплаты за оказанные услуги или приобретенные товары, так как на территории Российской Федерации допускаются исключительно договоры мены, но не купли-продажи. При этом, имеются исключения, так как в случаях если цифровой актив приобретен способом майнинга, при таком условии, обязательным при судебной защите будет являться факт уведомления налоговых органов, в противном случае предусмотрен отказ по таким требованиям.

Ограничения и риски при использовании криптовалют в процессе защиты имущественных прав

Следует учитывать, что при использовании цифровых активов, таких как Bitcoin или Ethereum и иных цифровых активов, в процесс защиты прав собственности нераздельно связан с установленным законодательством рядом ограничений и возможных рисков, а именно: с правовой неопределенностью, техническими особенностями, практическими сложностями, техническими параметрами и др.

Под правовые ограничения могут подпадать запреты на использование к качестве платежного средства, поскольку на территории Российской Федерации запрещена оплата услуг и товаров криптовалютой, что существенно ограничивает ее обороноспособность. Далее наличие необходимости декларирования к владельцам цифровых активов, поскольку защите в судебном порядке, как ранее было упомянуто, подлежат, лица, которые подали соответствующие сведения в налоговые органы о наличии в их владении цифровых активов и данные о сделках произведенных с ними. В данном случае следует также учитывать, что сам механизм декларирования не урегулирован в полном объеме, что также вызывает ряд определённых трудностей. На ровне с вышеуказанным, необходимо отметить, отсутствие границ определённого правового статуса криптовалют, несмотря на то, что в законодательстве Российской Федерации криптовалюта имеет статус имущественного права, к примеру в делах о банкротстве, правовой режим цифровых активов на сегодняшний день недостаточно определен и не имеет чётких границ, что создает определенные сложности в квалификации прав и обязанностей для участников сделок с использованием криптовалют. Также как ограничение может расцениваться факт определения судами операций с использованием цифровых активов как высокорискованных сделок, в связи с чем, суда нередко отказывают в удовлетворении требований заявителей, если при соверешении сделок не были соблюдены процедурные требования, к примеру декларирование цифровых активов.

К рискам, связанным с использованием криптовалют, относятся сложности идентификации собственника, так при использовании технологий блокчейна соблюдается обязательная анонимность, что затрудняет и ограничивает возможность прямого определения и привязки цифрового кошелька к конкретному физическому или юридическому лицу. В связи с чем, процедура и способ доказывания принадлежности цифровых активов усложняется, при рассмотрении дел судом, что часто встречается в спора о банкротстве или взыскании долгов и неосновательного обогащения. Одним из рисков принято считать вопросы, связанные с арестом счетов или взысканием имущества. Так, арест криптовалют имеет декларативный характер, поскольку ключей доступа к закрытым электронным кошелькам, невозможно ограничить распоряжение цифровыми активами. В связи с этим, органам исполнительной власти затруднительно, а в некоторых случаях невозможно установить наличие электронных кошельков у должника. Также следует учитывать, оценку стоимости, поскольку высокая волатильность цифровых активов затрудняет их реальную оценку, данная проблема также существенно затрудняет определение размера и стоимости цифровых активов. Достаточно существенными остаются и уголовные риски, так как использование криптовалют в целях мошеннических действий, отмывание доходов, полученных преступным путём, уклонение от уплаты налогов при доходах от майнинга преследуется по закону в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации. Нередки риски при использовании иностранных платформ или криптобирж. На сегодняшний день основанное

количество площадок для проведения сделок с использованием криптовалют, находятся под юрисдикцией иностранных государств, которые не предоставляют данные о своих пользователях, что в свою очередь затрудняет выполнение запросов органов исполнительной власти и получение сведений. Технические риски, в которые входит утрата доступов к электронным кошелькам и площадкам, с учетом нахождения платформ и криптобирж под контролем иностранных государств, восстановление доступа затруднительно и в некоторых случаях невозможно.

При учете ограничений и рисков, имеются и иные сложности, отсутствие единообразия судебной практики, нехватка в органах кадров с наличием знаний и практики в работе с цифровыми активами, что приводит неправильной квалификации сделок, проблемы с трансграничными переводами, так как получение необходимых сведений от иностранных платформ осложнено по причине признания иностранных нотариальных заверений.

Перспективы развития защиты имущественных прав на криптовалюту в гражданском праве на территории Российской Федерации

Важными предпосылками в будущих перспективах развития защиты имущественных прав на криптовалюту является совершенствование законодательства в данном направлении, расширение судебной практики, приведение ее к единообразию и адаптация текущих действующих механизмов и способов применимых к свойствам и особенностям цифровых активов. Так, основными направлениями являются определение и установление более точных границ и правового статуса криптовалют на территории Российской Федерации, совершенствование и упрощение процедур, связанных с декларированием и легализацией доходов от майнинга, а также увеличение спектра прав владельцев цифровых активов.

Таким образом, можно выявить конкретные условия и действия для достижения вышеуказанных целей.

Так, необходимо уточнить нормы о видах цифровых активов, разбив их на последовательные градации, что позволит устранить правовые неопределенности.

Улучшить и усовершенствовать механизмы контроля операций и сделок с цифровыми активами, а также произвести интеграцию с налоговыми органами и подконтрольными им базами данных.

Также необходимо совершенствование в сфере судебной защиты, а именно упрощение способов доказывания прав на криптовалюту и выявление алгоритмов действий для рассмотрения дел с использованием цифровых активов.

Следует также учитывать, что без адаптации существующих гражданско-правовых институтов полноценное совершенствование защиты прав на криптовалюты невозможно.

Выводы

Защита прав на криптовалюту в гражданском праве на территории Российской Федерации сегодня активно развивается, именно поэтому, необходимы комплексные меры улучшения для решения возникающих споров при рассмотрении таких споров в судах.

Законодателю необходимо разработать единую правовую базу, через выработку единых методов применения законодательных актов, путем приведения единообразия судебной системы к данным вопросам и спорам. Подобные действия позволят разрешить проблем регулирования и применения законодательных актов, чем упростят процесс разрешения споров, однако это требует времени и усилий со стороны правительства, с учетом развития криптовалют в финансовом пространстве на территории Российской Федерации.

Участники сделок, должны иметь всецелое и подробное понимание способов и возможностей защиты своих нарушенных прав, связанных с использование цифровых активов, для правильного ведения бизнеса и минимизации возможных правовых последствий.

С учетом роста оборота криптовалют вопросы по защите прав потребителей в данной сфере будут оставаться актуальными и востребованными, при этом отсутствие способов регулирования и единообразия применимых судами норм и понятий при защите прав вызовут резонанс.

Необходимо, чтобы судебная система пришла к балансу при рассмотрении споров, связанных с защитой имущественных прав юридических и физических лиц при обороте криптовалют. Технологии продолжают развиваться, оборот криптовалют в мире растет, поэтому законодательство должно быть готово к глобальным изменениям и уточнениям, чтобы справиться с новыми вопросами и проблемами.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения 10.04.2026);

2. Налоговый кодекс РФ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения 02.04.2026);

3. Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) «О несостоятельности (банкротстве)»;

4. Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753 / (дата обращения 09.04.2026);

5. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45458/ (дата обращения 08.04.2026);

6. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 20.01.2026 №2-П – Режим доступа URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_524655 / (дата обращения 10.04.2026)

7. Сайт Федеральной Налоговой службы России – Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn25/ifns/r25_03/info/16604994/ (дата обращения 09.04.2026).

Protection of cryptocurrency rights in civil law in the Russian Federation

Kuznetsov M.I.
Moscow Financial-Industrial University 'Synergia'

Cryptocurrencies are increasingly pervasive in the financial space both globally and specifically in the Russian Federation, representing a new type of payment system and instrument.

Today, there are over 13,000 different types of cryptocurrencies worldwide, indicating the growth of the crypto market and the expansion of crypto projects' capabilities.

The following cryptocurrencies are primarily distinguished: Bitcoin, Ethereum, Tether, Ripple, and Binance Coin. All types of digital currencies are not subject to targeted regulation in the Russian Federation, raising a number of civil law issues regarding the protection of property rights for cryptocurrency owners that require prompt resolution. For example, anonymous and decentralized uses of cryptocurrency create disputes in civil law practice. Such topics have attracted attention in recent years, necessitating the analysis and development of legislative projects, the implementation of cutting-edge methods for influencing the cryptocurrency market, and the adoption of uniform practices for resolving such disputes.

Current civil codes and regulations lag behind the pace of cryptocurrency modernization in the economic and financial sectors, leading to disputes over the status of cryptocurrencies and the applicable laws in resolving civil disputes regarding property rights. Currently, the situation is exacerbated by problems with international jurisdiction and a lack of common rules.

Therefore, the status of cryptocurrencies and the laws applicable to disputes involving them are a pressing issue today, as they are rapidly absorbing

the investment segment, driven by the desire and need to generate legitimate income, as well as increased turnover, buying and selling, accumulation, and exchange, allowing owners to profit. This article examines the current status of cryptocurrencies and the methods for protecting property rights under civil law for digital asset owners in the Russian Federation. Analyzing Russian legislation, case law, and doctrinal provisions, the author explores the need to define generally accepted methods for protecting property rights in cryptocurrencies for both owners and investors, standardize judicial practice, and establish uniform rights for parties to transactions involving digital assets.
Keywords: protection of rights, civil law, property law, cryptocurrency, crypto wallet, digitalization, means of payment, digital currency, Bitcoin, Ethereum, Tether, Ripple, Binanct Coin.

References

1. Civil Code of the Russian Federation URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (date of access 10.04.2026);
2. Tax Code of the Russian Federation URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (date of access 02.04.2026);
3. Federal Law of 26.10.2002 No. 127-FZ (as amended on 30.12.2021, as amended on 03.02.2022) "On Insolvency (Bankruptcy)";
4. Federal Law No. 259-FZ of July 31, 2020, "On Digital Financial Assets, Digital Currency, and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" – Access mode: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753/ (accessed on April 9, 2026);
5. Federal Law No. 173-FZ of December 10, 2003, "On Currency Regulation and Currency Control" – Access mode: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45458/ (accessed on April 8, 2026);
6. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of 20.01.2026 No. 2-P – Access mode URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_524655/ (date of access 10.04.2026)
7. Website of the Federal Tax Service of Russia – Access mode: https://www.nalog.gov.ru/rn25/ifns/r25_03/info/16604994/ (date of access 09.04.2026).