Квалификация газопроводов в качестве объектов недвижимости: анализ нормативного регулирования и судебной практики

Костерина Элина Валерьевна
аспирант, Научно-исследовательский «Центр развития энергетического права и современной правовой науки имени В.А. Мусина»; заместитель начальника отдела ПАО «Газпром», elina2001@mail.ru

В статье рассматривается эволюция взглядов на определение термина «газопровод», анализируются определения отдельных видов газопроводов. Учитывая разнообразие газопроводов, неотражение дополнительных характеристик в определениях их видов (за исключением магистральных газопроводов) по сравнению с общим определением термина «газопровод», автор приходит к выводу, что на практике нередко возникают вопросы, является ли определенный газопровод недвижимостью.
Ошибочное решение указанного вопроса влечет возникновение ряда проблем, таких как неверный выбор типа договорных отношений при строительстве газопроводов, неоформление необходимых документов, получение отказа в регистрации права собственности на газопровод либо часть объектов, относящихся к нему, переквалификация объектов и др.
В связи с изложенным через призму разъяснений органов государственной власти и сложившейся судебной практики выделяются основные критерии, по которым в настоящее время производится оценка возможности признания того или иного газопровода недвижимой вещью.
Для минимизации рисков отказа в регистрации права собственности на газопровод либо часть объектов, относящихся к нему, а также переквалификация объектов рекомендуется на федеральном утвердить уровне классификатор объектов недвижимости в сфере газоснабжения.
Ключевые слова: газопровод, магистральный газопровод, линейное сооружение, недвижимая вещь, недвижимое имущество, недвижимость, невозможность перемещения, объект капитального строительства, разрешение на строительство, государственная регистрация права.

В настоящее время в нормативных правовых актах определение термина «газопровод» не закреплено.

При этом если рассматривать нормативные технические акты, можно проследить эволюцию взглядов на его определение.

В 2010 г. в третьем абзаце пункта 7 Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления (далее – Регламент о безопасности сетей), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2010 г. № 870, газопровод был определен как конструкция, состоящая из соединенных между собой труб, предназначенная для транспортирования природного газа.

Спустя семь лет данное определение было дополнено словом «сооружение» и использовано в Приложении № 1 «Термины и определения» к Руководству по безопасности «Инструкция по техническому диагностированию подземных стальных газопроводов», утвержденному приказом Ростехнадзора от 06 февраля 2017 г. № 47. В нем под газопроводом понималась «конструкция (сооружение), состоящая из соединенных между собой труб, предназначенная для транспортирования газа».

Данное Руководство утратило силу в связи с изданием приказа Ростехнадзора от 09 октября 2023 г. № 364, утвердившего новое Руководство по безопасности «Рекомендации по обследованию подземных стальных газопроводов». В Приложении № 1 к нему при определении термина «газопровод» используется отсылка к пункту 3.1.4 «ГОСТ 34741-2021. Межгосударственный стандарт. Системы газораспределительные. Требования к эксплуатации сетей газораспределения природного газа», в соответствии с которым газопровод рассматривается уже как «линейное сооружение, состоящее из соединенных между собой труб, предназначенное для транспортирования газа».

Идентичное определение отражено в пункте 2 раздела 3 «ГОСТ Р 53865-2019. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы газораспределительные. Термины и определения» (далее – ГОСТ Р 53865-2019).

Кроме того, для целей некоторых актов в них закреплены определения отдельных видов газопроводов. Наиболее часто встречающимся из них является определение магистрального газопровода. Оно раскрывается:

– в пункте 2 Правил технологического присоединения к магистральным газопроводам, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 01 ноября 2021 г. № 1898;

– в пункте 3.17 «ГОСТ 35236-2024. Межгосударственный стандарт. Система газоснабжения. Магистральная трубопроводная транспортировка газа. Магистральные газопроводы. Правила эксплуатации»;

– в разделе 6 «Трубопроводный транспорт» Методологических положений по статистике транспорта, утвержденных приказом Росстата от 29 декабря 2017 г. № 887;

– в пункте 3.19 «ГОСТ Р 55989-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Магистральные газопроводы. Нормы проектирования на давление свыше 10 МПа. Основные требования» (далее – ГОСТ Р 55989-2014);

– в разделе 2 «Термины и определения» Методических рекомендаций по определению и обоснованию тех-

нологических потерь природного газа при транспортировке магистральным трубопроводным транспортом, утвержденных Минэнерго России 09 июля 2012 г.

Учитывая, что ГОСТ Р 55989-2014 включен в Перечень стандартов, ввиду применения которых на добровольной основе обеспечивается исполнение требований технического регламента Евразийского экономического союза «О требованиях к магистральным трубопроводам для транспортирования жидких и газообразных углеводородов» (ТР ЕАЭС 049/2020), утвержденного решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 24 декабря 2025 г. № 134, предлагается как самое распространенное рассмотреть используемое в нем определение. Здесь под магистральным газопроводом понимается «технологически неделимый, централизованно управляемый имущественный производственный комплекс, состоящий из взаимосвязанных объектов, являющихся его неотъемлемой технологической частью, предназначенных для транспортирования подготовленной в соответствии с требованиями национальных стандартов продукции (природного газа) от объектов добычи и (или) пунктов приема до пунктов сдачи потребителям и передачи в распределительные газопроводы или иной вид транспорта и (или) хранения».

Остальные перечисленные выше акты также сходятся в том, что магистральный газопровод – это единый производственный комплекс, предназначенный для транспортирования газа.

Как следует из приведенных определений, магистральные газопроводы состоят не только из соединенных между собой труб.

В частности, согласно подпункту 1.5) пункта 4.2 Порядка составления комплекта документов по технической инвентаризации имущественных комплексов, составляющих системы газоснабжения Российской Федерации, а также других объектов недвижимого имущества, принадлежащих ОАО «Газпром» и его дочерним организациям», утвержденного приказом Госстроя РФ от 29 декабря 2000 г. № 308 (далее – Порядок составления комплекта документов № 308), к линейным частям магистральных газопроводов относятся: «газопроводы (трубопроводы); узлы замера газа; узлы приема-запуска очистных устройств; склады метанола; емкости конденсата; амбары с технологическими трубопроводами; пункты редуцирования газа; системы автоматики и телемеханики; системы электрохимической защиты от коррозии; системы внутрипроизводственной и технологической связи; противоэрозионные и защитные сооружения; вдольтрассовые дороги, проезды и площадки; вертолетные площадки; объекты внутрипроизводственной и технологической связи; площадки для аварийного запаса труб, запорной арматуры и соединительных деталей; объекты охранной системы (охранная система объектов)».

Помимо магистральных в нормативных технических актах содержатся также определения внутренних, наружных, подводных, подземных, надземных, импульсных, сбросных, продувочных, распределительных, межпоселковых газопроводов, газопроводов-вводов, газопроводов-шлейфов, газопроводов обвязки технических устройств и др. (в частности в пункте 7 Регламента о безопасности сетей; пунктах 3-9 раздела 3 ГОСТ Р 53865-2019, подпунктах «а»-«в» пункта 3 Правил охраны газораспределительных сетей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2000 г. № 878, пункте 3.9 «ГОСТ Р 55990-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Месторождения нефтяные и газонефтяные. Промысловые трубопроводы. Нормы проектирования», подпункте 3.1.1 «ГОСТ Р 54982-2022. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы газораспределительные. Объекты сжиженных углеводородных газов. Общие требования к эксплуатации» и т.д.).

При этом под данными газопроводами понимаются газопроводы, которые либо пролегают в определенном месте (внутри здания» / вне зданий; над поверхностью земли / ниже уровня поверхности земли и т. п.), либо выполняют определенную функцию (например, вытесняют газ из газопроводов, отводят газ от предохранительных сбросных клапанов и т. п.).

Такое разнообразие газопроводов, а также неотражение каких-либо дополнительных характеристик в определениях их видов (за исключением магистральных) по сравнению с общим определением термина «газопровод», на практике нередко влечет возникновение вопросов о том, является ли определенный газопровод недвижимостью, относится ли он к сложным вещам.

Ошибочное решение указанных вопросов обуславливает возникновение ряда проблем, таких как:

– неверный выбор типа договорных отношений при строительстве газопроводов;

– неоформление необходимых документов;

– получение отказа в регистрации права собственности на газопровод либо часть объектов, относящихся к нему;

– переквалификация объектов и др.

На первый взгляд, газопроводы являются недвижимым имуществом, поскольку в соответствии с пунктом 1 статьи 141.3 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) сооружения относятся к недвижимым вещам и создаются в результате строительства.

При этом из статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) следует, что сооружения могут быть отнесены как к объектам капитального строительства, обладающим признаками недвижимого имущества (пункт 10), так и к некапитальным строениям (пункт 10.2).

Признак «линейности» газопроводов как сооружений не добавляет ясности к признанию их недвижимыми вещами или исключению из таковых, поскольку линейные сооружения определяются либо через перечисление их видов, как в пункте 10.2 статьи 1 ГрК РФ, пункте 6 части 1 статьи 7 федерального закона от 21 декабря 2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», либо через указание на то, что длина данных сооружений несоизмеримо больше их ширины или диаметра, как в пункте 3.2 «ГОСТ Р 71111-2023. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы и сооружения мелиоративные. Нормы отвода земель для линейных сооружений».

Также добавляет проблем при признании объектов недвижимыми отсутствие в действующем законодательстве Российской Федерации четкого определения термина «недвижимое имущество», а также «недостаточно систематизированный правовой режим объектов этой категории» [1; 2, стр. 22].

Так, согласно пункту 1 статьи 130 ГК РФ (части первой) «к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

К недвижимым вещам относятся жилые и нежилые помещения, а также предназначенные для размещения

транспортных средств части зданий или сооружений (машино-места), если границы таких помещений, частей зданий или сооружений описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете порядке.».

По мнению отдельных правоведов [1, 2, 3], законодатель условно разделяет недвижимые вещи на три группы, а именно объекты, которые:

1) являются природными (земельные участки и участки недр);

2) прочно связаны с землей, а их перемещение влечет несоразмерный ущерб назначению данных объектов (здания, сооружения, объекты незавершенного строительства и т. п.);

3) прямо отнесены законодателем к недвижимости (подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, жилые и нежилые помещения, машино-места и др.).

Несмотря на то, что рассматриваемый пункт статьи 130 ГК РФ неоднократно подвергался изменениям, неизменным остается отражение двух критериев, позволяющих признать ту или иную вещь недвижимой:

– материальный, объединяющий первые две группы и отражающий связь с землей. Относится к объектам, являющимся частью земли, неотделимым от нее (земельным участкам и участкам недр), а также объектам, которые могут быть отделены от нее с причинением несоразмерного ущерба их назначению (зданиям, сооружениям, объектам незавершенного строительства и др.);

– юридический, относящий к недвижимому имуществу те или иные вещи в силу закону [1, 4, 5].

Выделение данных критериев поддерживает также Верховный Суд Российской Федерации, который во втором абзаце пункта 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ» (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 25) указывает, что «вещь является недвижимой либо в силу своих природных свойств (первый абзац пункта 1 статьи 130 ГК РФ) либо в силу прямого указания закона, что такой объект подчинен режиму недвижимых вещей (второй абзац пункта 1 статьи 130 ГК РФ».

Учитывая, что законодатель не отразил газопроводы в качестве недвижимого имущества, единственным предусмотренным в законодательстве критерием, позволяющим отнести их к таковому, остается наличие прочной связи с землей, а также отсутствие возможности их перемещения без причинения несоразмерного ущерба назначению этих сооружений.

Однако, в связи со стремительным развитием технологий данный критерий приобрел существенный недостаток.

Так, по мнению Н.А. Сыроедова, «современные технические достижения позволяют перемещать даже монументальные здания на значительные расстояния не только без «несоразмерного», но и без всякого ущерба их назначению» [6, стр. 93].

О.Р. Скопенко соглашается с ним, указывая, что «в современном мире… критерий связи с землей совершенно не отражает факта возможности или невозможности их перемещения в пространстве. Поэтому с большой долей уверенности можно утверждать, что «невозможность перемещения» и «несоразмерность ущерба» являются оценочными понятиями» [2].

В связи с чем Д.И. Ильин предлагает вместо прочной связи строения с землей рассматривать такой критерий, как невозможность его использования по прямому назначению при перемещении. «Например, когда при помощи современных технических устройств с одного места на другое переместили мост (как это несколько раз практиковалось в г. Москве), то никакой ущерб такому мосту и его назначению причинен не был, а данный объект недвижимости снова используется по своему прямому назначению, но только на новом месте. Лишь в процессе самого перемещения указанный мост невозможно было использовать. Такая возможность появилась вновь только при восстановлении его прочной связи с землей» [3].

Аналогичной позиции придерживается А.С. Лалетина. По ее мнению, «классифицирующим признаком недвижимого имущества должна стать не невозможность использования его по назначению после такого перемещения (поскольку газопровод, в особенности газопровод, являющийся сборно-разборным сооружением, очевидно, может эксплуатироваться и после установки его на новом месте), но невозможность использовать его по назначению без постоянной связи с землей» [7, стр. 136].

Учитывая разнообразие газопроводов, часть из них, действительно, не может использоваться по назначению при перемещении.

Однако использование другой их части не только возможно в теории, но и осуществлялось на практике уже в тридцатые годы двадцатого века.

Так, в газете «Известия» от 27 сентября 1937 г. в заметке «Снос и передвижка домов» писали, что «На улице Серафимовича … В передвигаемом доме жизнь идет вполне нормально. Действуют телефон, водопровод, электричество, газ» [8, стр. 4].

Вместе с тем в таких случаях следует обращать внимание, что отдельные объекты могут признаваться неотъемлемой частью зданий и включаться в их состав. Так, согласно письму Минэнерго России от 14 февраля 2025 г. № ЕГ-2286/07 «О направлении позиции» такими объектами являются, в том числе, коммуникации внутри зданий, необходимые для их эксплуатации; оборудование встроенных котельных установок, газо- и теплопроводные устройства и др.

Кроме того, для проверки возможности отнесения того или иного объекта к недвижимому имуществу Минэнерго России предлагает проверять наряду с наличием у объекта прочной связи с землей, случится ли потеря эксплуатационных качеств и технических свойств объекта в результате его перемещения.

При этом Минэнерго России отмечает, что не свидетельствует о недвижимом характере объекта:

– способ соединения объекта с фундаментом;

– наличие технического паспорта на объект;

– описание объекта в проектной документации на объекты капитального строительства;

– включение объекта в акт приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией по форме КС-14.

Минэкономразвития России в письме от 29 июля 2019 г. № Д23и-25714 «О критериях разграничения движимого и недвижимого имущества, а также об образовании новых объектов капитального строительства из существующих объектов» указывает, что сооружения, построенные и введенные в эксплуатацию с получением разрешительной документации (как объекты капитального строительства), с большей степенью вероятности относятся к объектам недвижимости.

Однако данное мнение далеко не всегда может быть применено к газопроводам, поскольку получать разрешения на строительство и, соответственно, на ввод в эксплуатацию не требуется в случае:

– строительства объектов, предназначенных для транспортировки природного газа под давлением до 1,2 МПа включительно (пункт 4.4 части 17 статьи 51 ГрК РФ), т. е. газопроводов низкого давления (до 0,005 МПа включительно), среднего давления (свыше 0,005 до 0,3 МПа

включительно), а также высокого давления 2 и 1 категории (свыше 0,3 до 0,6 МПа включительно и свыше 0,6 до 1,2 МПа соответственно) в соответствии с Приложением № 1 к Регламенту о безопасности сетей;

– если это предусмотрено ГрК РФ, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации либо законодательством субъектов Российской Федерации (пункт 5 части 17 статьи 51 ГрК РФ).

Так, например, закон Санкт-Петербурга от 24 ноября 2009 г. № 508-100 «О градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге» в пункте 2 статьи 14 устанавливает, что не требуется получения разрешений для строительства газопроводов-вводов и вводных газопроводов.

Закон Ивановской области от 14 июля 2008 г. № 82-ОЗ «О градостроительной деятельности на территории Ивановской области» в подпункте «1)» пункта 1 статьи 15 предусматривает, что на территории данной области разрешение на строительство не требуется в случае строительства, реконструкции участков инженерных коммуникаций, в том числе газоснабжения, для подключения отдельно стоящих индивидуальных жилых домов к внутриквартальным, поселковым сетям инженерно-технического обеспечения.

Еще одним критерием, позволяющим отнести газопровод к недвижимости, является его создание в установленном законом порядке [9, стр. 17-19].

Верховный Суд Российской Федерации подтверждает данный тезис в четвертом абзаце пункта 38 постановления Пленума ВС РФ № 25, согласно которому правомерно построенное сооружение является недвижимой вещью даже до регистрации на него права собственности лица, в законном владении которого оно находится.

Также в указанном пункте Верховный Суд Российской Федерации отмечает, что государственная регистрации вещных прав на недвижимые вещи по общему правилу не является обязательным условием для признания их объектами недвижимости: «в частности, являются недвижимыми вещами… сооружения, построенные до введения системы государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, даже в том случае, если ранее возникшие права на них не зарегистрированы».

Аналогичная позиция изложена в определениях Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 24 сентября 2024 г. № 305-ЭС24-6841 по делу № А40-6377/2023; от 27 декабря 2018 г. по делу № 310-ЭС18-13357, А14-14459/2017; от 10 июня 2016 г. по делу № 304-КГ16-761, А45-12706/2014; от 07 апреля 2016 г. по делу № 310-ЭС15-16638, А35-8277/2014 и № 308-ЭС15-15218 по делу № А32-25579/2014 и др.

Соответственно, для отнесения того или иного газопровода к недвижимости необходимо:

– последовательно оценить его на наличие признаков, установленных ГК РФ в пункте 1 статьи 130 и статье 134, и возможности признания его объектом капитального строительства с точки зрения ГрК РФ, а также на соответствие формализованным критериям признания недвижимого имущества в качестве соответствующих объектов основных средств, принятых в бухгалтерском учете (письмо Минэнерго России от 08 августа 2025 г. № ЕГ-13335/05 «О рассмотрении обращения»). При этом наличие разрешения на строительство, если его получение необязательно, не влияет на то, относится газопровод ли к недвижимости, что подтверждается сложившейся судебной практикой (определения Верховного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2016 г. № 310-КГ16-17068 по делу № А68-12078/2015 и от 05 июля 2016 г. № 301-КГ16-7325 по делу № А43-22536/2015, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15 января 2019 г. № Ф08-11010/2018 по делу № А53-8139/2018);

– будет ли он являться отдельным объектом гражданского оборота либо выполнять обслуживающую функцию по отношению к соответствующему земельному участку и находящемуся на нем зданию, поскольку при отсутствии «у газопровода качеств самостоятельного объекта недвижимости право собственности на него не подлежит регистрации независимо от его физических характеристик и наличия отдельных элементов, обеспечивающих прочную связь этого сооружения с соответствующим земельным участком» (постановление Арбитражного суда Центрального округа от 22 сентября 2014 г. по делу № А08-6739/2013).

Правильность такой оценки в большинстве случаев будет подтверждена на этапе проведения кадастровых работ: если газопровод является недвижимой вещью, кадастровый инженер составит технический план, если нет – не станет заключать договор подряда со ссылкой на пункт 7.3 части 2 статьи 14 федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», а также пункт 2 части 2 статьи 29.1 и статью 37 федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности».

При этом для минимизации рисков отказа в регистрации права собственности на газопровод либо часть объектов, относящихся к нему, а также переквалификация объектов, целесообразно разработать, в том числе с использованием судебной практики, Методические рекомендации по вопросу классификации объектов газоснабжения в качестве движимого или недвижимого имущества и довести их письмом Минэнерго России по аналогии с письмом от 08 августа 2025 г. № ЕГ-13335/05 [об] объектах электро- и теплоэнергетики.

Литература

1. Белова Т.В. Правовой режим самовольной постройки в системе вещного права: монография / отв. ред. А.Н. Левушкин // Москва: Юстицинформ, 2024. – 278 с. [Электронный ресурс]. СПС КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.06.2026). – Режим доступа: коммерческий.

2. Скопенко О.Р. Понятие недвижимого имущества в современном российском законодательстве: проблемы и пути их решения // Право и экономика. – 2022. – № 3. – С. 22-27. [Электронный ресурс]. СПС КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.06.2026). – Режим доступа: коммерческий.

3. Ильин Д.И. Законодательство о недвижимости: проблемы содержания употребляемых понятий // Журнал российского права. – 2005. – № 8. [Электронный ресурс]. СПС КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.06.2026). – Режим доступа: коммерческий.

4. Макаров О.В. Недвижимость как объект гражданских правоотношений: сущность и характерные черты // Нотариус. – 2014. – № 5. – С. 9-12. [Электронный ресурс]. СПС КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.06.2026). – Режим доступа: коммерческий.

5. Стародумова С.Ю. Правовой режим недвижимых вещей // Правовые вопросы недвижимости. – 2015. – № 1. – С. 14-17. [Электронный ресурс]. СПС КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/ (дата обращения: 25.06.2026). – Режим доступа: коммерческий.

6. Сыроедов Н.А. Регистрация прав на землю и другое недвижимое имущество // Государство и право. – 1998. – № 8. – С. 90–97.

7. Лалетина А.С. Правовой режим газопроводов как объектов предпринимательского права: диссертация. доктора юридических наук: 12.00.03 / Лалетина Алла Сергеевна; [Место защиты: Ин-т государства и права РАН]. – Москва. – 2011. – 518 с.

8. Известия: газета: федеральный выпуск. 1937, № 226, 27 сентября. – Москва, 1937 // Известия. – 1937. – № 226.

9. Витрянский В.В. Пути совершенствования законодательства о недвижимом имуществе // Хозяйство и право. – 2003. – № 6. – С. 3–19.

Qualification of gas pipelines as real estate objects: analysis of regulatory framework and judicial practice

Kosterina E.V.

Research Center for the Development of Energy Law and Modern Legal Science named after V.A. Musin, PJSC Gazprom

This article examines the evolution of perspectives on the definition of the term "gas pipeline" and analyzes the definitions of specific pipeline types. Given the diversity of gas pipelines and the absence of distinct characteristics in the definitions of their types (with the exception of trunk gas pipelines) compared to the general definition of a "gas pipeline," the author concludes that practical challenges often arise in determining whether a specific gas pipeline qualifies as real estate.

Incorrect determination of this matter leads to series of complications, such as the improper selection of contractual arrangements during pipeline construction, failure to prepare the required documentation, refusal to register ownership rights to a gas pipeline or to parts of the facilities related to it, and the reclassification of such objects.

Consequently, through the lens of state authority clarifications and established judicial practice, the article highlights the key criteria currently used to assess the potential for recognizing a particular gas pipeline as immovable property.

To minimize the risks of title registration denials or asset reclassification, it is recommended to approve a federal-level classifier for real estate objects within the gas supply sector.

Keywords: gas pipeline, trunk gas pipeline, linear structure, real estate, immovable property, realty, immovability, capital construction facility, construction permit, state registration of title.

References

1. Belova T.V. [The Legal Regime of Unauthorized Construction in the System of Property Law: A Monograph] / otv. red. A.N. Levushkin // Moskva: Yustitsinform, 2024. – 278 s. [Elektronnyj resurs]. SPS Konsul`tantPlyus. – URL: https://www.consultant.ru/ (data obrashcheniya: 25.06.2026). – Rezhim dostupa: kommercheskij (In Russian).
2. Skopenko O.R. [The Concept of Real Property in Modern Russian Legislation: Problems and Solutions] // Pravo i ekonomika. – 2022. – № 3. – S. 22-27. [Elektronnyj resurs]. SPS Konsul`tantPlyus. – URL: https://www.consultant.ru/ (data obrashcheniya: 25.06.2026). – Rezhim dostupa: kommercheskij (In Russian).
3. Il'in D.I. [Legislation on Real Property: Problems in the Content of Concepts Used] // Zhurnal rossijskogo prava. – 2005. – № 8. [Elektronnyj resurs]. SPS Konsul`tantPlyus. – URL: https://www.consultant.ru/ (data obrashcheniya: 25.06.2026). – Rezhim dostupa: kommercheskij (In Russian).
4. Makarov O.V. [Real Property as an Object of Civil Legal Relations: Essence and Characteristic Features] // Notarius. – 2014. – № 5. – S. 9-12. [Elektronnyj resurs]. SPS Konsul`tantPlyus. – URL: https://www.consultant.ru/ (data obrashcheniya: 25.06.2026). – Rezhim dostupa: kommercheskij (In Russian).
5. Starodumova S.Yu. [The Legal Regime of Immovable Property] // Pravovye voprosy nedvizhimosti. – 2015. – № 1. – S. 14-17. [Elektronnyj resurs]. SPS Konsul`tantPlyus. – URL: https://www.consultant.ru/ (data obrashcheniya: 25.06.2026). – Rezhim dostupa: kommercheskij (In Russian).
6. Syroedov N.A. [Registration of Rights to Land and Other Real Property] // Gosudarstvo i pravo. – 1998. – № 8. – S. 90–97 (In Russian).
7. Laletina A.S. [The Legal Regime of Gas Pipelines as Objects of Entrepreneurial Law: Dissertation for the Degree of Doctor of Juridical Sciences: 12.00.03] / Laletina Alla Sergeevna; [Mesto zashchity: In-t gosudarstva i prava RAN]. – Moskva. – 2011. – 518 s (In Russian).
8. [Izvestia: Newspaper: Federal Edition. 1937, No. 226, September 27]. – Moskva, 1937 // Izvestiya. – 1937. – № 226 (In Russian).
9. Vitryanskij V.V. [Ways to Improve Legislation on Real Property] // Khozyajstvo i pravo. – 2003. – № 6. – S. 3–19 (In Russian).