Корпоративный договор в системе гражданско-правовых договоров: правовая природа и отличительные признаки

Сокович Никита Алексеевич
аспирант, кафедра юридического факультета, Московский финансово-промышленный университет «Синергия»; ООО «ИнжТехник», sokovich.nik@bk.ru

В статье рассматривается корпоративный договор как самостоятельная гражданско-правовая конструкция, закрепленная в российском законодательстве и применяемая для регулирования поведения участников хозяйственных обществ при осуществлении корпоративных прав.
Цель исследования состоит в комплексном определении правовой природы корпоративного договора как самостоятельной гражданско-правовой конструкции, используемой для индивидуального регулирования поведения участников хозяйственных обществ при осуществлении корпоративных прав. В статье исследуются его место в системе гражданско-правовых договоров, соотношение с учредительными документами, договорами об отчуждении долей и акций, предварительным договором, договором простого товарищества, опционными и обеспечительными механизмами.
Методологическую основу исследования составили формально-юридический, системный, сравнительно-правовой и логико-догматический методы, а также анализ норм гражданского законодательства, научных подходов и правоприменительной практики.
В результате выявлены ключевые признаки корпоративного договора: специальный субъектный состав, организационно-имущественная направленность, связь с реализацией корпоративных прав, относительный характер обязательства, ограниченное воздействие на третьих лиц и корпоративные решения, а также особая система способов защиты нарушенных прав. Обосновано, что корпоративный договор не подменяет устав и иные корпоративные акты, но дополняет их, обеспечивая согласование частных интересов участников.
Сделан вывод о смешанной организационно-обязательственной природе данной конструкции и ее значении как гибкого инструмента управления корпоративными отношениями, снижения конфликтности и повышения предсказуемости корпоративного поведения.
Ключевые слова: корпоративный договор, гражданско-правовой договор, корпоративные отношения, корпоративные права, участники общества, акционерное соглашение, договор об осуществлении прав участников общества, обязательство, корпоративное управление, защита корпоративных прав.

Введение

Корпоративный договор является одним из наиболее значимых инструментов регулирования отношений между участниками хозяйственных обществ. Его появление и последующее развитие в российском гражданском праве связано с необходимостью предоставить участникам корпораций более гибкие механизмы согласования своих действий, управления корпоративными правами и предотвращения конфликтов.

Актуальность исследования обусловлена тем, что корпоративный договор занимает особое место в системе гражданско-правовых договоров. С одной стороны, он обладает признаками классического гражданско-правового соглашения, основанного на автономии воли сторон и свободе договора. С другой стороны, его содержание непосредственно связано с реализацией корпоративных прав, участием в управлении юридическим лицом, голосованием, отчуждением долей или акций, а также иными действиями участников корпорации.

Целью статьи является определение правовой природы корпоративного договора и выявление его отличительных признаков в системе гражданско-правовых договоров.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие корпоративного договора;
- определить его место в системе гражданско-правовых договоров;
- выявить особенности субъектного состава корпоративного договора;
- проанализировать содержание и пределы корпоративного договора;
- установить его отличия от смежных гражданско-правовых договоров;
- определить значение корпоративного договора для регулирования корпоративных отношений.

Литературный обзор

Вопросы правовой природы корпоративного договора активно рассматриваются в современной цивилистической литературе. Особое внимание исследователи уделяют соотношению корпоративного договора с обязательственными, организационными и корпоративными правоотношениями.

В соответствии со статьей 67.2 ГК РФ участники хозяйственного общества или некоторые из них вправе заключить между собой корпоративный договор об осуществлении своих корпоративных прав. По такому договору они обязуются осуществлять эти права определенным образом или воздерживаться от их осуществления, в том числе голосовать определенным образом на общем собрании участников общества, согласованно совершать иные действия по управлению обществом, приобретать или отчуждать доли либо акции по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться от их отчуждения до наступления определенных обстоятельств [1].

Из этого определения следует, что законодатель воспринимает корпоративный договор прежде всего как соглашение о поведении участников корпорации. Его юридический центр находится не в передаче имущества как таковой, а в координации осуществления корпоративных прав. Вместе с тем корпоративный договор может содержать имущественные элементы: обязанность продать долю, обязанность возместить убытки, условие о неустойке, порядок финансирования общества, обязанность совершить сделку при наступлении согласованных обстоятельств.

Следует учитывать, что корпоративный договор не заменяет устав общества. Устав является учредительным документом юридического лица, действует в отношении общества, его

участников и органов, а также в определенных пределах значим для третьих лиц. Корпоративный договор, напротив, по общему правилу создает обязательства только для его сторон. Поэтому условия корпоративного договора не могут подменять положения устава, изменять компетенцию органов общества или устанавливать структуру органов управления в обход закона и учредительного документа.

ГК РФ прямо запрещает включать в корпоративный договор обязанность его сторон голосовать согласно указаниям органов общества, а также определять структуру органов общества и их компетенцию, если иное не предусмотрено законом [1, ст. 67.2]. Данный запрет направлен на сохранение публично достоверной и формально определенной системы корпоративного управления.

Вместе с тем корпоративный договор может оказывать существенное фактическое влияние на управление обществом. Например, участники могут согласовать порядок голосования по вопросам избрания директора, распределения прибыли, одобрения крупных сделок, увеличения уставного капитала, реорганизации общества. Однако такое влияние осуществляется не путем изменения корпоративного статуса органов, а через обязательственные связи между участниками договора.

Материалы и методы

В науке гражданского права сформировались различные подходы к определению правовой природы корпоративного договора.

Первый подход рассматривает корпоративный договор как обычный гражданско-правовой договор обязательственного типа. Его сторонники исходят из того, что корпоративный договор порождает обязательство между участниками: одна сторона вправе требовать от другой определенного поведения, а нарушитель несет гражданско-правовую ответственность. В пользу данного подхода свидетельствует расположение соответствующих норм в ГК РФ и применение к корпоративному договору общих положений об обязательствах и договорах.

Второй подход подчеркивает организационную природу корпоративного договора. Его предметом выступает не столько имущественный обмен, сколько организация будущего поведения сторон в рамках корпоративного управления. Соглашение направлено на координацию голосования, принятие решений, формирование органов общества, реализацию права на отчуждение доли или акций. В этом смысле корпоративный договор близок к организационным договорам, которые создают предпосылки для возникновения, изменения или прекращения иных правоотношений.

Третий подход квалифицирует корпоративный договор как смешанную правовую конструкцию. Он соединяет обязательственные, корпоративные, организационные и в отдельных случаях имущественные элементы. Данный подход представляется наиболее обоснованным. Корпоративный договор действительно является гражданско-правовым договором, поскольку возникает на основе соглашения сторон, основан на принципе свободы договора, порождает относительное обязательственное отношение и обеспечивается гражданско-правовыми способами защиты. Однако его содержание невозможно объяснить исключительно через классический имущественный обмен, поскольку существенная часть обязанностей касается реализации корпоративных прав.

Корпоративный договор не является локальным нормативным актом общества, поскольку не содержит общеобязательных правил поведения для всех участников корпорации. Он также не является учредительным документом, поскольку не определяет правовой статус юридического лица как такового. В отличие от решения общего собрания, корпоративный договор не выражает волю органа юридического лица, а фиксирует согласованную волю отдельных субъектов гражданского права.

Корпоративный договор действует между его сторонами и не подлежит применению к лицам, которые его не заключали, за исключением отдельных последствий, прямо предусмотренных законом. Содержание корпоративного договора, как правило, не раскрывается третьим лицам полностью. При этом стороны обязаны уведомить общество о факте его заключения, если законом не установлены специальные правила раскрытия информации [1].

Таким образом, устав и корпоративный договор находятся в отношениях функционального дополнения, но не замещения. Устав определяет общую модель корпоративной организации, а корпоративный договор индивидуализирует поведение конкретных участников.

Договор купли-продажи доли или акций направлен на переход корпоративного участия от одного лица к другому. Его основным результатом является смена обладателя корпоративных прав.

Корпоративный договор может предусматривать обязанность продать или приобрести долю либо акции при наступлении определенных обстоятельств. Однако в таком случае он не всегда сам по себе является договором отчуждения. Нередко он создает обязательство заключить сделку в будущем или совершить предусмотренное действие при наступлении согласованного условия. Поэтому корпоративный договор может включать элементы предварительного договора, опциона, соглашения о преимущественном приобретении или механизма совместной продажи.

Предварительный договор обязывает стороны заключить в будущем основной договор на согласованных условиях [1, ст. 429]. Корпоративный договор может включать обязанность заключить договор купли-продажи доли или акций в будущем, но его предмет шире. Он может регулировать голосование, согласование действий, запрет отчуждения долей, порядок финансирования, выход из тупиковой ситуации в управлении.

Следовательно, предварительный договор может быть элементом корпоративного договора, но не исчерпывает его правовую природу.

Договор простого товарищества предполагает соединение вкладов и совместные действия без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели [1, ст. 1041]. Корпоративный договор также может предусматривать согласованные действия сторон, однако он связан с участием в юридическом лице и осуществлением корпоративных прав.

В договоре простого товарищества участники координируют деятельность непосредственно между собой. В корпоративном договоре координация осуществляется через участие в корпорации, ее органы и механизмы корпоративного управления. Поэтому корпоративный договор нельзя сводить к разновидности простого товарищества.

Классическая модель корпоративного договора предполагает, что его сторонами являются участники хозяйственного общества: акционеры акционерного общества или участники общества с ограниченной ответственностью. Именно они обладают корпоративными правами, осуществление которых может быть предметом договорного согласования.

Вместе с тем законодатель допускает участие в таких соглашениях кредиторов общества и иных третьих лиц, если договор заключается в целях обеспечения их охраняемого законом интереса [1]. Например, инвестор, предоставляющий финансирование обществу или его участникам, может быть заинтересован в том, чтобы участники голосовали за определенные управленческие решения, не отчуждали доли без согласия инвестора или обеспечили сохранение определенной структуры контроля.

Если общество становится стороной соглашения, оно не должно связывать себя условиями, нарушающими компетенцию органов управления, права участников, кредиторов или императивные требования закона.

Предмет корпоративного договора составляет согласованное поведение сторон при осуществлении корпоративных прав. Наиболее распространенными условиями являются:

1. обязанность голосовать определенным образом по вопросам повестки общего собрания;

2. обязанность согласовывать позицию перед голосованием;

3. обязанность обеспечить избрание определенных кандидатов в органы управления;

4. обязанность воздерживаться от отчуждения долей или акций в течение установленного периода;

5. обязанность продать или приобрести долю либо акции при наступлении определенных обстоятельств;

6. условия о совместной продаже участия третьему лицу;

7. условия о присоединении миноритарного участника к продаже контрольного пакета;

8. порядок действий при корпоративном конфликте или невозможности принятия решения;

9. условия о финансировании общества;

10. меры ответственности за нарушение договора.

Содержание корпоративного договора определяется принципом свободы договора [1, ст. 421]. Однако свобода сторон ограничена императивными нормами гражданского и корпоративного законодательства, природой корпоративных отношений, правами третьих лиц, публичными интересами и запретом злоупотребления правом [1, ст. 10].

Недопустимыми следует считать условия, которые фактически лишают участника статуса, полностью устраняют его от участия в обществе без предусмотренной законом процедуры, нарушают права кредиторов, обходят правила об обязательном предложении в публичных обществах, искажают компетенцию органов управления или противоречат существу корпоративного законодательства.

При этом сам по себе договорный отказ от определенного способа поведения не является незаконным. Например, участник вправе принять на себя обязательство голосовать за распределение прибыли только при достижении определенных финансовых показателей или не продавать долю конкуренту. Такие условия допустимы, если они не нарушают императивные запреты и не направлены на причинение вреда обществу или другим лицам.

Корпоративный договор имеет ряд признаков, позволяющих отличить его от иных гражданско-правовых соглашений.

Главный признак корпоративного договора состоит в том, что он связан с осуществлением корпоративных прав. Стороны договариваются не просто о передаче имущества или оказании услуг, а о том, как они будут вести себя как участники корпорации. Корпоративное участие является юридической предпосылкой заключения и исполнения такого договора.

Корпоративный договор направлен на организацию будущего поведения сторон. Он устанавливает модель взаимодействия участников в процессе управления обществом. Такая организационная функция отличает его от договоров, ориентированных преимущественно на эквивалентный имущественный обмен.

Корпоративный договор обязателен для его сторон. Он не создает обязанностей для участников общества, которые к нему не присоединились. Это проявление принципа относительности обязательства. Поэтому нарушение корпоративного договора не всегда влияет на действительность корпоративного решения или сделки общества.

Вместе с тем закон предусматривает специальные последствия. В частности, решение органа общества может быть признано недействительным по иску стороны корпоративного договора, если на момент принятия решения сторонами договора являлись все участники общества и решение нарушает условия договора [1, ст. 67.2]. Такой подход демонстрирует ограниченное, но реальное проникновение обязательственного соглашения в сферу корпоративных последствий.

Содержание корпоративного договора, как правило, не подлежит полному раскрытию. Стороны обязаны уведомить общество о факте его заключения, но не обязаны раскрывать все условия, если иное не предусмотрено законом. В публичных обществах действуют специальные правила раскрытия информации, обусловленные защитой инвесторов и рынка ценных бумаг [2; 4].

Конфиденциальность делает корпоративный договор удобным инструментом гибкого регулирования, однако одновременно повышает риск информационной асимметрии между участниками общества, инвесторами и кредиторами.

Нарушение корпоративного договора может повлечь взыскание убытков, неустойки, применение иных мер ответственности, предусмотренных договором или законом. Кроме того, при определенных условиях возможны признание недействительным решения органа общества или оспаривание сделки, совершенной в нарушение корпоративного договора, если другая сторона сделки знала или должна была знать о соответствующих ограничениях [1].

Специфика защиты состоит в том, что суд должен учитывать баланс между обязательственными правами сторон договора и устойчивостью корпоративного оборота. Нельзя допускать, чтобы скрытое соглашение участников произвольно разрушало права добросовестных третьих лиц.

Корпоративный договор является одним из наиболее ярких проявлений принципа свободы договора в корпоративном праве. Он позволяет участникам адаптировать корпоративную структуру к конкретным экономическим задачам, не перегружая устав деталями индивидуальных договоренностей.

Свобода корпоративного договора проявляется в возможности:

1. определить порядок голосования по отдельным вопросам;

2. согласовать долгосрочную стратегию поведения участников;

3. установить ограничения на отчуждение долей или акций;

4. предусмотреть механизмы выхода из корпоративного тупика;

5. закрепить условия привлечения инвестора;

6. распределить риски нарушения договоренностей;

7. установить дополнительные гарантии для миноритарных участников.

Однако такая свобода не является абсолютной. Корпоративный договор не может использоваться для обхода закона, подавления прав других участников, причинения вреда обществу, нарушения прав кредиторов или ограничения конкуренции недопустимыми способами. Кроме того, корпоративный договор не должен превращаться в инструмент скрытого управления обществом вопреки публичным данным о его органах и полномочиях.

Практическая ценность корпоративного договора зависит от эффективности его исполнения. Наиболее сложными являются ситуации, когда нарушение выражается в голосовании вопреки договоренности. Формально голосование уже состоялось, корпоративное решение принято, и возникает вопрос: каким образом восстановить нарушенный интерес?

Взыскание убытков возможно, но требует доказывания состава гражданско-правовой ответственности: факта нарушения, размера убытков, причинной связи и вины, если иное не предусмотрено законом или договором. На практике доказать размер убытков от неправильного голосования бывает затруднительно. Поэтому стороны часто включают в корпоративный договор условие о неустойке. Неустойка выполняет превентивную функцию и снижает доказательственные трудности.

Другой способ защиты — понуждение к исполнению обязательства в натуре. Он применим, например, когда сторона обязалась заключить договор купли-продажи доли или акций, передать документы, совершить корпоративное действие. Однако понуждение к определенному голосованию после проведения собрания не всегда способно восстановить положение, существовавшее до нарушения.

Также возможны специальные корпоративно-правовые последствия. Если все участники общества являлись сторонами

корпоративного договора, решение, принятое с нарушением его условий, может быть оспорено. Это правило логично: если все участники связаны одной договорной моделью поведения, нарушение такой модели затрагивает общий корпоративный порядок, согласованный всеми субъектами корпоративного участия.

Корпоративный договор выполняет несколько функций в системе корпоративного управления.

Во-первых, он снижает риск корпоративных конфликтов. Участники заранее определяют правила поведения в ключевых ситуациях: избрание органов управления, распределение прибыли, продажа бизнеса, привлечение инвестора, увеличение уставного капитала.

Во-вторых, он защищает интересы миноритарных участников. Например, миноритарий может получить договорную гарантию участия в продаже пакета акций, право требовать выкупа доли при изменении контроля, обязательство мажоритария голосовать за включение представителя миноритария в коллегиальный орган.

В-третьих, корпоративный договор обеспечивает инвестиционную предсказуемость. Инвестор получает не только долю в обществе, но и договорные механизмы влияния на ключевые решения.

Позиции высших судебных инстанций о свободе договора, добросовестности, пределах осуществления гражданских прав и защите корпоративных прав имеют существенное значение для толкования корпоративных договоров [5; 6]. В частности, при применении статьи 67.2 ГК РФ суды учитывают, что корпоративный договор не должен разрушать установленную законом систему органов юридического лица и не может использоваться как средство обхода обязательных корпоративных процедур.

Особую сложность представляют споры о взыскании неустойки за нарушение обязательства голосовать определенным образом. Суды должны установить, было ли обязательство сформулировано достаточно определенно, наступили ли условия его исполнения, имел ли место факт нарушения и не является ли размер неустойки явно несоразмерным последствиям нарушения обязательства.

Еще одна значимая категория споров связана с отчуждением долей или акций вопреки условиям корпоративного договора. Здесь ключевым обстоятельством становится осведомленность приобретателя. Если приобретатель знал или должен был знать о договорном ограничении, сделка может быть поставлена под сомнение. Если же он действовал добросовестно, приоритет отдается стабильности гражданского оборота.

К 2025 году корпоративный договор занял устойчивое место в российской правовой системе. Однако ряд вопросов сохраняет дискуссионный характер.

Обсуждения

Практическое значение корпоративного договора состоит в том, что он позволяет:

- предотвратить корпоративные конфликты;
- согласовать порядок голосования;
- обеспечить стабильность состава участников;
- урегулировать порядок отчуждения долей или акций;
- защитить интересы инвесторов;
- повысить предсказуемость корпоративного управления.

Таким образом, корпоративный договор выполняет важную регулятивную функцию и является эффективным средством индивидуального регулирования корпоративных отношений.

Заключение

Корпоративный договор представляет собой самостоятельную гражданско-правовую конструкцию, занимающую особое место в системе договорного регулирования. Его правовая природа является смешанной: с одной стороны, он основан на общих началах обязательственного права, принципе свободы договора и относительности обязательства; с другой стороны, он непосредственно связан с осуществлением корпоративных прав и организацией корпоративного управления.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025, с изм. от 25.03.2026) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2025). Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 31.07.2025, с изм. от 25.09.2025) "Об акционерных обществах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025). Ст. 1.
3. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 28.12.2025) "Об обществах с ограниченной ответственностью". Ст. 785.
4. Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" от 22.04.1996 N 39-ФЗ. Ст. 1918.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации".
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 22.06.2021) "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств".
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора".
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 N 6 "О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств".
9. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. — М.: Статут, 2011.
10. Договорное право [Текст]: общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. - Москва: Статут, 1998. - 681 с.
11. Габов А. В. Корпоративное право: Учебник / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, юридический факультет. — Москва: Издательство "Статут", 2018. — 735 с.
12. Ломакин Д. В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах / Д. В. Ломакин. - Москва: Статут, 2008. - 509, [1] с.
13. Лаптев В.А. Корпоративное право: правовая организация корпоративных систем: Монография. М., 2019. С. 56.
14. Степанов Д. И. Договорные инструменты корпоративного управления в непубличных обществах // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2021. № 4. С. 76–103.
15. Шиткина И. С. Корпоративное право: Учебный курс. В 2 т. Том 1. 2017. С. 976
16. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. — М.: Статут, 2011.
17. Корпоративное право: учебник / Е.Г. Афанасьева, В.Ю. Бакшинскас, Е.П. Губин и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. 2-е изд., перераб. и доп. М: КНОРУС, 2015.

Corporate Agreement in the System of Civil Law Contracts: Legal Nature and Distinctive Features

Sokovich N.A.

Moscow Financial and Industrial University "Synergy", LLC "InzhTehnik"

This article examines the corporate agreement as an independent civil law construct enshrined in Russian legislation and used to regulate the behavior of business participants in the exercise of corporate rights.

The purpose of this study is to comprehensively define the legal nature of the corporate agreement as an independent civil law construct used to individually regulate the behavior of business participants in the exercise of corporate rights. The article

examines its place in the system of civil contracts and its relationship with constituent documents, agreements on the alienation of shares and stocks, preliminary agreements, simple partnership agreements, and option and security mechanisms.
The methodological basis of the study is formed by formal legal, systemic, comparative legal, and logical-dogmatic methods, as well as an analysis of civil law norms, scientific approaches, and law enforcement practice. As a result, key characteristics of a corporate agreement were identified: a specific composition of parties, organizational and property focus, connection with the exercise of corporate rights, the relative nature of the obligation, limited impact on third parties and corporate decisions, and a specific system of methods for protecting violated rights. It was substantiated that a corporate agreement does not replace the charter and other corporate acts, but rather complements them, ensuring the alignment of the private interests of the participants.
A conclusion was drawn regarding the mixed organizational and obligatory nature of this structure and its importance as a flexible tool for managing corporate relations, reducing conflicts, and increasing the predictability of corporate behavior.
Keywords: corporate agreement, civil law contract, corporate relations, corporate rights, shareholders' agreement, participants' agreement, obligation, corporate governance, remedies.

References

1. Civil Code of the Russian Federation (Part One) of November 30, 1994 N 51-FZ (as amended on July 31, 2025, as amended on March 25, 2026) (as amended and supplemented, entered into force on August 1, 2025). Art. 3301.
2. Federal Law of December 26, 1995 N 208-FZ (as amended on July 31, 2025, as amended on September 25, 2025) "On Joint-Stock Companies" (as amended and supplemented, entered into force on September 1, 2025). Art. 1.
3. Federal Law of 08.02.1998 N 14-FZ (as amended on 28.12.2025) "On Limited Liability Companies". Art. 785.
4. Federal Law "On the Securities Market" of 22.04.1996 N 39-FZ. Art. 1918.
5. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 23.06.2015 N 25 "On the Application by Courts of Certain Provisions of Section I of Part One of the Civil Code of the Russian Federation".
6. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 24.03.2016 N 7 (as amended on 22.06.2021) "On the Application by Courts of Certain Provisions of the Civil Code of the Russian Federation on Liability for Breach of Obligations".
7. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 25.12.2018 N 49 "On Certain Issues of the Application of the General Provisions of the Civil Code of the Russian Federation on the Conclusion and Interpretation of an Agreement."
8. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 11.06.2020 N 6 "On Certain Issues of the Application of the Provisions of the Civil Code of the Russian Federation on the Termination of Obligations."
9. Russian Civil Law: Textbook: In 2 volumes. Volume I. General Part. Property Law. Inheritance Law. Intellectual Rights. Personal Non-Property Rights / Ed. E.A. Sukhanov. - Moscow: Statut, 2011.
10. Contract Law [Text]: General Provisions / M.I. Braginsky, V.V. Vitryansky. - Moscow: Statut, 1998. - 681 p.
11. Gabov A. V. Corporate Law: Textbook / Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; Lomonosov Moscow State University, Faculty of Law. - Moscow: Statut Publishing House, 2018. - 735 p.
12. Lomakin D. V. Corporate Legal Relations: General Theory and Practice of Its Application in Business Entities / D. V. Lomakin. - Moscow: Statut, 2008. - 509, [1] p.
13. Laptev V. A. Corporate Law: Legal Organization of Corporate Systems: Monograph. Moscow, 2019. P. 56.
14. Stepanov D. I. Contractual Instruments of Corporate Governance in Non-Public Companies // Bulletin of Economic Justice of the Russian Federation. 2021. No. 4. Pp. 76–103.
15. Shitkina I. S. Corporate Law: A Study Course. In 2 volumes. Volume 1. 2017. P. 976
16. Russian Civil Law: A Textbook: In 2 volumes. Volume I. General Part. Property Law. Inheritance Law. Intellectual Rights. Personal Non-Property Rights / Ed. E. A. Sukhanov. — Moscow: Statut, 2011.
17. Corporate Law: A Textbook / E. G. Afanasyeva, V. Yu. Bak-shinskas, E. P. Gubin, et al.; Ed. I. S. Shitkina. 2nd edition, revised and enlarged. Moscow: KNORUS, 2015.