Современный этап межпартийного сотрудничества Коммунистической партии Китая и Коммунистической партии Вьетнама

Цвилёва Анна Викторовна
преподаватель вьетнамского языка, Центр инновационных образовательных и языковых стратегий «Диалектум», кафедра английского языка и профессиональной коммуникации, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

В статье рассматривается современный этап межпартийного сотрудничества Коммунистической партии Китая и Коммунистической партии Вьетнама в условиях формирования китайско-вьетнамского сообщества общего будущего стратегического значения. Показано, что взаимодействие двух правящих партий не сводится к идеологическим контактам или сопровождению межгосударственных отношений, а представляет собой самостоятельный институциональный способ политической координации.
Особое внимание уделяется организационным формам сотрудничества, деятельности специализированных партийных структур, кадровому взаимодействию, обмену опытом партийного строительства и согласованию стратегических направлений развития.
Межпартийное сотрудничество анализируется с позиций институционального подхода с использованием теоретических положений М. Вебера, М. Дюверже, М. Я. Острогорского и Э. Дюркгейма. Обосновывается, что современная модель взаимодействия КПК и КПВ характеризуется высокой степенью институционализации и выступает одним из ключевых факторов обеспечения политической преемственности, устойчивости двусторонних отношений и долгосрочной координации внешнеполитического курса Китая и Вьетнама.
Ключевые слова: Коммунистическая партия Китая, Коммунистическая партия Вьетнама, межпартийное сотрудничество, межпартийная дипломатия, институциональный подход, политические институты, партийно-государственная система, китайско-вьетнамские отношения, политическая координация.

Введение

В современных международных отношениях возрастает значение инструментов политического взаимодействия, выходящих за рамки классической межгосударственной дипломатии. Особое место среди них занимает межпартийное сотрудничество, которое в государствах с партийно-государственной системой управления становится важным инструментом формирования и реализации внешнеполитического курса [7, с. 32–41; 9, с. 248–252].

Такой подход отражает и современные тенденции развития политических партий. Как отмечает В. Г. Егоров, динамика современных политических процессов требует переосмысления традиционных представлений о политической партии и ее роли в системе государственного управления, поскольку классические модели уже не в полной мере объясняют современные формы партийной организации и политической деятельности [6, с. 31–32].

Наиболее последовательно данная модель развивается в отношениях между Китайской Народной Республикой и Социалистической Республикой Вьетнам, где Коммунистическая партия Китая (КПК) и Коммунистическая партия Вьетнама (КПВ) сохраняют определяющую роль в системе государственного управления, а межпартийные связи выступают одним из ключевых способов политической координации между двумя государствами [9, с. 248–252; 14, с. 64–66].

Качественно новый этап межпартийного сотрудничества связан с принятием 13 декабря 2023 г. Совместного заявления о дальнейшем углублении всеобъемлющего стратегического партнерства и формировании китайско-вьетнамского сообщества общего будущего стратегического значения [16].

Последующие взаимные визиты руководителей двух государств, развитие взаимодействия между специализированными подразделениями центральных комитетов, расширение кадровых обменов и проведение регулярных теоретических семинаров свидетельствуют о постепенном переходе межпартийного сотрудничества к более устойчивым институциональным формам [16–18].

Несмотря на значительное количество исследований, посвященных современным китайско-вьетнамским отношениям, большинство из них сосредоточено на проблемах внешней политики, региональной безопасности, территориальных споров и стратегического балансирования Вьетнама между ведущими центрами силы [1, с. 5–17; 11, с. 136–144; 13, с. 266–274].

Межпартийские связи, как правило, рассматриваются лишь как одно из направлений двустороннего политического диалога либо как элемент внешнеполитического курса двух государств [9, с. 248–265; 14, с. 64–70; 15, с. 182–197]. Вместе с тем институциональная организация взаимодействия между КПК и КПВ, механизмы функционирования партийной дипломатии и их значение для стратегической координации двух партийно-государственных систем остаются менее изученными.

Как справедливо отмечает М. А. Терских [14, с. 64–65], закрытый характер внутрипартийного взаимодействия обусловил значительно меньшую разработанность данной проблематики по сравнению с исследованиями экономических, военно-политических и территориальных аспектов китайско-вьетнамских отношений.

Вместе с тем именно внутрипартийные механизмы во многом определяют характер взаимодействия двух партийно-государственных систем, что обусловливает необходимость их самостоятельного политологического анализа. Поэтому анализ современного этапа сотрудничества КПК и КПВ требует обращения к институциональным механизмам, обеспечивающим его устойчивость и политическую преемственность [15, с. 64–70].

Современное межпартийное сотрудничество КПК и КПВ представляется целесообразным рассматривать не только как форму политических контактов между двумя правящими партиями, но и как самостоятельный механизм стратегической координации, функционирующий наряду с традиционными инструментами межгосударственной дипломатии.

Такой подход опирается на институциональную традицию политической науки, позволяющую анализировать политические партии как устойчивые институты власти, обладающие собственными организационными инструментами, системой кадрового воспроизводства и способностью обеспечивать преемственность государственного курса [6, с. 196–203; 14, с. 4–7].

Теоретическую основу статьи составили труды М. Вебера [2, с. 42–44; 59–61], Э. Дюркгейма [5, с. 38–47], М. Дюверже [3, с. 17–19; 47–70], М. Я. Острогорского [12, с. 168–181; 230–231], а также современные исследования российских политологов, посвящённые институциональной природе политических партий и закономерностям их организационного развития.

Анализ основан на официальных документах КПК и КПВ, совместных заявлениях руководителей Китая и Вьетнама, материалах Международного отдела ЦК КПК, а также документах, принятых в ходе взаимных партийных визитов 2023–2026 гг. [17–19].

Их сопоставление показывает, что современная межпартийная дипломатия постепенно приобретает черты многоуровневой институциональной системы, объединяющей взаимодействие высшего партийного руководства, специализированных подразделений центральных комитетов, органов идеологической работы, партийных школ и инструментов кадрового сотрудничества.

При этом сотрудничество не ограничивается центральным уровнем. В Совместном заявлении КНР и СРВ от декабря 2023 г. стороны подтвердили намерение расширять обмены не только между центральными партийными органами, но и между местными партийными комитетами, включая провинциальные и городские организации, что свидетельствует о распространении механизмов партийной дипломатии на региональный уровень [18].

Практическое развитие данного курса получило в ходе государственного визита То Лама в Китай в апреле 2026 г., когда наряду с межгосударственными и межпартийными соглашениями были подписаны документы о сотрудничестве между партийными комитетами отдельных провинций и городов двух стран, предусматривающие совместную подготовку кадров, обмен опытом партийного строительства и реализацию программ регионального взаимодействия [19].

Тем самым межпартийное сотрудничество приобретает признаки распределённого институционального механизма, в котором функции политической координации реализуются не только центральными комитетами партий, но и региональными партийными организациями, обеспечивающими практическую имплементацию договорённостей, достигнутых на высшем политическом уровне.

В этой связи межпартийское взаимодействие КПК и КПВ может рассматриваться не только как составная часть двусторонних отношений, но и как самостоятельный институт политической координации, обеспечивающий устойчивость китайско-вьетнамского стратегического партнерства.

Институциональный подход к анализу межпартийного сотрудничества КПК и КПВ

Современное межпартийное сотрудничество между КПК и КПВ уже не сводится к традиционным контактам между политическими партиями. В условиях партийно-государственной организации власти оно представляет собой особую форму политической координации, основанную на взаимодействии двух правящих партий, определяющих основные направления внутренней и внешней политики своих государств. В этой связи наиболее продуктивным для анализа представляется институциональный подход, рассматривающий политические партии как самостоятельные политические институты, обладающие устойчивой организационной структурой, механизмами кадрового воспроизводства и способностью обеспечивать преемственность государственного курса [7, с. 32–41; 9, с. 248–265].

Такой выбор методологии соответствует логике современной сравнительной политологии, в рамках которой политические категории используются не для механического переноса готовых моделей, а для анализа особенностей функционирования институтов в различных политических системах. Как отмечается в учебнике под редакцией профессора А. Ю. Мельвиля, задача политологического анализа состоит не только в усвоении теоретических положений, но и в самостоятельном применении концептуальных схем к конкретным политическим процессам [14, с.4–7]. Для анализа взаимодействия КПК и КПВ это особенно важно, поскольку речь идет не о классической конкурентной партийной системе, а о партийно-государственных моделях, где правящая партия выступает центральным институтом политического управления.

Методологическое значение для анализа межпартийного сотрудничества имеют идеи Э. Дюркгейма, рассматривавшего общество как систему взаимосвязанных социальных функций, объединенных отношениями взаимной зависимости и обеспечивающих социальную солидарность. В этой логике устойчивость общественного порядка достигается посредством действия коллективных норм и институтов, регулирующих взаимодействие участников общественной жизни [5, с. 137–140; 360–361].

Исходя из данного подхода, политические партии могут рассматриваться как институты, обеспечивающие нормативную интеграцию политического сообщества и воспроизводство устойчивых форм коллективного взаимодействия [5, с. 137–140].

Применительно к взаимодействию КПК и КПВ межпартийная дипломатия может рассматриваться как инструмент воспроизводства политической солидарности посредством регулярной координации, формирования общих норм взаимодействия и поддержания устойчивых институциональных связей [5, с. 360–361].

Особое значение для анализа межпартийного взаимодействия имеет положение Э. Дюркгейма о том, что разделение общественного труда порождает социальную солидарность лишь при наличии устойчивых коллективных норм [5, с. 137–140]. При ослаблении нормативного регулирования возникает состояние аномии [5, с. 361–363]. В этом контексте регулярные механизмы взаимодействия между КПК и КПВ могут рассматриваться как инструмент институционального поддержания политической координации и предотвращения дезинтеграционных процессов.

Существенное значение имеет и концепция институционализации политических институтов, представленная в работах А. И. Дюгуровой. Институционализация понимается как процесс закрепления устойчивых норм, процедур

и организационных механизмов, обеспечивающих стабильность функционирования политических структур независимо от изменений политической конъюнктуры [4, с. 196–203]. Применительно к взаимодействию КПК и КПВ это проявляется в регулярности межпартийных контактов, деятельности специализированных подразделений центральных комитетов, кадровом сотрудничестве и реализации долгосрочных программ взаимодействия.

Представляется продуктивным и положение Б. А. Исаева, согласно которому политическая партия представляет собой единство общественного движения, течения политической мысли и организационной структуры, сохраняющих относительную самостоятельность [11, с. 118–119]. Исходя из данного подхода, современное сотрудничество КПК и КПВ следует рассматривать как многоуровневую систему взаимодействия, охватывающую одновременно идеологический диалог, организационные связи между партийными структурами, кадровое сотрудничество и координацию политического курса. Такой подход позволяет избежать сведения межпартийной дипломатии исключительно к контактам высшего руководства и анализировать ее как взаимодействие двух институционально организованных партийно-государственных систем.

Существенное значение для анализа межпартийного сотрудничества имеет концепция М. Вебера, рассматривавшего политику как деятельность, связанную с участием во власти и руководством политическим союзом [2, с. 42–44]. Такой подход позволяет интерпретировать взаимодействие КПК и КПВ как один из механизмов согласования политического руководства двух партийно-государственных систем.

При этом межпартийное сотрудничество дополняет традиционные механизмы межгосударственной дипломатии, обеспечивая самостоятельный канал политической координации на уровне правящих партий.

Развивая институциональное понимание политических партий, М. Я. Острогорский показал, что современная партия постепенно превращается в организованный механизм, способный мобилизовать избирателей и обеспечивать постоянную политическую работу [12, с. 168–181]. Особое значение в этой системе приобретает кокус как организационное ядро партии, связывающее местные структуры с центральным руководством и обеспечивающее координацию партийной деятельности [12, с. 230–231].

Применительно к взаимодействию КПК и КПВ предложенный М. Я. Острогорским подход позволяет объяснить, почему интенсивность межпартийного сотрудничества сохраняется независимо от смены отдельных руководителей: преемственность обеспечивается не только персональными контактами, но и устойчивыми партийными структурами, процедурами принятия решений и организационной системой кадрового воспроизводства.

Дополнительное значение имеет анализ М. Я. Острогорским процессов бюрократизации партийной организации и формирования профессионального партийного аппарата, показывающий, что политическая партия способна функционировать как самостоятельный механизм политической мобилизации и управления [12, с. 428–442].

Существенный вклад в развитие институционального анализа политических партий внес М. Дюверже, рассматривавший партию прежде всего как организацию, внутреннее устройство которой определяет особенности ее функционирования и политической деятельности [3, с. 17–19]. Особое внимание исследователь уделял анализу базовых партийных структур – комитетов, секций и ячеек, показывая, что именно организационная система обеспечивает устойчивость партии как политического института [3, с. 47–70]. Применительно к современным китайско-вьетнамским отношениям данный подход позволяет рассматривать деятельность Политбюро ЦК КПК и Политбюро ЦК КПВ как функционирование высших институциональных звеньев двух партийно-государственных систем, обеспечивающих выработку и реализацию стратегических решений в сфере межпартийного сотрудничества.

Современная политологическая литература развивает классические представления об институциональной природе политических партий применительно к новым условиям политического развития. Как отмечает В. Г. Егоров, трансформация современных политических процессов требует переосмысления традиционных моделей партийной организации, однако не отменяет значения партии как ключевого института политического управления. Напротив, организационные формы партий становятся более разнообразными, сохраняя способность обеспечивать политическую координацию и реализацию стратегических решений [6, с. 31–33]. В этом отношении взаимодействие КПК и КПВ свидетельствует не об ослаблении институциональной роли партии, а о ее адаптации к современным задачам стратегического управления и международного сотрудничества.

Таким образом, институциональный подход позволяет рассматривать межпартийное сотрудничество КПК и КПВ как взаимодействие устойчивых политических институтов, обеспечивающих воспроизводство политического курса, организационную преемственность и координацию партийно-государственного управления [4, с. 196–203; 5, с. 137–140; 7, с. 32–41].

Следовательно, современное межпартийное сотрудничество представляет интерес не только как элемент двусторонних отношений Китая и Вьетнама, но и как пример самостоятельного механизма политической координации, институциональная устойчивость которого обеспечивается сочетанием организационных, кадровых, идеологических и нормативных механизмов функционирования партий, рассмотренных в классической и современной политологической литературе [2, с. 42–44; 3, с. 17–19; 6, с. 31–45; 12, с. 168–181].

Эволюция институциональных механизмов межпартийного сотрудничества КПК и КПВ

Современный этап межпартийного сотрудничества между Коммунистической партией Китая (КПК) и Коммунистической партией Вьетнама (КПВ) характеризуется переходом от регулярных политических контактов к устойчивой институциональной модели взаимодействия. Если ранее партийные связи преимущественно сопровождали развитие межгосударственных отношений, то начиная с декабря 2023 г. они приобретают самостоятельное значение как механизм стратегической координации между двумя партийно-государственными системами [8, с. 248–265].

Отправной точкой данного процесса стало принятие 13 декабря 2023 г. Совместного заявления о дальнейшем углублении всеобъемлющего стратегического партнерства и формировании китайско-вьетнамского сообщества общего будущего стратегического значения [15]. Документ закрепил не только долгосрочные ориентиры развития двусторонних отношений, но и особую роль межпартийного взаимодействия в реализации достигнутых договоренностей. В опубликованном позднее программном материале Международного отдела ЦК КПК была подчеркнута необходимость практической реализации положений совместного заявления посредством расширения сотрудничества между партийными структурами, укрепления политического доверия и развития кадрового взаимодействия [16].

Важным этапом институционализации межпартийного сотрудничества стал государственный визит Генерального секретаря ЦК КПВ Нгуен Фу Чонга в Китай, состоявшийся сразу после XX съезда КПК. Тот факт, что Нгуен Фу Чонг стал первым зарубежным лидером, принятым китайским руководством после завершения съезда, был официально представлен обеими сторонами как подтверждение особого характера китайско-вьетнамских отношений и приоритетного значения дальнейшего развития связей между КПК и КПВ [16; 19].

После избрания То Лама Генеральным секретарем ЦК КПВ институциональная устойчивость ранее достигнутых договоренностей получила дальнейшее развитие. Первый зарубежный визит нового руководителя Вьетнама в августе 2024 г. был совершен в Китай, что свидетельствовало о сохранении приоритетного характера отношений с КНР. В ходе переговоров Си Цзиньпин подчеркнул необходимость продолжения политического курса, сформированного при Нгуен Фу Чонге, а стороны подтвердили неизменность договоренностей, достигнутых в декабре 2023 г. Тем самым была продемонстрирована одна из ключевых характеристик институционализированного межпартийного сотрудничества – способность обеспечивать преемственность стратегического курса независимо от кадровых изменений в партийном руководстве [16].

Следующий этап связан с государственным визитом Си Цзиньпина во Вьетнам в 2025 г. По итогам переговоров было принято новое Совместное заявление, подтвердившее приверженность сторон курсу на формирование китайско-вьетнамского сообщества общего будущего стратегического значения [17].

Документ существенно расширил направления практического сотрудничества, включив вопросы цифровой экономики, искусственного интеллекта, транспортной взаимосвязанности, подготовки кадров и гуманитарных обменов. Тем самым межпартийное сотрудничество стало выступать не только инструментом политического диалога, но и одним из механизмов координации долгосрочных направлений социально-экономического развития двух государств.

Наиболее значимым этапом институционализации межпартийного сотрудничества стал государственный визит Генерального секретаря ЦК КПВ То Лама в Китай в апреле 2026 г. Если документы 2023 и 2025 гг. определяли стратегические ориентиры сотрудничества, то переговоры 2026 г. были ориентированы на создание организационных механизмов их практической реализации.

По итогам визита были подписаны План сотрудничества между КПК и КПВ на 2026–2030 гг., Меморандум о сотрудничестве между Организационными отделами ЦК КПК и ЦК КПВ, а также соглашение между Министерством иностранных дел СРВ и Международным отделом ЦК КПК [18]. Одновременно было опубликовано новое Совместное заявление, подтвердившее приверженность сторон дальнейшему развитию китайско-вьетнамского сообщества общего будущего стратегического значения [17].

Вместе с тем современное межпартийное сотрудничество не ограничивается взаимодействием высшего политического руководства. Существенную роль в институционализации межпартийного сотрудничества играет деятельность специализированных подразделений центральных комитетов двух партий. Регулярно проводятся теоретические семинары, консультации по вопросам партийного строительства, государственного управления, идеологической работы и подготовки кадров, формирующие устойчивые каналы профессионального обмена между КПК и КПВ [16].

Показательным примером институционализации межпартийного сотрудничества является встреча секретаря ЦК КПВ, заведующего Отделом ЦК КПВ по пропаганде, политическому воспитанию и работе с народными массами Чинь Ван Куета с членом Политбюро ЦК КПК, секретарем Секретариата ЦК КПК, заведующим Отделом пропаганды ЦК КПК Ли Шулэем 13 ноября 2025 г.

По итогам переговоров стороны подтвердили необходимость дальнейшего укрепления партийного канала взаимодействия, расширения сотрудничества в сфере идеологической работы, совместных теоретических исследований и подготовки кадров [16]. Подобные контакты позволяют сделать вывод о том, что современное межпартийное сотрудничество реализуется не только посредством встреч высшего руководства, но и через постоянное взаимодействие специализированных партийных институтов, обеспечивающих практическую реализацию достигнутых политических договоренностей.

Проведенный анализ официальных документов и практики взаимодействия КПК и КПВ позволяет рассматривать современное межпартийное сотрудничество как многоуровневую институциональную систему, охватывающую взаимодействие высшего партийного руководства, Международного отдела ЦК КПК, организационных подразделений центральных комитетов, органов, отвечающих за идеологическую работу, партийных школ и экспертно-теоретических площадок. Именно сочетание политического, организационного и идеологического уровней обеспечивает устойчивость межпартийного взаимодействия, преемственность политического курса и последовательную реализацию долгосрочных договоренностей между двумя партийно-государственными системами [9, с. 248–265; 10, с. 4–7; 15; 17–20].

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что современный этап межпартийного сотрудничества между Коммунистической партией Китая и Коммунистической партией Вьетнама характеризуется переходом от отдельных политических контактов к устойчивой институциональной модели взаимодействия. Формирование китайско-вьетнамского сообщества общего будущего стратегического значения придало межпартийным связям качественно новое содержание, превратив их в один из ключевых механизмов стратегической координации между двумя партийно-государственными системами. Это подтверждается совместными заявлениями руководителей двух государств, принятыми в 2023–2026 гг., а также созданием новых организационных механизмов межпартийного взаимодействия [16–19].

Использование институционального подхода позволило рассмотреть взаимодействие КПК и КПВ не только как совокупность дипломатических мероприятий, но и как устойчивую систему политической координации, основанную на деятельности специализированных партийных структур, регулярном кадровом взаимодействии, идеологических обменах и механизмах стратегического планирования. Такой подход согласуется с положениями классической теории политических институтов и современных исследований партийных систем, рассматривающих политические партии как самостоятельные институты власти, обеспечивающие воспроизводство политического курса и организационную устойчивость государственного управления [2, с. 42–44; 3, с. 17–19; 5, с. 38–47; 6, с. 196–203; 7, с. 32–41; 10, с. 4–7].

Проведенный анализ позволяет уточнить место межпартийного сотрудничества в современной системе международных отношений. На примере взаимодействия КПК и КПВ можно сделать вывод, что в государствах с партийно-государственной организацией власти межпартийские связи выполняют функции, выходящие за рамки традиционной партийной дипломатии. Они обеспечивают со-

гласование стратегических направлений развития, способствуют обмену управленческими практиками и формируют дополнительные механизмы политической координации, дополняющие классические инструменты межгосударственной дипломатии [8, с. 248–265; 12, с. 168–181; 14, с. 4–7].

Полученные результаты согласуются с выводами М. А. Терских, который, анализируя взаимодействие КПК и КПВ, отмечает, что развитая сеть межпартийных контактов используется сторонами не только для обмена опытом партийного строительства и обсуждения вопросов идеологического развития, но и в качестве дополнительного взаимовыгодного канала коммуникации по широкому кругу вопросов [15, с. 68–70].

Практическая значимость исследования выходит за рамки анализа исключительно китайско-вьетнамских отношений. Для Российской Федерации изучение институциональных механизмов межпартийного сотрудничества КПК и КПВ представляет интерес не только с точки зрения понимания особенностей функционирования партийно-государственных систем, но и как инструмент оценки современных политических приоритетов развития Вьетнама. Анализ институциональных механизмов взаимодействия двух правящих партий позволяет глубже понять особенности формирования политических решений в государствах с партийно-государственной моделью управления и учитывать влияние партийных институтов при развитии двустороннего и многостороннего сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Особую актуальность данный вывод приобретает в контексте современных российско-вьетнамских отношений. Как отмечается в совместном докладе ИКСА РАН и Института европейских и американских исследований ВАОН под редакцией В. М. Мазырина, сохранение и укрепление позиций России во Вьетнаме предполагает учет новых приоритетов развития страны, включая институциональные преобразования, цифровую трансформацию и изменение модели экономического роста [9, с. 106–108]. В этой связи понимание механизмов межпартийного сотрудничества КПК и КПВ приобретает не только научное, но и практическое значение, позволяя более точно оценивать особенности формирования государственной политики Вьетнама и перспективы российско-вьетнамского взаимодействия.

Таким образом, современное межпартийное сотрудничество КПК и КПВ представляет собой формирующийся многоуровневый институциональный механизм стратегической координации, обеспечивающий преемственность политического курса, устойчивость двустороннего взаимодействия и последовательную реализацию долгосрочных политических договоренностей. Дальнейшее изучение данного феномена представляется перспективным направлением политологических исследований, поскольку позволяет расширить представления о современных механизмах политического взаимодействия государств с партийно-государственной моделью организации власти.

Литература

1. Бабаев К. В. Проблемы и перспективы вьетнамо-китайских отношений на современном этапе // Вьетнамские исследования. 2023. Т. 7. № 3–2. С. 5–17.
2. Вебер М. Политика как призвание и профессия. М.: РИПОЛ классик, 2018.
3. Дюверже М. Политические партии / пер. с фр. Л. А. Зиминой. М.: Академический проект, 2000.
4. Дюгурова А. И. Институционализация партийных систем: введение в проблему // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. Т. 152. Кн. 1. С. 196–203.
5. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / пер. с фр. А. Б. Гофмана. М.: Канон, 1996.
6. Егоров В. Г. Политические партии: от традиционного облика к сетевой организации // Обозреватель–Observer. 2026. № 1. С. 31–45.
7. Исаев Б. А. Теория партий и партийных систем: учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2024.
8. Исаев Б. А. (сост.) Теория партий и партийных систем: хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 2008. 400 с.
9. Кузнецов М. К. Партийная дипломатия КНР в Юго-Восточной Азии: цели, методы и результаты // Конфликтология / Nota Bene. 2026. № 2. С. 248–265.
10. Мельвиль А. Ю. (ред.) Политология: учебник / А. Ю. Мельвиль, М. В. Ильин, А. Ю. Мельвиль и др. М.: Проспект, 2008. 618 с.
11. Нархова Е. И. Вьетнамо-китайские отношения через призму теории асимметрии // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2019. Т. 2. № 3 (44). С. 136–144.
12. Острогорский М. Я. Демократия и политические партии. М.: РОССПЭН, 1997.
13. Петрасяк М. «Геополитический код» внешней политики Вьетнама в XXI веке // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2022. Вып. 5. Ч. 1. С. 266–274.
14. Российско-вьетнамские отношения в 2025 году: состояние и перспективы. Совместный доклад / Ин-т Китая и соврем. Азии РАН; Институт европейских и американских исследований ВАОН / отв. ред. В. М. Мазырин. М.: ИКСА РАН, 2026. 110 с.
15. Терских М. А. Об идейном влиянии Компартии Китая на Компартию Вьетнама // Мировая экономика и международные отношения. 2021. Т. 65. № 7. С. 64–70.
16. Ха Ле Тхань Чунг, Чинь Куок Винь, Писарев И. И. О роли идеологии во вьетнамско-китайских отношениях // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2023. № 2 (59). С. 182–197.
17. Joint Statement Between the Socialist Republic of Vietnam and the People's Republic of China on Further Deepening and Elevating the Comprehensive Strategic Cooperative Partnership, Building a Vietnam–China Community with a Shared Future that Carries Strategic Significance // Government News. 13 Dec. 2023. URL: https://en.baochinhphu.vn/viet-nam-china-joint-statement-111231213225010714.htm (дата обращения: 27.06.2026).
18. Viet Nam, China Issue Joint Statement on Deepening Comprehensive Strategic Cooperative Partnership in New Era // Government News. 17 Apr. 2026. URL: https://en.baochinhphu.vn/viet-nam-china-issue-joint-statement-on-deepening-comprehensive-strategic-cooperative-partnership-in-new-era-111260417153206502.htm (дата обращения: 27.06.2026).
19. Vietnam, China Sign 32 Cooperation Documents // Vietnam News Agency. 17 Apr. 2026. URL: https://en.vietnamplus.vn/vietnam-china-sign-32-cooperation-documents-post341339.vnp (дата обращения: 27.06.2026).
20. Xi Urges Implementation of China–Vietnam Community with a Shared Future Carrying Strategic Significance // International Department of the CPC Central Committee. 26 Dec. 2023. URL: https://www.idcpc.org.cn/english2023/ttxw_5749/202312/t20231226_163186.html (дата обращения: 27.06.2026).

Current Stage of Inter-Party Cooperation between the Communist Party of China and the Communist Party of Vietnam

Tsvileva A.V.
Independent Researcher

The article examines the current stage of inter-party cooperation between the Communist Party of China and the Communist Party of Vietnam in the context of building a China–Vietnam community with a shared future that carries strategic significance. It is shown that interaction between the two ruling parties is not limited to ideological contacts or to supporting interstate

relations, but represents an independent institutional mechanism of political coordination.
Particular attention is paid to the organizational forms of cooperation, the activities of specialized party structures, cadre interaction, the exchange of experience in party building, and the coordination of strategic development priorities. Inter-party cooperation is analyzed through the institutional approach, drawing on the theoretical ideas of M. Weber, M. Duverger, M. Ya. Ostrogorsky and E. Durkheim.
The article argues that the contemporary model of cooperation between the CPC and the CPV is characterized by a high degree of institutionalization and serves as one of the key factors ensuring political continuity, the stability of bilateral relations, and the long-term coordination of the foreign policy courses of China and Vietnam.
Keywords: Communist Party of China, Communist Party of Vietnam, inter-party cooperation, party diplomacy, institutional approach, political institutions, party-state system, China–Vietnam relations, political coordination.

References

1. Babaev K. V. Problems and Prospects of Vietnam–China Relations at the Present Stage // Vietnamese Studies. 2023. Vol. 7. No. 3–2. Pp. 5–17. (In Russ.).
2. Weber M. Politics as a Vocation and Profession. Moscow: RIPOL classic, 2018. (In Russ.).
3. Duverger M. Political Parties / transl. from French by L. A. Zimina. Moscow: Akademicheskiy Proekt, 2000. (In Russ.).
4. Dyugurova A. I. Institutionalization of Party Systems: Introduction to the Problem // Scientific Notes of Kazan University. Series: Humanities. 2010. Vol. 152. Book 1. Pp. 196–203. (In Russ.).
5. Durkheim E. The Division of Labour in Society / transl. from French by A. B. Gofman. Moscow: Kanon, 1996. (In Russ.).
6. Egorov V. G. Political Parties: From the Traditional Form to the Network Organization // Observer. 2026. No. 1. Pp. 31–45. (In Russ.).
7. Isaev B. A. Theory of Parties and Party Systems: Textbook for Universities. 2nd ed., revised and supplemented. Moscow: Yurait, 2024. (In Russ.).
8. Isaev B. A. (comp.). Theory of Parties and Party Systems: Anthology. Moscow: Aspekt Press, 2008. 400 p. (In Russ.).
9. Kuznetsov M. K. Party Diplomacy of the PRC in Southeast Asia: Goals, Methods and Results // Conflict Studies / Nota Bene. 2026. No. 2. Pp. 248–265. (In Russ.).
10. Melville A. Yu. (ed.). Political Science: Textbook / A. Yu. Melville, M. V. Ilyin et al. Moscow: Prospekt, 2008. 618 p. (In Russ.).
11. Narkhova E. I. Vietnam–China Relations through the Prism of Asymmetry Theory // Southeast Asia: Current Problems of Development. 2019. Vol. 2. No. 3 (44). Pp. 136–144. (In Russ.).
12. Ostrogorsky M. Ya. Democracy and Political Parties. Moscow: ROSSPEN, 1997. (In Russ.).
13. Petrasyak M. The “Geopolitical Code” of Vietnam’s Foreign Policy in the 21st Century // Greater Eurasia: Development, Security, Cooperation. 2022. Issue 5. Part 1. Pp. 266–274. (In Russ.).
14. Russian–Vietnamese Relations in 2025: Current State and Prospects. Joint Report / Institute of China and Contemporary Asia, Russian Academy of Sciences; Institute for European and American Studies, Vietnam Academy of Social Sciences / ed. by V. M. Mazyrin. Moscow: ICCA RAS, 2026. 110 p. (In Russ.).
15. Terskikh M. A. On the Ideological Influence of the Communist Party of China on the Communist Party of Vietnam // World Economy and International Relations. 2021. Vol. 65. No. 7. Pp. 64–70. (In Russ.).
16. Ha Le Thanh Chung, Chinh Quoc Vinh, Pisarev I. I. On the Role of Ideology in Vietnam–China Relations // Southeast Asia: Current Problems of Development. 2023. No. 2 (59). Pp. 182–197. (In Russ.).
17. Joint Statement Between the Socialist Republic of Vietnam and the People's Republic of China on Further Deepening and Elevating the Comprehensive Strategic Cooperative Partnership, Building a Vietnam–China Community with a Shared Future that Carries Strategic Significance // Government News. 13 Dec. 2023. URL: https://en.baochinhphu.vn/viet-nam-china-joint-statement-111231213225010714.htm (accessed: 27.06.2026).
18. Viet Nam, China Issue Joint Statement on Deepening Comprehensive Strategic Cooperative Partnership in New Era // Government News. 17 Apr. 2026. URL: https://en.baochinhphu.vn/viet-nam-china-issue-joint-statement-on-deepening-comprehensive-strategic-cooperative-partnership-in-new-era-111260417153206502.htm (accessed: 27.06.2026).
19. Vietnam, China Sign 32 Cooperation Documents // Vietnam News Agency. 17 Apr. 2026. URL: https://en.vietnamplus.vn/vietnam-china-sign-32-cooperation-documents-post341339.vnp (accessed: 27.06.2026).
20. Xi Urges Implementation of China–Vietnam Community with a Shared Future Carrying Strategic Significance // International Department of the CPC Central Committee. 26 Dec. 2023. URL: https://www.idcpc.org.cn/english2023/ttxw_5749/202312/t20231226_163186.html (accessed: 27.06.2026).