Включение в состав наследственной массы долговых обязательств и возможная ответственность наследников

Майнбург Регина Сергеевна
Нотариус, Куйтунский нотариальный округ Иркутской области, not.rs@yandex.ru

Основным вопрос статьи – это включение долга в наследственную массу. После подробного анализа ключевых статьей Гражданского Кодекса РФ, которые регулируют процесс наследования, а также дополнения к ним, в виде Постановлений Пленума ВС РФ, которые заполняют некоторые пробелы в основных законах для полноценной и структурированной работы судов, выявляются основные проблемы, которые возникают при наследовании. На сегодняшний день многие из наследников не полностью осознают все последствия принятия наследства, так как часто воспринимают только активы, а пассивы наследственной массы либо не замечаются, либо игнорируются. В статье рассматриваются различные виды таких пассивов – долговых обязательств, что позволяет полностью представить все риски и проблемы. По мимо основной темы также затрагивается вопрос обязанностей и ответственности нотариуса, направленных на предотвращение некоторых из неблагоприятных вариантов наследования.

Ключевые слова: наследство, долговые обязательства, наследственная масса, пределы ответственности наследников, ГК РФ, ответственность нотариуса.

В современном мире мы постоянно сталкиваемся с теми или иными аспектами гражданского права. Довольно обширное по своей сути оно охватывает большую часть нашей, в том числе и повседневной, жизни. После событий, произошедших в конце XX века, стало понятно, что законы и нормы, принятые в СССР, не могу в полной мере охватить необходимый объем дел, которые теперь стал неотъемлемой частью нашей жизни. Распад СССР стал не только фундаментальным геополитическим изменением, но и значительно повлиял на отрасль права. И основной переменой в гражданском праве стала смена плановой экономики и приоритетности государственной собственности на рыночную модель частной собственности. В советском праве доминировали имущественные отношения, которые были урегулированы при помощи административных ресурсов, а частная собственность и свобода договора были очень ограниченными и даже рассматривались как второстепенные. Уже в 1990-х годах встали острыми вопросы, связанные с защитой частного имущества, коллизии между законами СССР и новыми нормативно-правовыми актами, самостоятельность воли сторон договора, механизмы оборота активов, а также переход к рыночной экономике явно показал, что просто необходимо была создание новых или реорганизация старых норм.

И все же вместе с такой открывшейся, возможностью, незамедлительно и появилась проблема урегулирования имущественных взаимоотношений. По мере становления и переосмысления института гражданского права были выявлены и рассмотрены многие вопросы, связанные с этой отраслью. В том числе и то, что должно быть включено в наследственную массу. Многие и до сих пор не до конца разбираются в этом, на самом деле, важном вопросе, хотя негативные примеры наследования, которые оборачивались не самыми приятными обстоятельствами известны и общедоступны [1].

Основой, которая в российском праве определяет нормативно-правовую природу наследования является статья 1110 ГК РФ. Исходя из её текста имущество умершего переходит к наследникам по порядку универсального наследования - “в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент” (если, конечно, другие статьи ГК не создают исключения). Сама формулировка закона довольно лаконично представляет 3 основных понятия, которые используются при наследовании: *неизменность* - то есть наследник получает наследство в том виде, в котором оно было на момент открытия наследства, *единство* – все виды наследства: и актив, и пассивы, включены в наследственную массу, *единовременность* – весь комплекс прав и обязанностей переходит к наследнику в один момент, соответственно при этом совершенно не допускать принять какую-то часть наследства раньше, а какую-то позже . По словам Б.Б. Черепахина - «предметом универсального преемства является вся совокупность прав и обязанностей правопредшественника, переходящая к его правопреемнику» [2]. Сама же концепциях этих 3 принципов наследования своими корнями уходит в романо-германское право, где в лице наследника усматривалась юридическая персона наследодателя. При всём этом, главнейшей особенностью наследования является отсутствие посредников – непосредственней переход прав и обязанностей производится от наследодателя к наследнику без участия третьих лиц. Эта черта наследования отличает российское право от стран общего права, где имущество сначала передаётся к «личному исполнителю» (тому, кто исполняет завещание или администратору), которые сначала разбораются со всеми пассивными правами и обязанностями, а потом уже передают оставшееся имущество наследникам. Таким образом российская модель исключается этот этап и постановляет, что наследник полностью замещает наследодателя во всех правоотношениях непосредственно с момента открытия наследства.

Состав наследственной массы статья 1112 ГК определяет, как «принадлежавших наследодателю на день открытия наследства вещей, иного имущества, в том числе имущественных прав и обязанностей». Тем самым, законодатель прямо включает в состав наследства не только активы (вещи, имущественные права), но также и пассивы – имущественные обязательства, то есть долги. В Пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 конкретизируется, что именно должно быть вклю-

чено в наследственную массу: вещи, включая деньги и ценные бумаги (статья 128 ГК РФ), права на имущество, в том числе и вытекающие из договоров, права на результат интеллектуальной деятельности, присуждённые суммы, которые не были получены и имущественные обязанности. Важно заметить, что в наследство входят лишь те права и обязанности, которые были у наследодателя на момент открытия наследства, то есть в день смерти, так этот утверждено статьей 1114 ГК РФ. Исходя из этого всё, что было начислено после смерти наследодателя – ЖКХ, налоги на наследственное имущество – уже является собственность наследника [3].

Во 2 пункте статьи 1112 ГК РФ приводятся такие права и обязанности, которые не входят в наследство. В том числе там четко прописывается, что не учитывает право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Так же эту тему дополняется статья 418 ГК РФ, которая гласит, что со смертью гражданина некоторые его права и обязанности прекращают своё действие, те же самые алименты, а также договор авторского заказа на создание произведения искусства или лично-доверительный договор. Однако, например, возмещение вреда, причинённого имуществу или личности третьих лиц, не прекращается смертью причинителя, это связано с тем, что исполнение таких обязательств может быть произведено без участия самого причинителя. Отсюда выходит, что критерий «неразрывной связи с личностью» является ключевым фильтром при определении состава наследственной массы. Этот критерий часто применяется судами для вынесения вердикта по наследству, особенно в неопределённых ситуациях [4].

На основе вышеперечисленных законов к наследству мы видим причисляется и имущественные обязательства, и в частности – денежные долги, кредиты и так далее. Как и другие части наследственной массы они переходят к наследнику или наследникам в полном объём и одновременно, причем в том состоянии, в котором они были на момент открытия наследства. Вопрос наследственности долгов также разъясняет Пункт 58 Постановления Пленума ВС РФ № 9, который гласит, что не зависимо от того, когда наступит срок его исполнения или когда будут осведомлены наследники, долг всё равно продолжает своё действие, со всеми вытекающими из этого последствиями. То есть даже если гражданин, который принял имущество наследодателя, не знал о его долгах, он всё равно должен будет нести ответственность за них. Конечно, несмотря на то что этот закон направлен на урегулирование вопроса между лица, которые имеют права кредиторами и другими лица, которым был должен наследодатель и самим наследником, часто получается так, что судам приходится по этим вопросам принимать решение индивидуально с учётом всех, прилагающихся к ним обстоятельств. Также не стоит исключать факт возможность злоупотреблением этим законом кредитором в рамках обязанности наследника по кредитам [5]. Сразу же можно заметить, что этот закон создаёт явное неравноправие в информационной среде между наследником и кредиторами, ведь иногда происходят случаи не уведомления лица, который принимает наследство о формальных долгах (кредитные истории, государственные реестры, судебные дела) и о так называемых «скрытых» долгах – обязательствах, которые не записанные ни в каких официальных реестрах, расписки между физическими лицами, обязательства, возникшие на основании устных соглашений, обязательства из неосновательного обогащения, деликтные притязания, не оформленные в виде судебного иска [6]. В таком случае при подаче кредитором иска на выплату нынешнем должником долга со всеми процентами и неустойками, суду самостоятельно стоит проверять добросовестность кредитора, даже если обе стороны это не указывали [7]. По мимо всего выше сказанного, нужно добавить, что до вступления в силу Федерального закона от 23.11.2024 № 407-ФЗ нотариус, который открывал наследственное дело не был обязан запрашивать выписку из Центрального каталога кредитных историй (ЦККИ). В его возможности входило уведомление банков об смерти кредитора и последующий так же возможный ответ банка об его кредитах, что осуществлялось не всегда или запрос в ЦККИ только по требованию наследника, при этом сам он не мог запросить её. Однако после принятия закона об нотариальный ответственности по этому вопросу, нотариус обязан не позднее 3 рабочих дней после открытия наследства отправить в ЦККИ запрос об наличии долгов, также если кредитная история существует, то не позднее 3 рабочих дней с получения информации он должен запросить выписку из Бюро кредитных историй, БКИ не позднее 3 рабочих дней, а после получения нотариусом выписки он должен предоставить её наследнику также не позднее 3 рабочих дней с момента получения, то есть в сумме не позднее, чем через 12 рабочих дней после открытия наследства, наследник должен быть уведомлён о наличии официальных долговых обязательств и их размере у наследодателя. Конечно, как уже упоминалось, этот закон не распространяется на не подтвержденные в реестре долги, такие как расписки и так далее. Отсюда выходит проблема не только наследования долгов, которые были взяты, например, под расписку, но и возможность такого явления, как фиктивные долговые обязательства между физическими лицами [8]. Но всё же судебная практика даёт наследникам некоторую защиту, они могут оспаривать подлинность расписки, а бремя доказывания ложится на самих кредиторов.

Ответственность нотариуса по этому вопросу довольно неопределённа, в законе говориться лишь о том, что он обязан это сделать и то, лишь в том случае, если наследник завел дело по открытию наследства, при этом при фактическом принятии наследства, соответственно наследников никто не обязан предупреждать. Но всё же нотариус может за неисполнение этой обязанности в рамках судебного дела может получить меру дисциплинарной воздействия (замечание, выговор или строгий выговор), при случае, когда наследник должен был претерпеть материальные убытки – имущественное взыскание в порядке, начиная за счёт страхового возмещения по договору страхования гражданской ответственности нотариуса, и ещё вариант, когда наследнику из-за действий нотариуса был причинён моральный вред (например – стресс из-за неожиданного материального положения).

Последним картину об обязанностях наследника завершает статья 1175 Гражданского Кодекса РФ: наследник отвечает по долгам лишь в пределах полученного им наследства. И сразу же можно увидеть коллизию между статьей 1110 и статьей 1175, так как текст второй в буквальном своём смысле противоречит принципу универсальности. В сфере юриспруденции выражаются разные мнения по поводу разногласиями между статьями, одни считают, что они отнюдь не взаимоисключающие, а дополняющие, другие же говорят, о том, что принцип ограниченной ответственности по свой суть в некоторых случаях отменяет ст. 1110 [9]. И так, в статье указывается на то, что в случае, когда долг превышает размер наследства, долг должен быть уплачен только по размеру наследства. Однако, как рассчитать стоимость наследства, того, как например недвижимое имущество? В пункте 61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9: «Стоимость перешедшего к наследникам имущества, пределами которой ограничена их ответственность по долгам наследодателя, определяется его рыночной стоимостью на время открытия наследства вне зависимости от её последующего изменения ко времени рассмотрения дела судом». Берётся именно рыночная стоимость, так как кадастровая или инвентаризационная обычно ниже, а это лишает кредитора потенциально большего возмещения долга. Для оценки назначается комиссия, которая устанавливает цену на момент открытия наследства, даже если стоимость имущества уже поменялась [10]. После оценки, кредиторы в праве требовать возмещение долга в пределах этой стоимости. Важным будет замечание того, что ответственность за долг ложится на всех наследников, независимо от их количества, но лишь в пределах той доли, которую они приняли.

И по сей день вопрос по долговому наследству остаётся актуальным. Хотя в законах имеется много различных вышеописанных возможностей для недобросовестности, фальсификации или просто возникновения путаницы, однако такие вопросы должны решать непосредственно судом. И, конечно, данные ситуации ни в коем случае нельзя просто оставлять без решения, так что принятие поправок или уточнений, после тщательного анализа сути проблемы - есть наилучший подход к решению похожих на них в будущем.

Литература

1. Кредит в наследство: как его избежать : [Электронный ресурс] // Право.ru. — 2020. — 26 февр. — URL: https://pravo.ru/story/218215/ (дата обращения: 10.09.2026).

2. Черепахин Б. Б. Правопреемство по советскому гражданскому праву // Черепахин Б. Б. Труды по гражданскому праву. — М. : Статут, 2001. — С. 307—443.

3. Ходырева Е. А. Право наследования в гражданском праве России : монография. — М. : Статут, 2022. — 386 с.

4. Блинков О. Е. О судебной практике по делам о наследовании // Наследственное право. — 2019. — № 2. — С. 3.

5. Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 09.11.2021 № 88-19200/2021 : [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. — URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MARB&n=1970270#p8FmkUVnpgDNKAg9 (дата обращения: 10.09.2026).

6. Зинатуллина А. А. Правовые аспекты наследования долговых обязательств в контексте нотариального делопроизводства // Молодой учёный. — 2026. — № 13 (616). — С. 139—141.

7. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14 марта 2023 г. N 41-КГ23-1-К4: [Электронный ресурс] // Гарант. — URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406542815/ (дата обращения: 10.09.2026).

8. Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 09.11.2021 № 88-19200/2021 : [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. — URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ008&n=50523#Z45CqUVOkvHLLGQB (дата обращения: 10.09.2026).

9. Серебровский В. И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. — 2-е изд., испр. — М. : Статут, 2003. — 557 с.

10. Гаврилов В. Н. Наследование в условиях проведения правовой реформы в России : дис. … канд. юрид. наук. — Саратов, 1999.

Inclusion of Debt Obligations in the Estate and the Potential Liability of Heirs

Mainburg R.S.
Notary of the Kuitun Notarial District

The central issue of the article is the inclusion of debt in the estate. Following a detailed analysis of the key articles of the Civil Code of the Russian Federation that govern the inheritance process, as well as their supplements in the form of Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation — which fill certain gaps in the primary legislation to ensure the thorough and structured administration of justice by the courts — the principal problems that arise in inheritance are identified. Today, many heirs do not fully grasp all the consequences of thoughtlessly accepting an inheritance, as they often perceive only the assets, while the liabilities of the estate are either overlooked or ignored. The article examines various types of such liabilities — debt obligations — which allows for a comprehensive understanding of all the risks and issues involved. In addition to the main topic, the article also addresses the duties and responsibilities of the notary aimed at preventing some of the unfavorable scenarios of inheritance.

Keywords: inheritance, debt obligations, estate, limits of the heirs' liability, Civil Code of the Russian Federation, notary's liability.

References

1. Credit as Inheritance: How to Avoid It : [Electronic resource] // Pravo.ru. — 2020. — Feb. 26. — URL: https://pravo.ru/story/218215/ (accessed: 10.09.2026).
2. Cherepakhin B. B. Succession in Soviet Civil Law // Cherepakhin B. B. Works on Civil Law. — Moscow : Statut, 2001. — Pp. 307—443.
3. Khodyreva E. A. Inheritance Law in Russian Civil Law : monograph. — Moscow : Statut, 2022. — 386 p.
4. Blinkov O. E. On Judicial Practice in Inheritance Cases // Inheritance Law. — 2019. — No. 2. — P. 3.
5. Ruling of the Eighth Cassation Court of General Jurisdiction of 09.11.2021 No. 88-19200/2021 : [Electronic resource] // ConsultantPlus. — URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MARB&n=1970270#p8FmkUVnpgDNKAg9 (accessed: 10.09.2026).
6. Zinatullina A. A. Legal Aspects of Inheriting Debt Obligations in the Context of Notarial Proceedings // Molodoy Ucheny [Young Scientist]. — 2026. — No. 13 (616). — Pp. 139—141.
7. Determination of the Civil Cases Committee of the Supreme Court of the Russian Federation dated March 14, 2023, No. 41-KG23-1-K4: [Electronic resource] // Garant. — URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406542815/ (accessed: 10.09.2026).
8. Ruling of the Eighth Cassation Court of General Jurisdiction of 09.11.2021 No. 88-19200/2021 : [Electronic resource] // ConsultantPlus. — URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ008&n=50523#Z45CqUVOkvHLLGQB (accessed: 10.09.2026).
9. Serebrovsky V. I. Selected Works on Inheritance and Insurance Law. — 2nd ed., rev. — Moscow : Statut, 2003. — 557 p.
10. Gavrilov V. N. Inheritance in the Context of Legal Reform in Russia : diss. ... cand. of jurid. sciences. — Saratov, 1999.