Цифровые активы как экономический объект наследования в гражданском праве Китайской Народной Республики и Российской Федерации

Пронина Марина Алексеевна
к.ю.н., старший преподаватель кафедры международного и публичного права, юридический факультет, Финансовый университет при Правительстве РФ, mapronina@fa.ru,

Курков Сергей Дмитриевич
студент, юридический факультет, Финансовый университет при Правительстве РФ, kurkovsd@mail.ru

Статья посвящена сравнительно-правовому анализу регламентации наследования цифровых активов как экономически значимых объектов гражданского оборота в правовых системах Китайской Народной Республики и Российской Федерации. В рамках исследования раскрывается методологическая роль междисциплинарного подхода, сочетающего нормы гражданского, наследственного права и законодательства об информационных технологиях, с целью выбора наиболее эффективного сценария управления экономическими системами.
Проведенный анализ позволяет не только систематизировать современные подходы Китая и России к наследованию данных объектов, но и определить перспективные векторы развития национальных экономических систем и способы дальнейшего управления ими и выбора инструментов. В условиях усиления экономических и технологических связей между двумя государствами гармонизация подходов к регулированию «цифрового наследства» выступает ключевым фактором защиты имущественных прав граждан и бизнеса в трансграничном цифровом пространстве.
Ключевые слова: цифровые активы, объект, управление экономикой, цифровые активы, криптовалюта, виртуальное имущество.

Введение

Цифровая трансформация глобальной экономики коренным образом меняет традиционные представления о собственности и ее переходе по наследству, создавая беспрецедентные вызовы для правовых систем по всему миру. В центре этих изменений находится вопрос о наследовании цифровых активов – «от криптовалют и токенов до аккаунтов в социальных сетях и виртуального имущества» [16; С. 112-120].

В ходе исследования установлено, что российский и китайский подходы конвергируют в признании цифровых ценностей объектом имущественных прав, но радикально дивергируют в выборе регулируемых активов: законодательство России фокусируется на децентрализованных криптоактивах, а законодательство Китая – на виртуальном имуществе внутри контролируемых государством экосистем при одновременном запрете независимых криптовалют.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в систематизации знаний о новых объектах наследственного имущества и формулировании рекомендаций для совершенствования отечественного законодательства.

Основное содержание

В Китае силен акцент на защите частной собственности, закрепленный в Гражданском кодексе Китайской Народной Республики [6] (далее – ГК КНР), что создает основу для защиты цифровых активов. В то же время бурные дискуссии о «цифровом наследовании» в китайском обществе отражают глубокое осознание ценности цифрового следа и личности в виртуальном пространстве. В Российской Федерации необходимостью применения классических гражданско-правовых конструкций к принципиально новым, децентрализованным и часто неопределенным цифровым объектам.

При этом обе правовые системы сталкиваются с общими вызовами: необходимостью баланса между правами наследников и защитой личной тайны наследодателя, а также проблемой исполнения решений в децентрализованной цифровой среде [17; С. 49-70].

В настоящее время в Китайской Народной Республике отсутствует специальный нормативно-правовой акт, который бы прямо определял правовую судьбу цифровых активов после смерти их владельца. Тем не менее, этот процесс не остается вне правового поля. На данный момент он осуществляется за счет сочетания положений ГК КНР [6] с изменениями от 2020 года и Закона «О кибербезопасности» [7]. В частности, ст. 127 ГК КНР закрепляет правовую охрану виртуальной собственности, признавая её объектом гражданских прав. Именно эта норма позволяет рассматривать цифровые активы как имущество и, следовательно, допускать возможность их включения в объекты наследования.

В то же время сам ГК КНР не содержит специальных положений, посвященных наследованию виртуальной собственности. Статья 1122 ГК КНР формулирует лишь общее правило, что наследованию подлежит законное имущество умершего, не раскрывая при этом ни его состава, ни критериев отнесения тех или иных объектов к наследуемому имуществу. В результате вопрос, какие именно цифровые активы могут быть переданы наслед-

никам, решается не на основании прямого законодательного регулирования, а путём путем доктринальных исследований и судебных практик.

Отдельного внимания заслуживает Закон КНР «О кибербезопасности» [7] (далее – Закон о кибербезопасности), вступивший в силу в июне 2017 года и оказывающий заметное влияние на сферу наследования цифровых активов. Закон о кибербезопасности имеет публично-правовую природу и напрямую связан с обеспечением национальной безопасности КНР, что предопределяет его приоритетную направленность на защиту данных. В контексте наследственных отношений это проявляется следующим образом: реализация наследственных прав на виртуальную собственность может быть существенно ограничена требованиями по защите персональных данных. Как следствие, даже при наличии у наследников законного права на цифровые активы, фактический доступ к ним не всегда оказывается возможным.

Закон «О наследовании» [8], принятый в КНР в 1985 году, на протяжении длительного времени оставался основным источником регулирования наследственных отношений. В нем было прямо закреплено, что наследство открывается после смерти наследодателя, а также определялся круг имущества, которое может входить в состав наследства. Речь шла, в частности, о недвижимости, доходах, предметах обихода, имущественных и авторских правах.

Если говорить о самом механизме получения цифровых активов по наследству в КНР, то он выстраивается вокруг общих норм наследственного права. Специальной процедуры для «цифрового имущества» законодатель не предусмотрел, поэтому применяются традиционные конструкции - как при наследовании обычных имущественных объектов.

Подтвердив свой статус наследника, заинтересованное лицо обращается к цифровой платформе [20; С. 112-128], где размещены активы. Именно здесь возникает следующий этап: необходимо доказать обоснованность своих требований. Платформа вправе запросить дополнительные документы, разъяснения, а иногда и пройти внутреннюю процедуру проверки. В результате складывается парадоксальная ситуация: формально цифровые активы наследуются по тем же правилам, что и иное имущество, однако фактическое получение их наследниками во многом определяется не только нормами ГК РФ, но и особенностями цифровой инфраструктуры, а также внутренними регламентами самих платформ [19; С. 185-197].

Вопрос о том, кому после смерти пользователя переходят его цифровые активы, напрямую связан с ролью крупных платформ. В Китае такие компании, как Tencent или Alibaba, не просто предоставляют доступ к сервисам, но и определяют «как пользователи могут распоряжаться своими цифровыми ресурсами» [21; С. 61-70].

Правовое регулирование цифровых активов в Российской Федерации носит комплексный характер и осуществляется на основе положений, закрепленных в актах различной отраслевой принадлежности. Базовые гражданско-правовые конструкции содержатся в Гражданском кодексе Российской Федерации [1] (далее – ГК РФ). Специальное законодательство детализирует этот режим: Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [2] (далее – Закон об информации) вводит основополагающие понятийные категории, такие как «информационная система» или «доменное имя».

В ГК РФ наследственные отношения охватываются с 61 по 65 главами третьей части. Предлагаем рассмотреть кратко каждую из глав. Глава 61 ГК РФ содержит общие положения о наследовании, включая основания наследования, порядок открытия наследства и определение состава наследственного имущества. Глава 62 ГК РФ регулирует наследование по завещанию, где рассматриваются такие вопросы, как свобода завещания, форма и порядок составления завещания, тайна завещания, исполнение завещания и т.д. В главе 63 ГК РФ определяется порядок наследования по закону, очерёдность наследников, право на обязательную долю, наследование по праву представления, а также права супругов и иждивенцев. Глава 64 ГК РФ посвящена приобретению наследства, включая способы и сроки принятия наследства, отказ от наследства, порядок выдачи свидетельства о праве на наследство, а также вопросы охраны и управления наследством. Глава 65 ГК РФ устанавливает особенности наследования отдельных видов имущества, таких как предприятия, земельные участки, имущество членов крестьянских хозяйств и др.

Более узкосегментные отношения, связанные с оборотом цифровых финансовых активов и цифровых валют [10; С. 63-77], регламентирует профильный Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3] (далее – Закон о цифровых активах). Отдельного внимания заслуживают новейшие корректировки в Основах законодательства Российской Федерации о нотариате[4], которые легализуют совершение нотариальных действий с электронными документами, включая их конвертацию в бумажную форму и обратно, что имеет ключевое значение для фиксации прав на цифровые объекты.

Для правового ответа на вызовы цифровой экономики в российской правовой системе была сформирована необходимая законодательная база. Важным этапом этой работы стало принятие Федерального закона от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» [2], который закрепил в третьей части ГК РФ принципиально новую правовую конструкцию. Введенная статья 141.1 ГК РФ содержит легальное определение «цифровых прав», а также устанавливает базовые правила их оборота, включающие вопросы принадлежности, порядка осуществления и процедуры передачи. Принципиальная значимость данной новации была дополнительно подчеркнута одновременным включением цифровых прав в закрытый перечень объектов гражданских прав, предусмотренный статьей 128 ГК РФ, что окончательно закрепило их статус как самостоятельного объекта гражданско-правового регулирования.

Наиболее четкий и защищенный законом механизм установлен для отдельного вида цифровых активов – цифровых финансовых активов (далее – ЦФА) и цифровой валюты [12; С. 62-76], учтенных у операторов информационных систем. Согласно части 5 статьи 4 Закон о цифровых активах переход прав на такой актив к новому лицу происходит в момент внесения соответствующей записи в реестр оператора.

Правовая природа доменных имен продолжает оставаться предметом доктринальных дискуссий [13; С. 112-128], что непосредственно сказывается на практике их наследования. Отсутствие прямого законодательного признания домена объектом вещного права (он определяется лишь как адрес сайта в статье 2 Закона об информации) приводит к его квалификации в качестве обязательственного права требования к регистратору, вытекающего из договора оказания услуг. Следовательно, переход домена к наследнику осуществляется не автоматически, а через сложную процедуру переуступки прав по этому договору, регламентированную внутренними правилами регистраторов (например, услуга «Домен в наследство» у ряда аккредитованных лиц). Подобный договорной, а не

легальный, способ перехода создает дополнительные административные барьеры и правовую неопределенность.

Наиболее проблемной с точки зрения правопреемства категорией являются «персональные аккаунты в социальных сетях, мессенджерах и игровых сервисах» [11; С. 40-43]. Их дальнейшая судьба всецело определяется условиями пользовательского соглашения, которые почти универсально содержат запрет на передачукодов и доступов третьим лицам, даже после смерти владельца. По мнению И.А. Михайловой, «цифровой контент, обладающий признаками объекта интеллектуальной собственности (авторские фото, тексты), хотя и может переходить по наследству, но зачастую оказывается недостижим для правопреемников физически из-за блокировки доступа к аккаунту-хранилищу» [13; С. 49-68].

Результаты

В Российской Федерации правовой статус цифровых финансовых активов определен Закон о цифровых активах. Согласно закону, цифровая валюта представляет собой совокупность электронных данных в информационной системе, которые могут выступать средством платежа или инвестициями, но не являются официальной денежной единицей РФ. При этом закон прямо запрещает использование криптовалют [18; С. 155-167] для оплаты товаров и услуг, однако не ограничивает право владения ими.

С точки зрения наследственного права, цифровые деньги могут быть включены в состав наследственной массы на основании статьи 1112 ГК РФ как иное имущество. Однако практическое оформление такого наследства сопряжено с существенными сложностями. Во-первых, нотариусы не обладают техническими средствами для самостоятельного выявления цифровых активов. Во-вторых, для доступа к криптокошелькам требуются приватные ключи, которые наследодатель мог не передать наследникам. В-третьих, отсутствует унифицированный механизм оценки стоимости криптовалют на момент открытия наследства [14; С. 181-194]. Чтобы оформить право на цифровые деньги, наследнику необходимо заявить об их наличии, предоставить доказательства владения (выписки с криптобирж, данные о транзакциях), пройти процедуру оценки и получить свидетельство о праве на наследство.

Что касается наследования цифровых финансовых активов в Китайской Народной Республике, то ключевой особенностью китайского подхода является четкая легальная дефиниция виртуального имущества как любых цифровых активов, обладающих экономической ценностью и находящихся в контролируемых государством экосистемах (платформы Alipay, WeChatPay, игровые сервисы). При этом КНР проводит жесткую политику в отношении децентрализованных криптовалют: с 2021 года операции с биткоином и аналогичными активами запрещены, что исключает их из наследственной массы. Разрешено наследование только государственных цифровых валют, таких как цифровой юань.

Процедурный механизм наследования в Китае детально регламентирован. Нотариус направляет официальный запрос оператору цифровой платформы с приложением документов, подтверждающих право на наследство. Оператор обязан проверить легитимность запроса, сверить данные с пользовательским соглашением и предоставить наследникам доступ к активам либо их денежному эквиваленту.

Для устранения правовых пробелов в области наследования цифровых активов целесообразно внести системные изменения в действующее законодательство. В первую очередь требуется дополнить ГК РФ специальной нормой, закрепляющей правовой статус цифровых активов в контексте наследственных правоотношений. Необходимо не просто перечислить виды таких активов (криптовалюты, NFT, учетные записи, виртуальное имущество в онлайн – играх), но и определить критерии их отнесения к наследственной массе. Важно установить порядок фиксации наличия цифровых активов, механизм их оценки, а также правила перехода прав к наследникам. Подобная нормативная определенность позволит унифицировать правоприменительную практику и снизить количество судебных споров, связанных с оспариванием прав на цифровое имущество.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) 26.11.2001 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
2. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (Часть I). – Ст. 3448.
3. О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 31.07.2020 г. № 259-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31 (Часть I). – Ст. 5018.
4. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-I // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 10. – Ст. 357.
5. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (Часть I). – Ст. 3448.
6. Гражданский кодекс Китайской Народной Республики (中华人民共和国民法典) отв. ред. перевода Ван Чжихуа. – Москва : Проспект, 2025. – 368 с. – ISBN 978-5-392-41994-4.
7. Закон о кибербезопасности КНР (также Закон об интернет-безопасности КНР,кит.中华人民共和国网络安全法) [Электронный ресурс] // сайт Всекитайского собрания народных представителей. – URL: https://www.cac.gov.cn/2025-12/29/c_1768735112911946.htm (дата обращения: 23.06.2026 г.).
8. Закон Китайской Народной Республики «О наследовании» от 10.04.1985 г. (Закон КНР о наследовании 1985 г.) [Электронный ресурс] // Скорая юридическая помощь в Китае. – URL: https://chinahelp.me/notary/zakon-knr-o-nasledovanii (дата обращения: 23.06.2026).
9. Балакин Д. А., Аликберова А. Р. Особенности Закона о кибербезопасности Китайской Народной Республики 2017 г. и международная реакция на его принятие // Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии. – 2023. – № 1. – С. 45-58.
10. Галушко Д.В., Киселев А.С., Остроушко А.В. Финансово-правовые инструменты обеспечения технологического суверенитета приоритетных отраслей экономики Российской Федерации. // Финансы: теория и практика. 2026, том 30, № 2. С. 63-77.
11. Гапанович А.В. К вопросу о наследовании виртуального имущества в социальных сетях // Наследственное право. – 2020. – № 2. – С. 40-43.
12. Калухов В.В., Дугаев М.В. Цифровой рубль в России и мире. // Финансы: теория и практика. 2025, том 29, № 6. С. 62-76.
13. Кизаева М.В. Доменное имя как средство индивидуализации: правовой анализ // М.В. Кизаева // Право и экономика. – 2020. – № 5. – С. 45-51.

14. Карпова С.В., Погодина Т.В., Приходько Л.В. Развитие методов продвижения продукции на рынок как фактор улучшения финансового состояния компаний. // Финансы: теория и практика. С. 181-194.

15. Михайлова И.А. Переход по наследству интеллектуальных прав на произведения науки, литературы и искусства в свете модернизации наследственного права // Актуальные проблемы авторского права и смежных прав по гражданскому законодательству РФ: монография / отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. – Москва: Проспект, 2021. – С. 49-68.

16. Морозова И. Г. Соотношение понятий «криптовалюта» и «цифровая валюта» в российском праве // Актуальные вопросы социально-гуманитарного знания: проблемы и перспективы : материалы I науч.-практ. межкафедр. конф. кафедры дистанционного образования «Общегуманитарных наук и массовых коммуникаций» и кафедры дистанционного образования «Юриспруденции» : сб. науч. ст. / под ред. Н. В. Филоненко. – Москва : Наука и образование, 2022. – С. 112-120.

17. Сахаров Д.М. Развитие российского финансового рынка в условиях структурной трансформации мировой финансовой системы. // Финансы: теория и практика. 2025, том 29, № 4. С. 49-70.

18. Смирнов В.Д. Прямые иностранные инвестиции в Российской Федерации: как сделать их более эффективными для страны? // Финансы: теория и практика. 2026, том 30, № 3. С. 155-167.

19. Ткаченко А.А. Политическая экономия международной финансовой системы XXI века. // Финансы: теория и практика. 2026, том 30, № 2. С. 185-197.

20. Шкодинский С.В., Крупнов Ю.А., Романцова Т.В. Многофакторный анализ рисков современного финтеха на основе мультимодальной аналитики. // Финансы: теория и практика. 2025, том 29, № 4. С. 112-128.

21. Ян Чжень. Структура современного наследственного права Китая // Сравнительное правоведение. – 2024. – № 5. – С. 61-70.

Digital assets as an economical object of inheritance in the civil law of the people's republic of china and the Russian Federation

Pronina M.A., Kurkov S.D.

Financial University under the Government of the Russian Federation

This article provides a comparative legal analysis of the regulation of the inheritance of digital assets as economically significant objects of civil transactions in the legal systems of the People's Republic of China and the Russian Federation. The study explores the methodological role of an interdisciplinary approach combining civil, inheritance, and information technology law to select the most effective management scenario for economic systems.

The analysis not only systematizes China and Russia's current approaches to the inheritance of these assets but also identifies promising vectors for the development of their national economic systems, as well as methods for their further management and selection of instruments. As economic and technological ties between the two countries strengthen, harmonizing approaches to regulating "digital inheritance" is a key factor in protecting the property rights of citizens and businesses in the cross-border digital space.

Keywords: digital assets, object, economic management, digital assets, cryptocurrency, virtual property.

References

1. Civil Code of the Russian Federation (Part Three) of November 26, 2001, No. 146-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2001. – No. 49. – Article 4552.
2. On Information, Information Technologies, and Information Protection: Federal Law of July 27, 2006, No. 149-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2006. – No. 31 (Part I). – Article 3448.
3. On Digital Financial Assets, Digital Currency, and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation: Federal Law of July 31, 2020, No. 259-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2020. – No. 31 (Part I). – Art. 5018.
4. Fundamentals of the Legislation of the Russian Federation on Notaries: approved by the Supreme Court of the Russian Federation on February 11, 1993, No. 4462-I // Vedomosti SND and the Supreme Court of the Russian Federation. – 1993. – No. 10. – Art. 357.
5. On Information, Information Technologies, and Information Protection: Federal Law of July 27, 2006, No. 149-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2006. – No. 31 (Part I). – Art. 3448.
6. Civil Code of the People's Republic of China (中华人民共和国民法典) translation ed. by Wang Zhihua. – Moscow: Prospect, 2025. – 368 p. – ISBN 978-5-392-41994-4.
7. Cybersecurity Law of the People's Republic of China (also Internet Security Law of the People's Republic of China, Chinese: 中华人民共和国网络安全法) [Electronic resource] // website of the National People's Congress. – URL: https://www.cac.gov.cn/2025-12/29/c_1768735112911946.htm (date of access: 23.06.2026).
8. The Law of the People's Republic of China on Inheritance of April 10, 1985 (the 1985 PRC Inheritance Law) [Electronic resource] // Urgent legal assistance in China. – URL: https://chinahelp.me/notary/zakon-knr-o-nasledovanii (accessed: June 23, 2026).
9. Balakina D. A., Alikberova A. R. Features of the Cybersecurity Law of the People's Republic of China of 2017 and the International Reaction to its Adoption // Current Issues of International Relations and Diplomacy. – 2023. – No. 1. – P. 45-58.
10. Galushko D. V., Kiselev A. S., Ostroushko A. V. Financial and legal instruments for ensuring the technological sovereignty of priority sectors of the economy of the Russian Federation. // Finance: Theory and Practice. 2026, Vol. 30, No. 2. pp. 63-77.
11. Gapanovich A.V. On the Inheritance of Virtual Property in Social Networks // Inheritance Law. - 2020. - No. 2. - pp. 40-43.
12. Kalukhov V.V., Dugaev M.V. The Digital Ruble in Russia and the World // Finance: Theory and Practice. 2025, Vol. 29, No. 6. pp. 62-76.
13. Kizaeva M.V. Domain Name as a Means of Individualization: Legal Analysis // M.V. Kizaeva // Law and Economics. - 2020. - No. 5. - pp. 45-51. 14. Karpova S.V., Pogodina T.V., Prikhodko L.V. Development of methods for promoting products on the market as a factor in improving the financial condition of companies. // Finance: Theory and Practice. Pp. 181-194.
15. Mikhailova I.A. Transfer by inheritance of intellectual rights to works of science, literature and art in light of the modernization of inheritance law // Actual problems of copyright and related rights under the civil legislation of the Russian Federation: monograph / ed. - Moscow: Prospect, 2021. - Pp. 49-68.
16. Morozova I.G. The relationship between the concepts of "cryptocurrency" and "digital currency" in Russian law // Actual issues of social and humanitarian knowledge: problems and prospects: materials of the 1st scientific and practical. interdepartmental conf. Department of Distance Education "General Humanities and Mass Communications" and Department of Distance Education "Jurisprudence": Coll. of scientific articles / Ed. by N. V. Filonenko. - Moscow: Science and Education, 2022. - Pp. 112-120.
17. Sakharov DM Development of the Russian financial market in the context of structural transformation of the global financial system. // Finance: Theory and Practice. 2025, Vol. 29, No. 4. Pp. 49-70.
18. Smirnov VD Foreign direct investment in the Russian Federation: how to make them more effective for the country? // Finance: Theory and Practice. 2026, Vol. 30, No. 3. Pp. 155-167.
19. Tkachenko AA Political economy of the international financial system of the 21st century. // Finance: Theory and Practice. 2026, Vol. 30, No. 2, pp. 185-197.
20. Shkodinsky S.V., Krupnov Yu.A., Romantsova T.V. Multifactor Risk Analysis of Modern Fintech Based on Multimodal Analytics. // Finance: Theory and Practice. 2025, Vol. 29, No. 4, pp. 112-128.
21. Yang Zhen. The Structure of Modern Inheritance Law in China // Comparative Law. – 2024. – No. 5. – pp. 61-70.