Процессуальные полномочия прокурора при производстве по делам об административных правонарушениях по ст. 5.61 КоАП РФ

Литучая Светлана Евгеньевна
старший помощник прокурора Архангельской области и Ненецкого автономного округа по взаимодействию с законодательным и исполнительными органами, органами местного самоуправления, старший преподаватель кафедры финансового и гражданского права, Высшая школа экономики, управления и права, Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, lituchaya.s@mail.ru

Статья посвящена анализу проблемных вопросов применения норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), касающихся назначения экспертизы по делам об оскорблении. Автор рассматривает противоречие между общими полномочиями прокурора, предусмотренными КоАП РФ, и специальными процедурами по делам, возбуждаемым исключительно прокурором. В работе обосновывается позиция, согласно которой прокурор не наделен правом самостоятельного назначения экспертизы на стадии возбуждения дела об административном правонарушении по ст. 5.61 КоАП РФ. Обоснование базируется на сложившейся правоприменительной практике и толковании норм процессуального права.

Ключевые слова: прокурор, административное правонарушение, административное расследование, оскорбление, лингвистическая экспертиза, ст. 5.61 КоАП РФ.

На протяжении последних полутора десятилетий в правоприменительной деятельности органов прокуратуры Российской Федерации устойчиво функционирует практика возбуждения относящихся к их исключительной компетенции дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей об оскорблении (ст. 5.61 КоАП РФ). В связи с этим А.И. Гальченко вполне обосновано выделена функция административного преследования прокуратуры.

Ежегодно органами прокуратуры возбуждается более десятка тысяч дел об административных правонарушениях об оскорблении.

К примеру, в 2025 году прокурорами возбуждено 15 029 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.61 КоАП РФ, что составляет 6,2 % от общего количества возбужденных органами прокуратуры дел об административных правонарушениях в рассматриваемом периоде.

Вместе с тем исход в разрешении обозначенных дел не всегда однозначен несмотря на то, что административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.61 КоАП РФ, – посягает на честь и достоинство личности, гарантированные Конституцией Российской Федерации.

Так, в анализируемом периоде мировыми судьями прокурорам отказано в привлечении правонарушителей к обозначенному виду ответственности по 352 делам об административных правонарушениях, из которых 78 прекращено за отсутствием события либо состава административного правонарушения, а по 33 делам об административных правонарушениях констатирована малозначительность деяния.

Проведенный анализ дел об административных правонарушениях об оскорблении продемонстрировал, что в качестве критерия, определяющего отсутствие состава об административном правонарушении либо малозначительность такого деяния, в ряде случаев мировые судьи рассматривают характер высказанных оскорбительных выражений, то есть отсутствие «неприличной формы выражения» или «иной формы, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности». При этом исходя из содержания постановленных судебных актов оценка текстуального характера высказанных в адрес потерпевшего слов осуществляется представителем фемиды самостоятельно.

Если обратиться к практике реализации прокурорами полномочий по возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.61 КоАП РФ, то она не отличается единством подхода в формировании доказательственной базы по обозначенной категории правонарушений в части констатации «неприличной формы выражения» или «иной формы, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности», в адрес потерпевшего.

К примеру, в органах прокуратуры Архангельской области и Ненецкого автономного округа возбуждению дел об административных правонарушениях об оскорблении предшествует опрос специалиста, профилирующегося на преподавании родного языка и литературы, которым по результатам изучения соответствующего заявления о привлечении к административной ответственности делается вывод об отнесении высказанных в адрес заявителя слов и выражений к табуированный (запрещенной) лексике или нет. Следует отметить, что фактически по заявлению об оскорблении прокурорским работником проводится проверка, в ходе которой собираются доказательства по делу об административном правонарушении (опрос заявителя, правонарушителя, свидетелей, специалиста). В случае, если по мнению специалиста указанные в заявлении о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ст. 5.61

КоАП РФ, слова и выражения к табуированный лексике не относятся прокурором выносится определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. Такой подход видится не только наиболее обоснованным поскольку в соответствии с положениями Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурором к участию в проведении проверки могут привлекаться специалисты, но и позволяет минимизировать прекращение мировыми судьями дел об оскорблении ввиду малозначительности совершенного правонарушения.

Если рассматривать опыт органов прокуратуры Волгоградской области, то следует отметить, что прокурорами данного надзорного ведомства при проведении проверки по факту оскорбления привлечение соответствующих специалистов для оценки обозначенных в заявлении фраз не практикуется, а решение о возбуждение дела об административном правонарушении по ст. 5.61 КоАП РФ основано на критерии того, как высказывание повлияло на чувство достоинства человека.

Ф.Т. Ахунзяновой обоснованно отмечено, что «законодатель должен четко определить понятийное содержание всех составляющих объективной стороны правонарушений, связанных с оскорблением личности». Однако работа в данном направлении до настоящего времени не реализована, что приводит к определенным трудностям при соотнесении слов с диспозицией нормы об оскорблении.

В связи с этим вполне обоснованно возникает вопрос о проведении лингвистической экспертизы по делам об оскорблении как способа точной диагностики ключевых элементов рассматриваемого правонарушения с постановкой вопросов о признаках «неприличной формы высказывания», его нецензурной лексики и унизительной оценки личности, а также о его направлении определенному лицу.

Действующим административно-деликтным законодательством прокурору предоставлено право проведения административного расследования посредством вынесения постановления о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (ч. 2 ст. 28.7 КоАП РФ).

Следует отметить, что перечень составов административных правонарушений, по которым возможно проведение административного расследования, четко регламентирован ст. 28.7 КоАП РФ, в этом перечне ст. 5.61 КоАП РФ отсутствует.

В связи с этим возникает ситуация, при которой прокурор не может полноценно сформировать доказательства по делу об административном правонарушении по ст. 5.61 КоАП РФ для принятия мировым судьей безапелляционного решения о виновности правонарушителя.

До декриминализации ст. 130 (оскорбление) Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) в рамках следствия по таким уголовным делам назначалась лингвистическая экспертиза, которая являлась ключевым доказательством по делу. В этой связи не совсем ясна логика законодателя по какой причине прокурору не предоставлена возможность проводить административное расследование и назначать в его рамках экспертизу по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.61 КоАП РФ, которая по своему содержанию фактически идентична ранее действовавшей ст. 130 УК РФ.

По мнению некоторых региональных прокуратур, прокурор наделен полномочием по назначению лингвистической экспертизы в рамках дела об административном правонарушении по ст. 5.61 КоАП РФ. Однако такой подход не согласуется с нормами КоАП РФ, поскольку экспертиза проводится при административном расследовании на основании определения должностного лица, в производстве которого находится дело.

Верховный суд Российской Федерации ориентирует на то, что проведение административного расследования подразумевает в том числе и проведение экспертизы. В связи с этим представляется, что собирание доказательств по делу об оскорблении, требующих специальных лингвистических познаний, должно осуществлять прокурором только в определенном процессуальном порядке – в рамках административного расследования по делу об административном правонарушении.

Поскольку срок проведения административного расследования составляет один месяц, еще одним весомым аргументом для вверения прокурору права проводить административное расследование по делам об оскорблении является то, что на практике заявления о привлечении к административной ответственности по ст. 5.61 КоАП РФ рассматриваются в течение тридцатидневного срока. Указанное вполне обосновано.

В ходе изучения возбужденных прокурорами дел об административных правонарушениях обозначенной категории установлено, что затягивание данной процедуры обусловлено проведением соответствующих проверок с опросом потерпевшего, правонарушителя, свидетелей, которых в большинстве случаев приходилось устанавливать в рамках деятельности органов внутренних дел.

А.Ю. Винокуровым неоднократно в исследованиях отмечалось об отсутствии законодательно регламентированной последовательности действий прокурора при проведении административного расследования. Данный тезис представляется неоспоримым.

В то же время А.П. Зреловым предложен механизм действий прокурора при принятии решения о проведении административного расследования, согласно которому данная процедура инициируется посредством вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, а завершается постановлением об административном правонарушении либо постановлением о прекращении дела об административном правонарушении.

Резюмируя изложенное, следует сделать вывод о необходимости существенного расширения процессуальных полномочий прокурора в рамках производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.61 КоАП РФ, посредством наделения правом на проведение административного расследования и назначение лингвистической экспертизы.

Посредством нормативной регламентации следует четко определить какие данные должно содержать постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования. При этом засуживает внимание предложенный А.П. Зреловым алгоритм рассматриваемой процессуальной деятельности прокурора.

Предлагаемые изменения позволят обеспечить полноту доказывания вины по делам об оскорблении, а также повысить эффективность защиты чести и достоинства человека, гарантируя неотвратимость наказания за оскорбление.

Литература

1. Ахунзянова Ф.Т. Современная лингвоэкспертная практика в сфере речевых правонарушений: актуальность и проблемы // Вестник СПбГУ. Право. 2023. Т. 14. Вып. 1. С. 254 – 265.

2. Винокуров А.Ю. К вопросу об идентификации понятия «прокурор» при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // «Административное и муниципальное право». 2014. № 7. СПС «КонсультантПлюс».

3. Гальченко А.И. Возбуждение прокурором дел об административных правонарушениях // Законность. 2014. № 2. СПС «КонсультантПлюс».

4. Зрелов А.П. Административное расследование. Особенности правового регулирования, коллизии и правовые пробелы КоАП РФ // Право и экономика. № 7. 2004. СПС «КонсультантПлюс».

5. Зрелов А.П. Административное расследование нарушений законодательства в области налогов и сборов (научно-практический комментарий к статье 28.7 КоАП РФ) // СПС КонсультантПлюс.

6. Изотова Т.М. Кузнецов В.О. Плотникова А.М. Методика проведения судебной лингвистической экспертизы по делам об

оскорблении // Теория и практика судебной экспертизы. №1 (41). 2016. С. 93 – 98.

7. Постановление мирового судьи судебного участка № 8 Ломоносовского судебного района г. Архангельска от 31.01.2025 по делу № 5-56/2025 // Судебный участок № 8 Ломоносовского судебного района г. Архангельска [сайт]. – URL: https://2mg.arh.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&adm_case__CASE_NUMBERSS=556%2F2025&delo_id=1500001&op=sf (дата обращения: 08.05.2026).

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 (ред. от 09.12.2025) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс».

9. Постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 11.03.2025 № 16-300/2025 // СПС «КонсультантПлюс».

10. Сегодня отмечается Всемирный день борьбы с ненормативной лексикой // Генеральная прокуратура Российской Федерации [сайт]. – URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_66/activity/legal-education/explain/e1227 642/ (дата обращения: 10.05.2026).

Procedural powers of the prosecutor in proceedings on administrative offenses under Article 5.61 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation

Lituchaya S.E.

Region and the Nenets Autonomous Okrug for interaction with legislative and executive bodies, Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov

This article analyzes problematic issues in the application of the provisions of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation (hereinafter referred to as the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation) regarding the appointment of expert examinations in insult cases. The author examines the contradiction between the general powers of the prosecutor, as stipulated by the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, and the special procedures for cases initiated exclusively by the prosecutor. The paper substantiates the position that the prosecutor does not have the right to independently appoint an expert examination at the stage of initiating a case on an administrative offense under Article 5.61 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation. This rationale is based on established law enforcement practice and the interpretation of procedural law.

Keywords: Prosecutor, administrative offense, administrative investigation, insult, linguistic examination, Article 5.61 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation.

References

1. Akhunzyanova, F.T. “Modern Linguo-Expert Practice in the Field of Speech Offenses: Relevance and Problems” // Vestnik of St. Petersburg State University. Law. 2023. Vol. 14. Issue 1. pp. 254–265.
2. Vinokurov, A.Yu. “On the Identification of the Term “Prosecutor” in the Application of the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses” // “Administrative and Municipal Law”. 2014. No. 7. SPS “ConsultantPlus”.
3. Galchenko, A.I. “Initiation of Administrative Offense Cases by the Prosecutor” // Legality. 2014. No. 2. SPS “ConsultantPlus”.
4. Zrelov, A.P. “Administrative Investigation. Features of Legal Regulation, Conflicts, and Legal Gaps in the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation” // Law and Economics. No. 7. 2004. SPS "ConsultantPlus".
5. Zrelov A.P. Administrative Investigation of Violations of Legislation in the Field of Taxes and Fees (scientific and practical commentary on Article 28.7 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation) // SPS ConsultantPlus.
6. Izotova T.M. Kuznetsov V.O. Plotnikova A.M. Methodology for Conducting a Forensic Linguistic Examination in Insult Cases // Theory and Practice of Forensic Examination. No. 1 (41). 2016.
Pp. 93–98.
7. Resolution of the Justice of the Peace of Judicial Precinct No. 8 of the Lomonosovsky Judicial District of Arkhangelsk dated January 31, 2025, in Case No. 5-56/2025 // Judicial Precinct No. 8 of the Lomonosovsky Judicial District of Arkhangelsk [website]. – URL: https://2mg.arh.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&adm_case__CASE_NUMBERSS=556%2F2025&delo_id=1500001&op=sf (accessed: 08.05.2026).
8. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 24.03.2005 No. 5 (as amended on 09.12.2025) "On Certain Issues Arising in the Courts When Applying the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses" // SPS "ConsultantPlus".
9. Resolution of the Fifth Cassation Court of General Jurisdiction dated 11.03.2025 No. 16-300/2025 // SPS "ConsultantPlus".
10. Today marks World Day Against Profanity // Prosecutor General's Office of the Russian Federation [website]. – URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_66/activity/legal-education/explain/e1227642/ (date accessed: 10.05.2026).